

**Entrevista a Ernesto Murro**  
**Radio Carve, Inicio de jornada, 02-05-2013**

**Ernesto Murro.-** Muy buenos días a ustedes y a la audiencia de Carve, un gusto estar con ustedes y gracias por darme la oportunidad.

P.- vi una foto en La República hoy, está en una foto en el Quincho de Varela con varias personalidades en ese lugar donde se codean varias personalidades empresariales y políticas, ¿usted ya había ido o es la primera vez que fue? ¿Qué hace el presidente del BPS allí?

EM.- bueno, yo es la segunda o tercera vez que participo, invitado por Varela y su hija, yo creo que esto es un orgullo del Uruguay, que un 1 de mayo podamos encontrarnos en un almuerzo la embajadora de EEUU, el embajador de Venezuela, empresarios, oradores del Pit Cnt del acto culminado hace minutos, figuras políticas, gobernantes, que podamos conversar. Yo creo que esto a mi me hace sentir cada vez más uruguayo. Se hace en esta fecha y en una forma amable y respetuosa y creo que le hace muy bien al Uruguay. Cada uno mantiene sus ideas, se conversa en el mano a mano, es una cosa buena para el país. Yo felicito a la gente que organiza esto, me sentí muy conforme allí y también en el acto que estuve antes. Estuve entre el público conversando con la gente, me gusta aprovechar esas oportunidades donde se junta mucha gente para conversar con ellos.

Normalmente no voy a la parte reservada para las autoridades, trato de estar en la parte general del público para escuchar y recibir los planteos de la gente, y siempre me traigo muchos deberes de esas reuniones.

P.- se lo pregunto porque siempre se dijo que no era bien vista esa camaradería entre gobernantes y empresarios

EM.- pero, bueno a ver, quien le habla siempre fui un hombre de izquierda, de chiquito, de los 18 años por lo menos, y en estos años que llevo en la seguridad social, o en los años que tuve como dirigente sindical, ahí aprendimos que hay que tener una respetuosa, independiente e intensa relación con todos los sectores de la sociedad.

Yo tengo una anécdota que siempre la cuento, yo tuve la suerte de que cuando me tocó entrar como representante de los trabajadores en el directorio del BPS designado por el Pit Cnt, el representante de los empresarios que ingresó junto conmigo lamentablemente fallecido Héctor Da Pra, era casualmente el representante empresarial del gremio que yo estaba, y la casualidad de la historia hizo que entráramos juntos, y esa fue una fortaleza muy importante porque con Don Héctor nos conocíamos muy bien y nos respetábamos mucho pese a las diferencias que teníamos. Y bueno, yo destaco y recuerdo esa experiencia como muy gratificante.

Y bueno, también hoy cuando el BPS junto con el gobierno organiza la canasta para los jubilados cada diciembre lo hace con las cámaras empresariales de la pequeña y mediana empresa. Y lo hace muy bien, y hay que trabajar mucho para que la canasta llegue a los \$900 como fue en diciembre a 150.000 personas en todo el país.



*Instituto de Seguridad Social*

O esto que estamos haciendo ahora, que aprovecho una cosa más de actualidad, y felicito calurosamente a la Cámara Nacional de la Alimentación, panaderos, carniceros, fabricantes de pasta, confiteros, quiosqueros, que han tenido la preciosa idea de que este año sea un año dedicado a la campaña por el respeto contra el maltrato y el abuso a los adultos mayores. Y bueno, firmamos el convenio la semana pasada y ya está en marcha. Y esta idea que ellos tuvieron y presentaron al BPS, y que apoyamos unánimemente, tiene que ver con eso.

Y bueno, por último lo que es el ejemplo del directorio del BPS, es el ejemplo más plural de administración de la cosa pública en el país. Allí tenemos 3 directores designados por el partido de gobierno que ganó las elecciones: el FA con el aval del senado, un director que proviene del Partido Nacional, uno de los empresarios uno de los trabajadores y uno de los jubilados, y bueno, yo diría que por lo menos en estos 8 años que nos ha tocado llevar la presidencia del organismo una de las satisfacciones que tenemos es que bienvenida las diferencias pero la satisfacción por el desempeño que está teniendo la seguridad social en el país y en particular el BPS.

Por lo tanto, para mí estar allí fue absolutamente natural y creo que es una buena cosa para el país.

P.- vamos a los números del BPS. Se muestra un BPS fortalecida por la recaudación: subió 20% los ingresos y los egresos un 11%. Esto es una tendencia positiva. La asistencia financiera se mantuvo estable. Cuentas muy firmes. ¿Cómo lo ve este año?

EM.- muy bien. Estamos en los mejores momentos de la historia del BPS y con una proyección a 15 años de sostenibilidad y sustentabilidad.

Nosotros permanentemente tenemos un equipo especializado, que es otro de los orgullos de la institución, que es la Asesoría General en Seguridad Social, allí hay una veintena de especialistas que se dedican a estudiar la marcha del organismo y de la economía y permanentemente nos están haciendo informes al directorio y al gobierno, no solamente de la situación actual, sino también las proyecciones económico financieras a mediano y largo plazo.

Nosotros hasta el 2030 tenemos un BPS sostenible en los parámetros actuales. Y eso no es para sentarnos a esperar sino que tenemos un tiempo razonable para que periódicamente con el mayor consenso nacional posible se vayan haciendo los ajustes y modificaciones que haya que hacer en la seguridad social para seguir desarrollando este sistema.

El BPS pasó de ser causante de déficit fiscal a ser alguien que ayuda a disminuir el déficit fiscal. Si tomamos alguna comparación, existe una preocupación en el gobierno por lo que ha significado este 2.8% de déficit fiscal, bueno, eso era hace sólo 10 años lo que el BPS necesitaba por año, además de los puntos del IVA, necesitaba eso para funcionar. Hoy no estamos necesitando nada o casi nada en los últimos 4 años.

Esto se logra por una serie de medidas y en primer lugar por un cambio cultural en la sociedad uruguaya, que es el cambio en la cultura de la evasión, la cultura del acomodo político, a la cultura de la inclusión social, de la responsabilidad social.



*Instituto de Seguridad Social*

Evasión hay y va a seguir habiendo pero cada vez es menos y ya no es tan parte de la cultura como antes.

Cuando nosotros entramos al BPS en 1992 existía la tarjeta de recomendación política, cada director político del BPS por mes otorgaba 25 pronto despacho, o sea decía "esta jubilación sacámela antes y sacámela". Eso se eliminó.

Hoy seguimos a veces teniendo algunas dificultades, por ejemplo ahora estamos investigando unas 400 jubilaciones en Montevideo donde, oh casualidad, la gente se presenta a jubilarse ahora y dice que trabajó hasta el 31 de marzo del 96. Y uno le pregunta qué hizo en estos 15 años y nos dicen que los mantuvieron los hijos o amigos, y hablamos con profesionales que asesoraban sobre hacer eso, porque ¿Qué pasa? Hasta el 31 de marzo del 96 se puede probar con testigos los años trabajados, desde el 1 de abril para acá vale la historia laboral, y bueno, encontramos ese mecanismo a través de nuestros cruces de información y de nuestros propios trabajadores del BPS la unidad de investigación que descubre esto, y estamos actuando.

Pero bueno, hoy la evasión no es la norma, la jubilación trucha no es la norma, estos son cambios culturales importantes que se están dando en el país

Eso junto a la acción del directorio, creo que tenemos uno de los directorios más profesionales y dedicados de la historia del BPS. Lo que están haciendo las cámaras empresariales y los sindicatos, la insistencia que siempre tienen en esto las organizaciones de jubilados. Entonces creo que todo esto está haciendo ... también hay un rol distinto de muchos medios de comunicación, yo recuerdo editoriales donde hace unos años atrás casi se estimulaba la evasión o a no pagar o a que no se hacían inspecciones.

Hoy en general los empresarios no nos llaman porque los inspeccionamos, es más, tenemos sectores empresariales que nos llaman para que tengamos más inspecciones en determinados sectores. Y esto es un cambio cualitativo en la sociedad.

Y bueno, este progreso notable que hemos tenido de que en 8 años aumentó un 55% los cotizantes al BPS en un país de población estable, porque desde que yo soy estable somos 3 millones y pico, pasamos de tener 900.000 puestos cotizantes a casi 1 millón y medio en 8 años. Esto significa hoy aproximadamente 1.260.000 personas diferentes que aportan al BPS más unos 100.000 que están cotizando a otras cajas. Y bueno, este es un hecho notable. Hemos duplicado la recaudación en términos reales, de 1.500 a 3.000 millones de dólares en 8 años.

P.- en ese período una parte de la política era ir sector por sector ¿Cómo sigue esa agenda?

EM.- acá tratamos de tener una estrategia general porque siempre hay que ir trabajando sobre toda la sociedad, pero también ahora un poco más trabajando sectores específicos, por ejemplo a partir del 2009 se da un salto importante con la incorporación del deporte a la seguridad social, ya estaban desde 1954 que era obligatorio pero no funcionaba. Desde el año pasado los futbolistas ya aportan por lo que ganan, desde setiembre próximo los basquetbolistas van a aportar por lo real. Bueno, ahí la federación nos hizo un planteo para que diéramos un plazo más y lo hicimos.



*Instituto de Seguridad Social*

Desde el año pasado empezamos con el ciclismo, hemos hecho inspecciones a clubes ciclistas, y esta es una actividad que paga menos a los deportistas que el fútbol y el básquetbol, pero el ciclismo se está poniendo a rueda, y acontecimientos graves como han sucedido en los últimos tiempos han permitido que esa familia estuviera amparada, y esta es una cosa buena entre lo lamentable. Si esto hubiese pasado hace dos años no.

Ahora ya está previsto la semana que viene empezar a trabajar con la gente del carnaval para ver cómo encontramos la forma de regulación del carnaval.

Se está trabajando con los artistas. Ya se presentó un proyecto de ley por el cual la persona que ya está jubilada pueda trabajar de artista. Este va a ser otro paso más.

Pero bueno, yo creo que la seguridad social tiene que ir haciendo estas cosas. Tenemos que trabajar bastante más con los pescadores artesanales, con los vendedores ambulantes, en fin, pero hay que ir trabajando en este sentido para crecer. Y destaco el cambio cultural que para mí es lo más importante.

En el 2007 junto a la reforma tributaria se creó el monotributo donde hoy hay más de 25.000 personas inscriptas. Eso significó un subsidio del estado para promover la integración de la gente.

Entonces, antes esa gente no se inscribía en la seguridad social porque muchos de ellos no pueden pagar los \$3.000 que hay que pagar por unipersonal por mes, pero sí pueden pagar el monotributo. Esta es una forma de ya tenerlos adentro del sistema, con sus derechos y obligaciones, y promovemos esta forma de inclusión social.

P.- usted hablaba de una proyección de estabilidad del BPS... Ahora, eso depende mucho de la economía, pero ¿Qué cambios hay que instrumentar en la seguridad social desde su punto de vista en estos años para darle sostenibilidad a largo plazo?

EM.- bueno, en primer lugar es cierto que la economía contribuye. También es cierto que el país tuvo otros momentos de auge económico y no se daban estos números en seguridad social, o sea, en la historia de BPS se pueden ver otros momentos de auge económico, en la dictadura hasta el 82, hubo buenos momentos en el gobierno de Lacalle, y sin embargo, la seguridad social no tenía estos puntos. Yo creo que no sólo la economía ayuda. Porque por ejemplo la ley del 2009, que permitió una flexibilización del acceso a las jubilaciones y que surgió del Diálogo nacional en seguridad social, permitió que hoy estemos otorgando el doble de jubilaciones que antes y teniendo esos buenos números financieros.

El BPS está otorgando por mes o por año, como quiera medirse, desde 2009, el doble de jubilaciones que antes.

Este año empezaron a bajar, como era lógico. Esto quiere decir que mucha gente no se podía jubilar porque los requisitos que habían antes eran tan exigentes que la gente no llegaba a jubilarse, y esto perjudicaba especialmente a las mujeres y a la gente del interior del país, a los trabajadores de menores ingresos, a la gente que históricamente no se le habían valorado sus derechos en seguridad social. Bueno, y esto hizo que esa gente hoy se jubile. Entonces esto también le dice a la gente que ahora vale la pena aportar porque va a llegar.

La otra gran reforma es la de la salud. Nosotros estimamos que por lo menos unos 100.000 trabajadores privados que ya tenían el viejo Disse, que nosotros en el 2007 pensábamos que no los iba a afectar, sin embargo tuvimos la grata sorpresa de que a partir de la reforma de la salud el ingreso de los niños, hizo que muchos padres aportaran 1.5% más de su salario para que los hijos tuvieran mutualista. Y esto hizo que aumentara el número de trabajadores privados registrados en la seguridad social.

Destaco esto porque no es solamente con las inspecciones sino también que la gente tiene que ver que puede llegar.

Tenemos un instrumento, el diálogo nacional, ya hay un pre acuerdo en el gobierno de volver a convocarlo rápidamente, y ese ámbito funcionó muy bien en el período de gobierno anterior, produjo la ley de reforma de las jubilaciones, la de reforma del seguro de paro que salvó a muchas empresas afectadas por la crisis de 2008-2009.

Yo creo que esa es una forma de construir. Un diálogo que debe ser útil, no un diálogo que logre el consenso que no sirva para nada, sino lograr consensos en cosas necesarias para la sociedad y que han funcionado.

El consenso que hoy hay, que falta concretar, pero que hay un consenso en que es necesario dar posibilidades de desafiliación de las Afap, falta concretar cómo se va a hacer, pero esto era impensable hace 5 o 10 años atrás. Los que decíamos esto hace 10 años nos decían cualquier cosa. Yo creo que en las próximas semanas va a haber novedades y que el diálogo va a ser importante para esto.

P.- ¿a usted le parece el modo que hay con las mutualistas de abrir una vez por año el período para salirse?

EM.- puede haber distintas posibilidades, en el caso de las mutualistas esto funciona bien y la gente que se cambia es muy poca, a nosotros también nos toca administrar eso.

Esto que anunciamos la semana pasada, que se concretó entre lunes y martes, de cruzar la información de asignaciones familiares con la enseñanza, es un hecho histórico en el Uruguay.

P.- antes de ir a eso, usted decía que hay cosas por hacer en el sistema de seguridad social para darle sostenibilidad a futuro, el tema de las Afap, ¿Qué otro tema?

EM.- yo creo que hay que estudiar muy en serio el tema de las aseguradoras. ¿Qué son las aseguradoras? El rol de éstas en el régimen de las Afap es tan importante como desconocido. Las aseguradoras no son las Afap. Cuando una persona está afiliada a una Afap aporta una parte a la Afap y una parte al BPS y el día que se jubile va a recibir una parte de la jubilación del BPS y una parte de la jubilación de una aseguradora, no de la Afap. Las aseguradoras son empresas privadas o públicas, compañías de seguro, y de ahí la gente va a pasar el dinero que tenga acumulado en la cuenta de Afap la va a pasar a una aseguradora al momento de jubilarse, y ahí va a tener que negociar mano a mano cada persona con la compañía de seguro, y acá aparece un primer problema, la persona solita negociando cuánto le va a tocar de jubilación. Hay poquitos escasos y carentes parámetros.



*Instituto de Seguridad Social*

Segunda cosa, no hay garantías suficientes de cómo se me va a pagar, porque la ley y los decretos vigentes dicen que el estado sólo garantiza al BSE, pero si uno se afilia a una aseguradora privada no hay garantías de cómo se va a pagar esa parte privada de la jubilación por Afap

Esto no es la primera vez que lo digo, y creo que acá falta mucho estudio, es un tema poco conocido, el tema es que a diferencia de cuando yo aporé a una Afap ésta me informa determinadas cosas mensualmente, me tiene que dar una cierta rentabilidad, y en el caso de las aseguradoras ni eso hay.

Y además ¿Qué ha pasado en el Uruguay? Podrían estar operando aseguradoras privadas y sin embargo se retiraron todas de este negocio, quedó solo el BSE, pueden volver porque el mercado es libre pero se fueron porque el negocio nos les convenía. Y acá a mí se me prende otra alerta naranja, porque las aseguradoras privadas no están porque el negocio no les conviene, entonces bien tenemos al BSE que es del país y que tiene que tener una capacidad administrativa y financiera de largo plazo para bancar este sistema, y hay que darle garantías a la gente, y ¿cómo se hace?

Por tanto yo creo que acá hay otro capítulo, porque cuando el sistema esté maduro dentro de 15 años, o sea hoy por el régimen de Afap hay 4.000 jubilados, nada, dentro de 15 años vamos a tener una proporción muy importante de jubilados que van a estar recibiendo una parte de su jubilación por el BPS y otra parte por las aseguradoras, bueno ahí es cuando decimos que el sistema va a estar maduro, bueno ahí el rol de las aseguradoras va a ser muy importante

P.- ¿Qué le han dicho desde el BSE?

EM.- este es uno de los temas que está a considerar en el diálogo nacional, pero creo que hay que considerarlo en el país porque interviene el BCU el MEF.

P.- a ver si puede ser un poco más detallado ¿cómo se jubilaría una persona dentro de 10 años?

EM.- hace poco hubo un hecho de que se decidió bajar la tasa de interés que se pagaba por esta parte privada de las jubilaciones y esa rebaja significó una rebaja en la parte de las jubilaciones por el régimen de Afap. Si se cambia la tabla de expectativa de vida que se usa para medir esto se puede afectar para arriba o para abajo lo que cobra la gente.

P.- ¿Quién define esta tabla?

EM.- yo creo que todas estas cosas son las que hay que discutir. Porque por ejemplo esa tabla se agarró una de EEUU se adecuó, no es la tabla de estadística de vida del INE, es otra.

P.- ¿el BPS tiene incidencia en esos parámetros?

EM.- no, y debería tenerla. Yo creo que estas cosas se deben discutir, porque a la gente no se le pueden cambiar las reglas de juego a la mitad del camino.



*Instituto de Seguridad Social*

Una de las cosas que debe estar en este mecanismo de desafiliación de Afap que considerará el diálogo nacional en las próximas semanas seguramente, es el tema de la gente que tiene actividad bonificada, por ej. por estrés, maestros radiólogos etc, pero muchos casos la gente entró al sistema pensando que tenía una bonificación en su actividad y que las empresas iban a pagar un determinado aporte en demasía, un plus, para compensar esa actividad, y luego por leyes y decretos se eliminaron esas cosas, entonces hubo gente que se le cambiaron las reglas a mitad del camino, se afilió a una Afap con determinadas reglas de juego y luego se le cambiaron y hoy cuando se van a jubilar se encuentran ¿con qué?

Porque lo que se paga en el BPS es según el salario, y acá se paga según lo que entra en la cuenta individual, entre otras condiciones, que también hay que estudiar

P.- ¿la apuesta debería ser mejorar el sistema de Afap o la habilitación a desafiliarse usted lo ve como una descompresión del sistema?

EM.- yo creo que a la gente hay que darle la libertad de opción, porque hay gente que hoy ya se sabe que está perjudicada, que ingresó al sistema sin la debida información o asesoramiento, entonces a la gente hay que darle esa opción

Veremos qué es lo que se acuerda en el diálogo nacional y luego se elevará una propuesta al Poder Ejecutivo y éste al parlamento y veremos qué es lo que dice

Pero yo creo que es una buena cosa que ahora en el Uruguay exista un consenso importante en permitirle a la gente la capacidad de desafiliación. Esa es la gran noticia. Ojalá que esto sea con la mayor amplitud posible, y yo creo que hoy la sociedad uruguaya ha ido definiendo este sistema y se plantean estas modificaciones, o sea, no es lo mismo este sistema hoy luego de la reforma de flexibilidad de acceso a las jubilaciones que antes, el sistema mejoró con la reforma de 2009, y yo creo que el sistema va a mejorar con la opción lo más amplia posible de desafiliación de las Afap.

Y el ajuste de las aseguradoras es un tema a profundizar, porque yo he dicho algunas cosas acá pero también me considero bastante ignorante de este tema, es muy complejo, en el mundo es un tema que debe ser muy estudiado y en el Uruguay se ha estudiado muy poco.

Un sistema de seguridad social tiene que ser un sistema de garantías para la gente, no puede ser un sistema de lotería, entonces yo creo que hay que darle a la gente las mayores garantías posibles

P.- una de las novedades importantes de la última semana es que finalmente comenzó el cruzamiento de información entre el BPS y los organismos de la educación en base a lo cual se puede saber a ciencia cierta si la flia beneficiaria de asignación familiar está enviando a sus gurises a estudiar o no ¿Cómo se implementó esto?

EM.- en primer lugar estamos muy satisfechos, felicitaciones a la gente del BPS a la gente de la enseñanza que hizo un desarrollo informático acorde para poder hacer que los 3.000 centros educativos de todo el país llegara la información.



*Instituto de Seguridad Social*

Quiero agradecer también a la enseñanza privada del país por colaborar en esto, en particular a UDEC y AIDEP, porque nunca se había hecho un registro de beneficiarios de asignaciones familiares de la enseñanza privada

Esto se hacía antes con papelitos hasta que en el 99 se dejó de hacer y lo que se siguió haciendo es que para solicitud de nueva asignación familiar se requería el certificado de estudios, y también en muchos casos dimos de baja asignaciones por distintos cruces de informaciones

Esto ahora se va a hacer informáticamente porque hay 200.000 beneficiarios más que en la década del 90 de asignaciones familiares, y esto además hay que cruzarlo con otra información porque los niños también aportan para el sistema de salud porque se pueden afiliar a través de los padres, también los niños importan para el IRPF porque éstos pueden ser objetos de deducciones de IRPF. Entonces todo el sistema debe de confluir.

La primer noticia del cruce fue el 30 de abril, ya el 29 nos llegó casi toda la información, y es de muy buena calidad que es muy importante; no vienen, los números que no coinciden serán en 200 muchachos, cuando estamos hablando de más de 300.000, e nada la no coincidencia en números de cédula.

Esto va a permitir que este año estemos haciendo dos cruces de información, este y el próximo que será el 30 de julio.

¿Qué se hace con la información recibida al 30 de abril? Está siendo procesada y hasta el 10 de junio, las autoridades del MIDES y de la enseñanza van a realizar acciones para tratar de reincorporar a esos muchachos que no estén participando del progreso educativo.

Nosotros gustamos hablar de progreso educativo, no de asistencia.

Los alumnos vienen clasificados en activos e inactivos, y estos son los que tiene que trabajar el MIDES para reintegrarlos y si al 10 de junio no se reincorporan en julio ya no cobran la asignación familiar.

Se considera inactivo en enseñanza primaria cuando tienen más de un 10% de inasistencias injustificadas, en el caso de enseñanza media un 20% de inasistencias injustificadas y al 10 de junio pierden la asignación familiar.

Hay que destacar el progreso informático que han tenido los centros educativos para poder brindar esta información. Para 2014 esto lo pensamos hacer mensualmente.

El BPS ya desde el gobierno anterior viene colaborando, entregó un as 1.200 computadoras a la enseñanza, pero luego de esto hubo todo un proceso que desarrolló el mismo sistema educativo como fue el Plan Gurí en Primaria, y también facilitó mucho el Plan Ceibal porque cada niño tiene su computadora, en las escuelas hay Internet que antes no había.

Antes en el escritorio de la Directora de la escuela lo mejor que había era una máquina de escribir vieja.

Acá hay que destacar el importante esfuerzo que hizo la enseñanza pública y también la privada ya que en estos días nos pusimos en comunicación con 700 instituciones privadas del país.

Creemos que esto es un avance sustantivo para el país porque acá el objetivo no es quitar asignaciones familiares, es que los niños y jóvenes progresen en el sistema educativo;





*Instituto de Seguridad Social*

porque en secundaria por ejemplo hay alumnos que van poco pero salvan todos los exámenes, dan libres.

No hay que medir solo la asistencia

Hoy el sistema tiene esta calidad de información que permite analizar no solo la asignación familiar sino el IRPF, el FONASA, y en esto el Uruguay está progresando.

En general la gente que cobra asignación familiar es gente que en sus hogares ingresan menos de \$20.000 mensuales, aproximadamente, porque depende de varios factores, como la cantidad de niños en el hogar.

Esto nos va acercando a la cultura de la integración, de la inclusión, de tratar de cada vez hacer las cosas mejor.

De las 530.000 asignaciones familiares, promedialmente, que paga el BPS por las dos leyes, la vieja y la nueva, reciben unos \$1.200 por hogar por mes.

En el promedio hay gente que cobra \$250 y gente que cobra \$3.000.

Nos queda una tarea pendiente que es la asignación que pagan los organismos públicos, que una estimación gruesa nos daría que se pagan unas 60.000 asignaciones que no están en este sistema.

Los organismos estatales le pagan a sus funcionarios asignaciones familiares, que según los ingresos les corresponden.

El próximo paso sería cruzar información con estos organismos e Intendencias para ver que asignaciones pagan ellos, y a la larga, - esto es una opinión personal, - hay que confluir en un sistema nacional de asignaciones familiares, mejorado.

P.- si hay una baja en el sector la construcción , porque se termina Montes del Plata, por ejemplo, se aumentaría la informalidad nuevamente?

EM- Cada vez hay más obras que tienen el número de permiso de construcción y creo que hay un avance muy importante en la formalidad, estamos en record histórico de registros de obras y de registro de trabajadores; y la construcción tiene un régimen particular, específico, que es la ley de aporte unificado que se pagan otras cosas no solo los aportes al BPS, se paga el BSE, que lleva un 6% de aporte; se paga la Caja de Profesionales por los profesionales que actúan en la construcción que lleva otro 6%; se paga para pagarle el aguinaldo a los trabajadores de la construcción y el salario vacacional, que no se la paga el constructor, sino que lo paga el BPS. Porque ya se pagó antes en los aportes realizados.

Tenemos una gran ventaja a favor, el muy buen trabajo de la Cámara de la Construcción, de la Liga de la Construcción de la Asociación de Promotores Privados, de todo el sector empresarial; y muy buen trabajo del SUNCA.

Gran parte del logro del aumento de la formalidad y de los beneficios para los trabajadores y su familia, del proceso que se está dando de derechos en la construcción, tiene que ver con la fortaleza y responsabilidad con que actúan las Cámaras empresariales y el sindicato.

Por otro lado estamos promoviendo un proyecto de ley, que es anterior a nosotros pero han fracasado, y es que las pequeñas obras de mantenimiento, cuando uno tiene que hacer un murito, un parrillero, pintar la casa, que eso se pueda hacer aportando a industria y comercio.



*Instituto de Seguridad Social*

No por la ley de aporte unificado, que es diferente, y se viene proponiendo hace 15 años por parte del Directorio del BPS, pero siempre se ha trancado a nivel parlamentario. Que para esos arreglos que se contrata al albañil del barrio, al electricista, se puede hacer una factura y aportar a Industria y Comercio. Quizás el error fue nuestro, porque no logramos hacer entender la importancia que esto tiene y que es necesario y conveniente.

Hay que seguir avanzando en otros sectores, por ejemplo me voy a reunir con la Liga de Amas de Casa, y con el Sindicato de Empleadas domésticas porque ahí tenemos que seguir avanzando, logramos tener registradas de un tercio de las empleadas domésticas a la mitad, pero falta la otra mitad.

Tenemos que trabajar en el tema de la migración, después de 80 años Uruguay pasa a ser un país de inmigración, está viniendo gente de todo el mundo a trabajar a Uruguay, turcos, checos, eslovacos, chilenos en la construcción. Es algo nuevo, estamos trabajando por ejemplo con la Embajada de Perú; estamos haciendo inspecciones coordinadas con el MTSS, en el interior del país. Eso significa que tenemos que aprender a recibir inmigrantes.

Si uno mira algunos indicadores, lo vi en Búsqueda el otro día, que Uruguay es uno de los países más democráticos de América Latina, y eso es muy importante.

Es un indicador muy fuerte, lo tenemos que valorar y defender; hoy cuando estamos a cuarenta años del golpe de Estado, cuando vemos las cosas que pasan en el mundo, y estamos en América segundo después de Canadá; EEUU viene lejos mucho más abajo, ese es un capital importante.

Que hallamos reducido a la mitad la pobreza; hay 100.000 pobres menos por año, aunque nos quedan cosas muy importantes por hacer.

Nos queda mucha precariedad en el hábitat, y estamos haciendo un muy buen proceso de regularización de asentamientos con el Ministerio de Vivienda, con las Intendencias en diferentes departamentos del interior del país; pero ahí falta mucho.

A veces es problema de ingreso como se señalaba ayer en el acto del PIT CNT; y tenemos que ver como hacemos para seguir mejorando la calidad de vida de la gente.

Lo que hicimos con las jubilaciones mínimas, que aún no es suficiente, pero si no se hubieran dado aumentos diferenciales que hay 150.000 que los cobran, hoy estaríamos peor.

Esto antes no se había hecho, y ese es el camino que yo creo que hay que seguir; el salario mínimo nacional hoy está en \$7.920.-, tuvo un aumento importantísimo aunque no es suficiente.

Estos son los cambios que se van produciendo como el cambio de que el 30 de abril fue por primera vez en la historia el día del trabajador rural y se aprobó la ley de ocho horas y hay que hacerla cumplir en muchos lugares.

Estos cambios son los que hay que seguir desarrollando.

Muchas gracias a este programa y a Radio Carve.