

# **Informe “Censo a Organizaciones de Adultos Mayores y de Personas con Discapacidad”<sup>1</sup>**

Departamento de Sociología.  
Facultad de Ciencias Sociales

Montevideo, Abril 2012

---

<sup>1</sup> Convenio Específico UDELAR – BPS sobre estudios de las Organizaciones de o para Adulto Mayor y Personas con Discapacidad, 2011.



## Presentación

En la unidad Prestaciones Sociales del Banco de Previsión Social se lleva un Registro Nacional de Instituciones sin fines de lucro (R.N.I.), de personas mayores y de personas con discapacidad. Este registro permite realizar intervenciones sociales por parte de los técnicos de la unidad para apoyarlas con asesoramiento, capacitación y apoyos económicos, apuntando a fortalecer a la sociedad civil organizada y al voluntariado que integra y dirige esas organizaciones..

Con la finalidad de proporcionar más elementos para esta intervención social, y hacer una evaluación primaria de los programas que se aplican. se decidió realizar un relevamiento para conocer las características de estas organizaciones, especialmente sobre los ámbitos de actuación, estructuración, recursos, actividades, participación de sus integrantes, las principales necesidades y problemas, las formas de financiamiento, su vínculo con otras organizaciones, entre otros aspectos.

Para llevar a cabo este estudio se realizó un Convenio específico con el Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, en base a un Convenio marco con la Universidad de la República. El equipo de la Universidad se integró con el Director del Dpto. de Sociología, Dr. Alberto Riella, la Mag. Paola Mascheroni y el Lic. Santiago Escuder. Como contraparte por el BPS trabajaron los funcionarios técnicos Gustavo Schlegel de Prestaciones Sociales y Leticia Pugliese de la Asesoría General de Seguridad Social.

El relevamiento se realizó en los últimos meses del año 2011, entregándose el informe final en abril del 2012. Corresponde señalar que, de acuerdo a lo estipulado en el Convenio, se entregaron tabulados de la información con análisis descriptivo. Es la primera vez que se realiza un relevamiento a las instituciones registradas, que son de diferentes tipos, ya que van desde Hogares de ancianos, organizaciones gremiales de pasivos, clubes recreativos de adultos mayores e instituciones de y para personas con discapacidad, y se utilizó un cuestionario que permitió recabar información general de todas ellas.



# I. Informe “Censo a Organizaciones de Adultos Mayores y de Personas con Discapacidad “

Convenio Específico UDELAR -BPS

Departamento de Sociología  
Facultad de Ciencias Sociales  
Abril 2012

## 1. Introducción

En este informe se presentan los resultados del *Censo a Organizaciones de Adultos Mayores y de Personas con Discapacidad* realizado entre los meses de Noviembre y Diciembre de 2011.

El objetivo general del estudio fue conocer las características de las organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad que se encuentran en el Registro Nacional de Instituciones sin fines de lucro (R.N.I.) del Área de Prestaciones Sociales del BPS, especialmente sobre los ámbitos de actuación, estructuración, recursos, actividades que realizan, sus participantes, las principales necesidades y problemas, su vínculo con otras organizaciones, entre otros aspectos.

Para alcanzar este objetivo se realizó un Censo de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad de dicho registro, aplicado por los encuestadores de la Facultad de Ciencias Sociales en las propias organizaciones.

El informe se organiza en nueve apartados. El primero detalla la metodología utilizada para el relevamiento de la información y el perfil general de las organizaciones censadas por departamento. En los apartados dos a cinco se presentan los resultados del censo, organizados por tipo de organización. En el apartado seis se incluyen resultados comparados por región. En los apartados siete y ocho se presenta la Síntesis Ejecutiva y la Síntesis comparada por dimensión. En el noveno y último se incluyen los anexos.

### Aspectos metodológicos

El universo a censar se definió como el conjunto de organizaciones incluidas en el Registro Nacional de Instituciones sin Fines de Lucro (RNI), provisto por el Banco de Previsión Social (BPS). No se tomaron en cuenta las organizaciones de Cooperativas / Complejos de Vivienda.

El universo quedó compuesto por 672 organizaciones, de las cuales 260 están ubicadas en Montevideo y 412 en el Interior del país. Constatadas estas organizaciones se pudieron realizar 533 encuestas (79.3% del RNI). De las organizaciones censadas, 184 se encuentran en Montevideo (34.5%) y 349 en el Interior del país (65.5%).

## Organizaciones censadas por región

Tipo de Organización	Montevideo	Interior	Total
Hogar de Ancianos	16	52	68
Hogar de Ancianos con centro Diurno	3	10	13
Asociación de Jubilados y Pensionistas	32	93	125
Club de personas mayores	67	101	168
Centro Diurno	1	3	4
Refugio Nocturno	1	0	1
Otros servicios externos	8	16	24
Institución de personas con discapacidad	56	74	130
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>349</b>	<b>533</b>

De las 533 organizaciones a las cuales se les aplicó el formulario censal, 403 son organizaciones de adultos mayores (75.6%) y 130 organizaciones de personas con discapacidad (24.4%). En los departamentos de Montevideo, Canelones y Colonia se concentra más de la mitad de las organizaciones; el 56.3% de las organizaciones para adultos mayores y el 61.5% de las organizaciones de personas con discapacidad. En el otro extremo, los departamentos de Artigas, Treinta y Tres, Flores, Durazno y Cerro Largo tienen la menor presencia de este tipo de organizaciones.

En el cuadro siguiente se puede apreciar la cantidad de casos realizados por departamento según el tipo de organización.

## Organizaciones censadas por departamento

Departamento	Organización de adultos mayores	Organización de personas con discapacidad	Total
Montevideo	128	56	184
Artigas	6	3	9
Canelones	63	10	73
Cerro Largo	5	3	8
Colonia	36	14	50
Durazno	6	1	7
Flores	3	1	4
Florida	18	1	19
Lavalleja	12	3	15
Maldonado	18	5	23
Paysandú	17	3	20
Río Negro	9	3	12
Rivera	9	6	15
Rocha	17	1	18
Salto	9	6	15
San José	15	5	20
Soriano	17	3	20
Tacuarembó	9	5	14
Treinta y Tres	6	1	7
<b>Total</b>	<b>403</b>	<b>130</b>	<b>533</b>

Por otra parte, las 139 organizaciones no censadas mayoritariamente dejaron de existir o no fueron ubicadas según se detalla a continuación.

**Motivo de la no realización de la encuesta**

<b>Motivo</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Realizada parcialmente	4	2,9
Rechazo	23	16,5
Teléfono/dirección equivocada	41	29,5
Organización que dejó de existir	53	38,1
Directiva no tuvo actividades en el último año	4	2,9
No se encontraron personas	6	4,3
Organización repetida en el RNI	2	1,4
No trabaja más con adultos	3	2,2
Otro	3	2,2
<b>Total</b>	<b>139</b>	<b>100,0</b>

El 38.1% de las organizaciones no censadas del RNI dejó de existir según pudo constatarse con vecinos o antiguos integrantes de las mismas. El 29.5% de las organizaciones tenía mal la dirección y/o teléfono por lo cual no fue posible localizarlas para realizarles el censo. El 16.5% fue localizada pero rechazó el censo.

En el siguiente cuadro se muestra el motivo de la no realización de las entrevistas según tipo de organización

Organizaciones no censadas según motivo

Motivo	Asoci. Jubilados y Pensionistas	Club de personas mayores	Hogares de Ancianos	Servicios Externos	Instituciones personas con discapacidad	Total
Realizada parcialmente	1	1	1	1	0	4
Rechazo	2	7	3	3	8	23
Teléfono/dirección equivocada	7	14	2	7	11	41
Organización que dejó de existir	14	18	0	10	11	53
Directiva no tuvo actividades en el último año	0	0	1	1	2	4
No se encontraron personas	1	2	0	1	2	6
Organización repetida en el RNI	1	0	0	1	0	2
No trabaja más con adultos	0	0	0	3	0	3
Otro	0	1	0	2	0	3
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>139</b>



### **Formulario, relevamiento y procesamiento de la información**

Se utilizó un formulario estructurado y de aplicación “cara a cara”. Dicho formulario contenía un conjunto de preguntas sobre los objetivos del estudio, que consistió en un formulario con 6 bloques temáticos<sup>2</sup>, que totalizaban 58 preguntas.

El diseño sustantivo del formulario fue realizado por el equipo técnico del Banco de Previsión Social y ajustado por los técnicos del Departamento de Sociología. Se anexa formulario.

El trabajo de campo se llevó adelante entre el 1 de Noviembre y el 22 de Diciembre de 2011.

El relevamiento fue realizado por 12 encuestadores seleccionados entre estudiantes avanzados, un supervisor, y un jefe de campo, todos ellos provenientes de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad de la República (UDELAR). Los encuestadores fueron capacitados especialmente para este trabajo mediante reuniones grupales e individuales con el Jefe de Campo y mediante la elaboración de un Manual redactado para esta investigación.

Para la localización de las organizaciones además de los contactos provistos en el padrón del RNI se utilizaron otros mecanismos que permitieran conocer el paradero y la situación actual de las organizaciones como la consulta en las Intendencias Municipales, las Juntas Locales, otras organizaciones, vecinos del lugar, entre otras. Ello garantizó para la totalidad de las organizaciones de la lista confirmar su ubicación actual, establecer los motivos que no permitieron su localización e identificar las organizaciones que dejaron de existir.

Una vez creada la base de datos con la información relevada se procedió a un análisis crítico mediante rutinas establecidas de verosimilitud y análisis de las distribuciones de cada una de las variables. Las preguntas abiertas se ingresaron textuales en la base. Luego se realizó una recodificación, agrupando las diferentes respuestas bajo grandes códigos. La base de datos cuenta con la información primaria lo que posibilita una nueva re-codificación en caso de que fuese necesario.

El procesamiento de la información y su análisis estadístico se realizó con el programa SPSS 17.0®.

---

<sup>2</sup> Los bloques temáticos son los siguientes: Datos generales de la organización; Actividades y ámbito de actuación; Relacionamiento externo y comunicación; Personal que concurre y trabaja; Capacitación del personal; y Apoyos y financiamiento de la organización.

### **Agrupamiento de organizaciones**

Para los fines analíticos de este informe descriptivo se han agrupado las organizaciones en cuatro grupos, teniendo en cuenta el tipo de actividad realizada y el perfil de los usuarios:

**Grupo 1-** Hogar de ancianos: hogar de ancianos, hogar de ancianos con centro diurno, centro diurno y refugio nocturno

**Grupo 2 -** Asociación de jubilados y pensionistas

**Grupo 3:** Club de personas mayores y otros servicios externos

**Grupo 4:** Instituciones de personas con discapacidad

<b>Tipo de organización</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Hogar de ancianos	86	16,1
Asociación de Jubilados o pensionistas	125	23,5
Club de personas mayores	192	36,0
Instituciones de personas con discapacidad	130	24,4
Total	533	100,0

En los apartados dos a cinco se presentan los resultados del censo para cada uno de los tipos de organización conformados.

## 2. Hogares de Ancianos

En este apartado se presentan los principales resultados de las organizaciones hogar de ancianos, hogar de ancianos con centro diurno, centro diurno y refugio nocturno. A este grupo se le denomina en general 'Hogares de ancianos' ya que ésta es la modalidad principal dentro de este grupo que comprende a aquellas organizaciones dedicadas a brindar cuidado y solución habitacional a los adultos mayores. En el cuadro a continuación se puede observar que el 94,2% de las organizaciones en este grupo son Hogares de ancianos, mayoritariamente sin centro diurno.

**Cuadro N°1 – Tipo de organización**

Tipo de Organización	Casos	Porcentaje
Hogar de Ancianos	68	79,1
Hogar de Ancianos con centro Diurno	13	15,1
Centro Diurno	4	4,7
Refugio Nocturno	1	1,2
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

En el cuadro superior se puede observar que el 94,2% de las organizaciones en este grupo son Hogares de ancianos, mayoritariamente sin centro diurno.

### 2.1 Datos generales de la organización

**Tipo de organización según región (en %)**

Tipo de Organización	Montevideo	Interior	Total
Hogar de Ancianos	23,5	76,5	100,0
Hogar de Ancianos con centro Diurno	23,1	76,9	100,0
Centro Diurno	25,0	75,0	100,0
Refugio Nocturno	100,0	0,0	100,0
<b>Total</b>	<b>24,4</b>	<b>75,6</b>	<b>100,0</b>

El 24.4% de estas organizaciones de adultos mayores están ubicados en la capital del país y el 75.6% en el Interior. Esta distribución es similar para los distintos tipos de

organizaciones, excepto para los refugios nocturnos ya que el único censado se encuentra en Montevideo. En el apartado siguiente se muestra la distribución a nivel departamental.

**Departamento**

<b>Departamento</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Montevideo	21	24,4
Artigas	1	1,2
Canelones	7	8,1
Cerro Largo	3	3,5
Colonia	12	14,0
Durazno	2	2,3
Flores	1	1,2
Florida	4	4,7
Lavalleja	5	5,8
Maldonado	3	3,5
Paysandú	3	3,5
Río Negro	3	3,5
Rivera	1	1,2
Rocha	3	3,5
Salto	2	2,3
San José	3	3,5
Soriano	7	8,1
Tacuarembó	3	3,5
Treinta y Tres	2	2,3
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

Casi una cuarta parte (24.4%) de los hogares de ancianos se encuentran en el departamento de Montevideo en tanto el restante 75.6% se distribuye heterogéneamente en el resto del país. Colonia, Canelones y Soriano tienen mayor disponibilidad de estas organizaciones los otros departamentos, siendo Artigas, Flores y Rivera los departamentos con apenas una de estas organizaciones.

Los 4 centros diurnos censados se ubican en Montevideo, Paysandú, Florida y Soriano en tanto el refugio nocturno en la capital del país.

En la mayoría de los departamentos (Salto, Tacuarembó, Treinta y Tres, Río Negro, Rivera, Rocha, Artigas, Lavalleja, Maldonado, Durazno y Flores) sólo hay hogares de ancianos (sin centro diurno).

#### Ámbito territorial de trabajo

Ámbito	Casos	Porcentaje
Barrio	8	9,3
Departamento	40	46,5
Región	12	14,0
Nacional	14	16,3
Internacional	3	3,5
No tiene restricción de ámbito territorial	9	10,5
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

Casi la mitad de las organizaciones tienen un entorno de acción a nivel departamental (46.5%). Quienes actúan a nivel más reducido, son el 9.3% de los hogares de ancianos que realizan sus actividades en el barrio. El restante 44.2% de los hogares tiene un ámbito territorial más allá del departamento en el cual tienen su sede.

**Ámbito territorial de trabajo según región (en %)**

Ámbito	Montevideo	Interior	Total
Barrio	9,5	9,2	9,3
Departamento	33,3	50,8	46,5
Región	0,0	18,5	14,0
Nacional	33,3	10,8	16,3
Internacional	4,8	3,1	3,5
No tiene restricción de ámbito territorial	19,0	7,7	10,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Si se analiza el ámbito territorial de trabajo según región, se observa que las organizaciones de Montevideo tienen una mayor acción más allá del departamento en el cual se encuentran: el 57,1% trabaja a nivel nacional, internacional o no tiene restricción territorial en relación al 30,5% de los hogares del Interior. Estos últimos, en su mayoría, tienen un ámbito territorial departamental (50,8%) y en menor medida limitan su acción solo al barrio (9,2%).

**Antigüedad de la organización**

Antigüedad	Casos	Porcentaje
Hasta 5 años	2	2,3
6 a 15 años	14	16,3
16 a 25 años	18	20,9
26 a 35 años	24	27,9
36 años y más	26	30,2
NS/NC	2	2,3
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

El 18,6% de las organizaciones fue creada en los últimos 15 años, siendo el 2,3% las creadas más recientemente. En el otro extremo, las organizaciones más antiguas son el

30.2% las que tienen 36 años o más de funcionamiento. Se destaca que el 58.1% de los hogares está en funcionamiento hace más de 25 años.

**Forma jurídica**

Forma	Casos	Porcentaje
Asociación Civil	81	94,2
Colectivo sin registro jurídico	1	1,2
Otros	4	4,7
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

Casi la totalidad de los hogares de ancianos tienen la forma jurídica de asociación civil (94.2%).

**Tenencia de servicios de comunicación (en %)**

	Correo electrónico	Teléfono	Equipo informático	Fax
De la propia organización	50,0	94,2	65,1	38,4
De otra organización	4,7	1,2	1,2	2,3
Del personal de la propia organización	24,4	4,7	9,3	4,7
No dispone de ese recurso	20,9	0,0	24,4	54,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

En cuanto a la disponibilidad de servicios de comunicación la totalidad de los hogares de ancianos cuentan con teléfono, en su mayoría de la propia organización (94.2%). La tenencia de equipo informático se registra en el 75.6% de las organizaciones en tanto la disponibilidad de correo electrónico está presente en el 79.1% de las mismas. En este último caso es importante el porcentaje de hogares de ancianos en los que el correo electrónico es propiedad del personal de la organización.

El fax aparece como el equipamiento de comunicaciones menos frecuente, aunque está disponible en casi la mitad de los hogares de ancianos (45.3%).

## Requisito principal de ingreso

Requisito	Casos	Porcentaje
Menor 18 en adelante	1	1,2
Mayor 50 años	38	44,2
Auto válido	16	18,6
Cobertura médica	3	3,5
Control médico	5	5,8
Familiar responsable	3	3,5
Jubilado o pensionista	5	5,8
Persona carenciada	2	2,3
Pago cuota	1	1,2
Sin enfermedades	3	3,5
Miembro de colectividad o grupo	2	2,3
Vínculo con organización	1	1,2
Discapacidad	2	2,3
Otros	2	2,3
No tiene	2	2,3
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

La mayoría de las organizaciones tiene al menos un requisito de ingreso. Como primera mención de los requisitos solicitados, aparece principalmente la edad mínima para la admisión, la que debe superar los 50 años (44.2%). En segundo lugar aparecen los aspectos vinculados a la salud de los residentes en los hogares de ancianos: ser auto válido (18.6%), realizarse un control médico previo (5.8%), no tener enfermedades psiquiátricas o infecto contagiosas (3.5%), tener alguna discapacidad (2.3%), poseer cobertura médica (3.5%).



### 2.1.2 Características de los hogares de ancianos (con y sin centro diurno) exclusivamente

Tipo de hogar de ancianos

Tipo	Casos	Porcentaje
Hogar de colectividad	7	8,1
Hogar religioso	17	19,8
Hogar comunitario	56	65,1
NS/NC	1	1,2
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>94,2</b>

En su mayoría (65,1%), los hogares de ancianos pertenecen a organizaciones comunitarias. En segundo lugar son llevados adelante por organizaciones religiosas (19,8%) y minoritariamente por colectividades (italiana, española, israelí, etc.) (8.1%).

Tenencia de habilitaciones (en %)

Habilitación	Bomberos	MSP	Intendencia Municipal
Si	81,5	70,4	71,3
No	16,0	27,2	26,3
NS/NC	2,5	2,5	2,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

En su mayoría los hogares de ancianos cuentan con las correspondientes habilitaciones de Bomberos, Ministerio de Salud Pública y su Intendencia Municipal. No obstante, un porcentaje importante de estas organizaciones no cuenta con al menos una de las habilitaciones, siendo las del Ministerio de Salud Pública y la de la Intendencia Municipal las que tienen menor cobertura.

**Cantidad de habilitaciones (en %)**

Número	Casos	Porcentaje
3	47	58,0
2	14	17,3
1	12	14,8
0	6	7,4
NS/NC	2	2,5
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

Como se muestra en el cuadro superior el 58% de los hogares de ancianos posee las tres habilitaciones mientras que al 39.5% le falta al menos una de las habilitaciones consultadas. El 7,4% de las organizaciones no posee ninguna de las tres habilitaciones.

**Mención de patologías que restringen acceso**

Patologías	Casos	Porcentaje
Con al menos una	69	85,2
Sin	11	13,6
NS/NC	1	1,2
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

Para conocer los requisitos de ingreso, se indagó si hay cierto tipo de patologías que no son aceptadas para admitir una persona al hogar. El 85.2% de los hogares de ancianos tiene ciertas restricciones para el ingreso vinculadas a las patologías que no aceptan. En el cuadro a continuación se detallan las principales menciones.

## Patologías que no se aceptan

Patología	Primera mención		Segunda mención	
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje
Problemas de salud mental	45	65,2	9	37,5
Enfermedades infecto-contagiosas	5	7,2	1	4,2
Enfermedades terminales	2	2,9	0	0,0
Dependencia física	16	23,2	10	41,7
Otros	1	1,4	4	16,7
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>100,0</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>

Las principales patologías que restringen el acceso a los centros se vinculan a problemas de salud mental (65.2%) entre las cuales se mencionaron enfermedades psiquiátricas o enfermedad de Alzheimer principalmente. En segundo lugar se encuentran las patologías que producen la invalidez o dependencia física de la persona (23.2%). El tercer grupo está compuesto por las enfermedades de tipo infecto-contagiosas (7.2%) o terminales.

En la segunda mención, también se destacan como los principales limitantes para la admisión a los hogares los problemas de salud mental y de dependencia física (37.5% y 41.7% respectivamente). Aparecen otras patologías vinculadas al alcoholismo (16.7%).

## Tenencia de adultos mayores con subsidio cupo-cama

Subsidio	Casos	Porcentaje
Si	37	45,7
No	43	53,1
NS/NC	1	1,2
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

El 45.7% de los hogares de ancianos tiene adultos mayores beneficiarios del subsidio cupo-cama otorgado por el BPS a jubilados y pensionistas cuya condición física les impide valerse por sí mismos.

**Posibilidad de tomar más personas en el hogar**

Posibilidad	Casos	Porcentaje
Si	52	64,2
No	25	30,9
NS/NC	4	4,9
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

Dos de cada tres hogares de ancianos censado (64.2%) tiene la posibilidad de tomar más personas si el Estado subsidiara a las mismas.

**Posibilidad de tomar más personas en el hogar según tenencia de residentes con cupo-cama (en %)**

Subsidio cupo – cama			
Posibilidad	Si	No	Total
Si	75,7	55,8	<b>64,2</b>
No	21,6	39,5	<b>30,9</b>
NS/NC	2,7	4,7	<b>4,9</b>
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Los hogares de ancianos que actualmente tienen residentes a través del subsidio cupo-cama manifiestan en mayor medida la posibilidad de tomar más adultos mayores que se vean beneficiados por el subsidio estatal: son el 75.7% de los hogares de ancianos en relación al 55.8% de los hogares que no tienen actualmente personas con subsidio cupo-cama.

**Opinión sobre subsidio cupo-cama**

Apoya	Casos	Porcentaje
Si	74	91,4
No	4	4,9
NS/NC	3	3,7
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

Finalmente, en relación a la solución habitacional a través del subsidio cupo-cama, la mayoría de los encuestados manifestó su acuerdo con esta modalidad: el 91.4% afirma que le parece bien que el Estado subsidie cupos-camas para jubilados y pensionistas en situación de desventaja de ingresos.

## 2.2 Actividades y participación

### 2.2.1 Áreas de actividad

Área	Área principal de actuación	
	Casos	Porcentaje
Recreación	9	10,5
Deportes	1	1,2
Sociales	6	7,0
Servicios a la Comunidad	5	5,8
Asistencia Psicosocial	3	3,5
Cuidados personales	62	72,1
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

En el censo se consultó a las organizaciones por las cuatro áreas principales de actuación de los hogares de ancianos, y se les pidió que establecieran un orden de prioridad entre ellas. Como era esperable, el 72% de los hogares de ancianos marca como su área prioritaria de actuación los cuidados personales. En segundo lugar, el 10.5% señala las actividades de recreación. Sólo el 1.2% tiene como área prioritaria el deporte.

Áreas principales de actuación		
Área	Casos	Porcentaje
Recreación	60	69,8
Deportes	11	12,8
Sociales	49	57,0
Culturales	22	25,6
Servicios a la Comunidad	23	26,7
Asistencia Psicosocial	24	27,9
Promoción y viajes turísticos	6	7,0
Hacer trabajos manuales	21	24,4
Formulación de proyectos	1	1,2
Cuidados personales	79	91,9
Rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral	8	9,3
Educación / Cursos cortos	4	4,7

En el cuadro superior se consideran simultáneamente las principales áreas de actuación, sin importar el orden de prioridad asignado a cada una de ellas. Como se observa, el 91.9% de las organizaciones, destaca tener entre sus cuatro principales objetivos el cuidado personal de sus residentes; el 69,8% las actividades de recreación y el 57% las actividades sociales. En menor medida se señalan la formulación de proyectos (1.2%), educación (4.7%) y promoción y viajes turísticos (7.0%).

A continuación se desarrollan el tipo, la frecuencia y la cantidad de participantes de las tres principales actividades mencionadas: cuidados personales, recreación y sociales.

### 2.2.2 Modalidad de actividades por área

**Principales actividades de cuidados personales realizadas**

Actividad	Casos	Porcentaje
Exposiciones / Conferencias	2	2,5
Cursos y/o Talleres	3	3,8
Elaboración de Materiales	0	0,0
Reuniones / Jornadas	4	5,1
Actividades recreativas / Deportes	3	3,8
Otras	56	70,9
NS/NC	11	13,9
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0</b>

Los hogares que mencionaron como área prioritaria de actuación en su mayoría señalan otras actividades (70.9%). Ello se debe a que están orientados a la atención de las necesidades básicas de los residentes (comer, vestirse, etc.). En menor medida mencionan exposiciones, conferencias, cursos, talleres, reuniones, jornadas.

**Frecuencia en que se realizan actividades de cuidados personales**

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Muy frecuentemente	68	86,1
Frecuentemente	9	11,4
Poco frecuente	1	1,3
NS/NC	1	1,3
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0</b>

Esta actividad es realizada muy frecuentemente por la mayoría de los hogares de ancianos (86.1%) ya que la atención y los cuidados personales son actividades cotidianas desempeñadas en las organizaciones.

**Cantidad de personas que participan en las actividades de cuidados personales**

Cantidad	Casos	Porcentaje
Hasta 25	22	27,8
25 a 49	32	40,5
50 y más	20	25,3
NS/NC	5	6,3
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0</b>

En el cuadro superior se aprecia que en el 40.5% de las organizaciones participan efectivamente de las actividades de cuidados personales entre 25 a 49 personas y en el 27.8% menos de 25.

**Principales actividades de recreación realizadas**

Actividad	Casos	Porcentaje
Exposiciones / Conferencias	4	6,9
Cursos y/o Talleres	8	13,8
Elaboración de Materiales	1	1,7
Reuniones / Jornadas	8	13,8
Actividades recreativas / Deportes	35	60,3
Otras	1	1,7
NS/NC	1	1,7
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100,0</b>

Las principales actividades de recreación realizadas son eventos propiamente recreativos o de práctica de deportes (60.3%). En segundo lugar se encuentran la realización de cursos y talleres y de reuniones o jornadas (13.8% respectivamente).



**Frecuencia en que se realizan actividades de recreación**

<b>Frecuencia</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy frecuentemente	21	35,0
Frecuentemente	33	55,0
Poco frecuente	6	10,0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>

Estas actividades tienen para más de la mitad (55%) de las organizaciones una frecuencia media de realización. Un tercio de los hogares (35%) realiza estas actividades muy frecuentemente en el tiempo.

**Cantidad de personas que participan en las actividades de recreación**

<b>Cantidad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Hasta 25	33	55,0
25 a 49	22	36,7
50 y más	4	6,7
NS/NC	1	1,7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>

En cuanto a la cantidad de participantes, en el 55% de los hogares practican estas actividades hasta 25 personas. En el 36.7% de las organizaciones, realizan estas actividades de recreación entre 25 y 49 personas.

## Principales actividades sociales realizadas

Actividad	Casos	Porcentaje
Exposiciones / Conferencias	1	2,0
Cursos y/o Talleres	4	8,2
Elaboración de Materiales	1	2,0
Reuniones / Jornadas	27	55,1
Actividades recreativas / Deportes	11	22,4
Otras	1	2,0
NS/NC	4	8,2
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>100,0</b>

Las actividades sociales por su parte, se centran principalmente en la celebración de reuniones o jornadas (55.1 %) y en la realización de actividades recreativas o deportes (22.4%). Al igual que en los casos anteriores, la elaboración de materiales y el dictado de conferencias o realización de exposiciones, son de las tareas menos realizadas (2% cada una).

## Frecuencia en que se realizan actividades sociales

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Muy frecuentemente	11	22,4
Frecuentemente	29	59,2
Poco frecuente	7	14,3
Nada frecuentemente	1	2,0
NS/NC	1	2,0
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>100,0</b>

Las organizaciones que realizan actividades sociales con mayor frecuencia son el 22.4% mientras las que practican más esporádicamente estas actividades son el 16.3% las que las realizan poco o nada frecuentemente.

**Cantidad de personas que participan en las actividades sociales**

Cantidad	Casos	Porcentaje
Hasta 25	28	57,1
25 a 49	13	26,5
50 y más	7	14,3
NS/NC	1	2,0
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>100,0</b>

Las personas participantes en las actividades sociales son hasta 25 en más de la mitad de las organizaciones (57.1%). Las organizaciones con grupos de participantes de entre 25 y 49 personas son el 26.5%.

**2.2.3 Participación y motivación****Cantidad de personas participantes efectivas de las actividades de la organización**

Participantes	Casos	Porcentaje
Hasta 25	35	40,7
25 a 49	34	39,5
50 a 74	9	10,5
75 a 99	3	3,5
100 y más	5	5,8
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

En promedio, en las organizaciones participan 42 personas de las actividades realizadas. Existe una gran variación en el número de participantes, encontrándose en un extremo un hogar con 5 residentes y en el otro un hogar con 445. Si se realizan tramos para ver la cantidad de participantes, el 80.2% de los hogares de ancianos registran hasta 50 personas como participantes de las actividades que realizan. Las organizaciones más grandes, con 100 o más participantes son el 5.8%.

## Principal motivación para participar de las actividades de la organización

Motivación	Casos	Porcentaje
Encontrarse con otras personas mayores	10	11,6
Participación en actividades de tiempo libre	4	4,7
La vulneración de sus derechos	6	7,0
La integración y participación social	6	7,0
Compartir valores y costumbres de su época	3	3,5
Reivindicaciones económicas	3	3,5
Contar con servicios de la institución que carecen en el hogar	22	25,6
No sentirse una carga para los familiares	8	9,3
Mantenerse activo / informado	2	2,3
Recibir cuidados	18	20,9
Recibir rehabilitación	1	1,2
Otros	3	3,5
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

El 47.7% de quienes contestaron el censo, consideran que la principal motivación de las personas para formar parte de su organización se vincula a su necesidad de recibir servicios o cuidados: el 20.9% para recibir cuidados, el 25.6% para contar con servicios que no poseen en sus hogares y el 1.2% para recibir rehabilitación. El segundo grupo de respuestas, se relaciona a la necesidad de las personas de vincularse con otros y realizar actividades: 11.6% señalan encontrarse con personas mayores, 7% el interés de integración y participación social y el 4.7% la participación en actividades de tiempo libre.

**Principales motivaciones para participar de las actividades de la organización**

Motivación	Casos	Porcentaje
Encontrarse con otras personas mayores	22	25,6
Participación en actividades de tiempo libre	9	10,5
La vulneración de sus derechos	10	11,6
La integración y participación social	19	22,1
Compartir valores y costumbres de su época	13	15,1
Reivindicaciones económicas	8	9,3
Contar con servicios de la institución que carecen en el hogar	51	59,3
No sentirse una carga para los familiares	41	47,7
Mantenerse activo / informado	9	10,5
Recibir cuidados	50	58,1
Recibir rehabilitación	4	4,7
Otros	7	8,1

Si se analizan conjuntamente las cuatro motivaciones principales para participar en la organización sin importar el orden en el cual fueron mencionadas, se aprecia que en primer lugar se encuentran las respuestas vinculadas a las necesidades de recibir servicios o cuidados: 59.3% menciona contar con servicios de los que carecen en su hogar, 58.1% de recibir cuidados y 8.1% de recibir rehabilitación. El segundo grupo de motivaciones refiere a la necesidad de las personas de vincularse con otros y realizar actividades: 25.6% menciona encontrarse con personas mayores, 22.1% el interés de integración y participación social y el 10.5% la participación en actividades de tiempo libre. En tercer lugar, se destaca que el 47.7% de los encuestados cree que una de las motivaciones principales para los participantes es no sentirse una carga para sus respectivos familiares.

## 2.3 Relaciones internas/externas y comunicación

### 2.3.1 Comunicación externa

Realización de campaña pública de comunicación		
Realización	Casos	Porcentaje
Si, de manera continuada	12	14,0
Si, puntualmente	20	23,3
No se participa	54	62,8
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

El 37.3% de los hogares de ancianos ha realizado alguna campaña pública en los últimos tres años: 14% de manera continuada y 23.3% de forma puntual.

#### Principales objetivos de las campañas realizadas

Objetivo				No es una	NS/NC
	Muy prioritario	Prioritario	Poco prioritario	act. de interés para la org.	
Sensibilización sobre el adulto mayor / personas con discapacidad	62,5	21,9	6,3	3,1	0,0
Dar a conocer a la organización sus actividades	75,0	21,9	0,0	3,1	0,0
Recaudar dinero para la organización	43,8	12,5	12,5	9,4	0,0
Reclamos a la administración pública	6,3	3,1	9,4	34,4	0,0
Captar nuevos voluntarios	31,3	21,9	12,5	9,4	3,1

Quienes han realizado campañas en los últimos tres años han tenido como principales objetivos la comunicación de las actividades realizadas y la sensibilización sobre la población con la que trabajan. Para el 75% de las organizaciones el dar a conocer las actividades que la misma lleva adelante ha sido un objetivo muy prioritario y para el 21.9% prioritario. La sensibilización sobre la situación del adulto mayor o de personas con discapacidad ha sido un objetivo muy prioritario para el 62.5% de las organizaciones y prioritario para el 21.9% de las mismas.

### 2.3.2 Relacionamento interno

Grado de conocimiento de las demandas y necesidades		
Grado	Casos	Porcentaje
Muy alto	46	53,5
Alto	25	29,1
Ni alto ni bajo	14	16,3
Bajo	1	1,2
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

El 82.6% de los encuestados afirma tener un grado de conocimiento de las demandas internas o necesidades de los integrantes de su organización alto o muy alto. Sólo el 1.2% cree desconocer las demandas y necesidades de los participantes de las actividades de su organización.

Mecanismo principal para conocer demandas y necesidades		
Mecanismo	Casos	Porcentaje
A través de demandas planteadas por socios en reuniones / comisiones	34	39,5
A través de conocimiento y vivencias personales	46	53,5
A través de estudios aplicados en el barrio, localidad, etc.	1	1,2
Otros	5	5,8
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

El principal mecanismo por el cual los encuestados se enteran de las demandas o necesidades de los miembros de su organización es a través de conocimiento y vivencias personales (53.5%). En segundo lugar reciben las demandas a través de reuniones o comisiones con los integrantes de la misma (39.5%).

**Comunicación interna y distribución de responsabilidades**

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni una ni otra	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Se comunican internamente las decisiones	61,6	30,2	8,1	0,0	0,0
Las decisiones recogen los intereses de los miembros	52,3	34,9	9,3	3,5	0,0
La mayor parte del peso de las actividades recae en un grupo	60,5	23,3	8,1	4,7	3,5
El reconocimiento externo de la entidad recae en el trabajo de la misma	67,4	19,8	8,1	1,2	3,5
Las funciones y responsabilidades están distribuidas y definidas	53,5	22,1	11,6	10,5	2,3



Respecto a la distribución interna de responsabilidades, el 75.6% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que ‘Las funciones y responsabilidades para desarrollar sus objetivos están distribuidas y definidas entre los diferentes puestos de la organización’. El 87.2% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que ‘El reconocimiento externo de la entidad recae en el trabajo de la misma y no en personas concretas’. No obstante este acuerdo con las frases anteriores, el 83.7% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la frase ‘La mayor parte del peso de la actividad recae en un grupo concreto de personas’. Ello indicaría que si bien las organizaciones reconocen cierta optimización de sus recursos, sienten la recarga de las actividades sobre algunas personas.

Por su parte, en lo que refiere a la toma de decisiones en la organización y su comunicación interna, el 87.2% se muestra de acuerdo o totalmente de acuerdo con que ‘Las decisiones recogen los intereses de los miembros de la organización’ y 91.9% respalda la afirmación de que ‘Se comunica internamente la decisiones de su organización’.

### **2.3.3 Relacionamento con el medio y otras organizaciones**

<b>Participación en eventos de la localidad o departamentales</b>		
<b>Frecuencia</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí, habitualmente	28	32,6
A veces	27	31,4
Esporádicamente	17	19,8
Nunca	14	16,3
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

La mayoría de las organizaciones participa en alguna medida en los eventos u otras actividades realizadas en su localidad o departamento (83.7%). Esta participación es habitual para el 32.6% de los hogares de ancianos y esporádica para el 19.8% de los mismos. Este grado de participación es similar entre las organizaciones de Montevideo y las del Interior del país.

**Pertenencia a entidad de segundo grado**

Pertenencia	Casos	Porcentaje
Si	10	11,6
No	76	88,4
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

Entre los hogares de ancianos existe una baja pertenencia a entidades de segundo nivel como Federaciones, Confederaciones, Coordinadoras, Plenarios, entre otros (11.6%).

**Pertenencia a red de organizaciones de personas mayores**

Pertenencia	Casos	Porcentaje
Si	46	53,5
No	40	46,5
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

El vínculo con organizaciones externas aumenta al considerar redes de organizaciones de personas mayores. En este caso, el 53.6% participa en alguna de estas redes.

**Pertenencia a red de organizaciones de personas mayores según región (en %)**

Pertenencia	Montevideo	Interior
Si	81,0	44,6
No	19,0	55,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

La participación en redes de organizaciones de personas mayores es mayor entre las instituciones de Montevideo donde 8 de cada 10 integran estas redes (81%). En el Interior por su parte, son menos de la mitad (44.6%) los hogares de ancianos que se forman parte de las redes de personas mayores.

**Principal acción conjunta con redes**

<b>Acción</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Recreación	7	15,2
Deportes	1	2,2
Sociales	6	13,0
Gremiales	16	34,8
Culturales	2	4,3
Servicios a la Comunidad	2	4,3
Capacitación y/o cursos largos	4	8,7
Cuidados personales	2	4,3
Educación / Cursos cortos	3	6,5
NS/NC	3	6,5
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>

Quienes forman parte de una red de organizaciones de personas mayores, tienen como acción principal conjunta la realización de actividades gremiales (34.8%) y en segundo de recreación o sociales (15.2% y 13% respectivamente).

**Utilidad del trabajo en red**

<b>Utilidad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy útil	16	34,8
Útil	22	47,8
Poco útil	5	10,9
Nada útil	2	4,3
NS/NC	1	2,2
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>

Para el 82.6% el trabajo en red les resulta útil o muy útil. En cambio, para el 15.2% el mismo es poco o nada útil.

**Satisfacción con el trabajo en red**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	8	17,4
Satisfecho	30	65,2
Poco satisfecho	7	15,2
NS/NC	1	2,2
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>

Existe un alto grado de satisfacción entre quienes participan en redes: el 65.2% se encuentra satisfecho y el 17.4% muy satisfecho.

**Capacitación para el trabajo en red**

Recibió	Casos	Porcentaje
Si	13	28,3
No	32	69,6
NS/NC	1	2,2
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>

El 28.3% de los hogares de ancianos que está integrada a redes de organizaciones de personas mayores ha recibido capacitación para el trabajo en red. La capacitación fue brindada principalmente por el Banco de Previsión social y en menor medida por Ministerio de Desarrollo Social<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> 7 mencionan el BPS y 3 el MIDES.

## Relacionamiento con otras organizaciones (en %)

Organización	Mucho	Bastante	Poco	Nunca
Org. personas mayores/con discapacidad	18,6	26,7	25,6	29,1
Org. en general y fundaciones	7,0	25,6	32,6	34,9
Sindicato	1,2	2,3	1,2	94,2
Intendencias Municipales	24,4	33,7	25,6	16,3
BPS	29,1	41,9	16,3	12,8
Administración pública	17,4	18,6	23,3	40,7
Cooperación internacional	2,3	2,3	10,5	82,6
Empresas privadas	7,0	16,3	24,4	52,3

Fuera del trabajo en red, se indagó el grado de relacionamiento con diversas organizaciones. Los hogares de ancianos censados se relacionan en mayor medida con el BPS (el 70.9% lo hace mucho o bastante); las Intendencias Municipales (58.1% mucho o bastante) y con otras organizaciones de personas mayores (45.3% se vincula mucho o bastante). En el otro extremo, las organizaciones con las cuales tienen menos contacto son los sindicatos y las organizaciones de cooperación internacional (94.2% y 82.6% respectivamente de los hogares de ancianos no se relaciona nunca).

## 2.4 Funcionamiento y personal de la organización

### 2.4.1 Funcionamiento de la organización

Lugar	Lugar de reunión	
	Casos	Porcentaje
Local propio	73	84,9
Parroquia u otra cede religiosa	2	2,3
Casa particular	3	3,5
Local de otra organización	4	4,7
Local público	3	3,5
Otros	1	1,2
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

La mayoría de los hogares de ancianos realizan sus reuniones en un local propio (84.9%). El restante 15.1% se reúne en locales de otra organización o sede religiosa (7%), en locales públicos (3.5%), en algún domicilio particular (3.5%) o en otros lugares (1.2%).

**Frecuencia de reunión organismos internos (en %)**

<b>Frecuencia</b>	<b>Asamblea General</b>	<b>Equipo Técnico</b>	<b>Comisión Directiva</b>
Más de una vez al mes	3,5	41,9	59,3
Sólo una vez al mes	1,2	18,6	18,6
Cada dos meses	2,3	2,3	4,7
Cada tres meses	2,3	1,2	4,7
Cada seis meses	3,5	1,2	2,3
Una vez al año	54,7	1,2	0,0
Cada dos años o más	16,3	0,0	0,0
No se reúnen	2,3	11,6	2,3
La organización no cuenta con...	12,8	20,9	7,0
NS/NC	1,2	1,2	1,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

En el 77.9% de los hogares de ancianos se realiza al menos una reunión al mes de la Comisión Directiva, principalmente más de una vez al mes (59.3%). El 2.3% de las organizaciones no realiza reuniones de su Comisión Directiva y el 7% de los mismos no cuenta con este organismo<sup>4</sup>.

Las reuniones de los equipos técnicos son realizados con frecuencia, es decir, al menos una vez al mes, en el 60.5% de los hogares de ancianos. Se destaca que en el 11.6% de las organizaciones no se reúne el equipo técnico y que en el 20.9% de las mismas no se cuenta con equipo técnico.

Por último, la Asamblea General es el órgano interno que se reúne con menor frecuencia en tanto en el 70.9% de las organizaciones las reuniones son anuales o bianuales. El 12.8% de las instituciones no posee Asamblea General en su estructura de funcionamiento.

<sup>4</sup> Las organizaciones que no tienen Comisión Directiva son 5 hogares de ancianos y 1 centro diurno.

**Antigüedad de los dirigentes**

Antigüedad	Casos	Porcentaje
Hasta 5 años	7	8,1
5 a 9 años	8	9,3
10 a 14 años	17	19,8
15 años y más	45	52,3
NS/NC	9	10,5
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

En los hogares de ancianos se observa una baja rotación de dirigentes. En el 72.1% hay al menos un dirigente con más de 10 años en la directiva. Las organizaciones con una dirigencia más joven son el 8.1%, donde los directivos hacen menos de 5 años que están en sus cargos.

**2.4.2 Personal de la organización****Personal que trabaja en la organización**

Cantidad	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 5	5	5,8
5 a 10	21	24,4
11 a 20	32	37,2
21 a 30	15	17,4
31 y más	13	15,1
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

En promedio, las instituciones tienen 24 personas trabajando, superando en su mayoría los 5 trabajadores. Si se suma el personal declarado de todos los hogares, en total habría 2041 personas trabajando en estas organizaciones.

Una cuarta parte de los hogares (24.4%) cuenta con un personal de entre 5 a 10 personas para realizar las tareas que requiere la organización; el 37.2% con 11 a 20 personas y el 32,5% con 21 o más. Sólo el 5.8% de los hogares de ancianos tiene menos de 5 personas empleadas.

Capacitación del personal		
Recibió	Frecuencia	Porcentaje
Sí, todos	19	22,1
Sí, parte del personal	55	60,5
Ninguno	15	17,4
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

El personal con el que cuentan las organizaciones ha recibido en su mayoría algún tipo de capacitación. El 22.1% de las organizaciones tiene a todo su personal con capacitación y el 60.5% parte del mismo.

Tema	Área de la capacitación (en %)				
	Org. Estado	Técnicos BPS	Org. privadas	No en este tema	NS/NC
Fortalecimiento organizacional	4,2	26,8	8,5	56,3	4,2
Liderazgo	0,0	14,1	9,9	69,0	7,0
Informática	1,4	0,0	8,5	90,1	0,0
Derechos humanos	7,0	21,1	2,8	67,6	1,4
Atención al adulto mayor	21,1	56,3	11,3	9,9	1,4
Trabajo en equipo	4,2	29,6	9,9	53,5	2,8
Envejecimiento y vejez	18,3	50,7	9,9	19,7	1,4
Formulación de proyectos	4,2	12,7	0,0	81,7	1,4
Mercadeo social	1,4	1,4	1,4	94,4	1,4
Trabajo en red	2,8	11,3	0,0	80,3	5,6

Las principales áreas de formación y capacitación, como se muestra en el cuadro superior, son en los temas referidos a la población destinataria de los servicios de los hogares de ancianos: el 78.9% de las organizaciones tiene personal capacitado en el tema de envejecimiento y vejez y el 88.7% en el tema de atención al adulto. En segundo lugar, el 43.7% de las organizaciones tiene personal capacitado en el tema de trabajo en equipo. En estos temas, el principal agente capacitador ha sido el Banco de Previsión Social.



Por otra parte, los temas en los cuales la capacitación es menor son informática (9.9%) y mercadeo social (4.2%).

El 96.5% de las organizaciones tiene al menos una persona remunerada por el trabajo que realiza en el hogar de ancianos. La principal fuente de financiamiento, como se ve en el cuadro a continuación es la propia institución.

**Fuente de financiamiento salarios**

Cantidad	Institución	Org.	
		Público	Otro
Menos de 5	10,7	63,2	50,0
5 a 10	28,0	15,8	25,0
11 a 20	34,7	5,3	25,0
21 a 30	16,0	5,3	0,0
31 y más	10,7	10,5	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<i>N</i>	75	19	4
<i>Promedio</i>	18,0	2,6	5,3
<i>Suma</i>	1349	449	21

En los hogares de ancianos trabajan según lo declarado 1819 personas a cambio de una remuneración. El 87.2% de las organizaciones utiliza recursos propios de la institución para el pago de los salarios de su personal, el 22.1% recurso de un organismo público y el 4.7% recursos proporcionados por otra organización.

El 62.7% de los hogares que utilizan recursos propios para pagar parte o la totalidad de su personal, cubre las remuneraciones de 5 a 20 personas. Quienes utilizan fondos de algún organismo público, son mayoritariamente para cubrir los salarios de hasta 5 personas (63.2%).

## 2.5 Principales apoyos y problemas

### 2.5.1 Financiamiento y apoyos recibidos

Presupuesto anual aproximado de la organización (en pesos uruguayos)

Monto	Casos	Porcentaje
Sin presupuesto	1	1,2
Hasta 100.000	4	4,7
100.001 a 200.000	4	4,7
200.001 a 300.000	2	2,3
300.001 a 500.000	5	5,8
500.001 a 1.000.000	9	10,5
1.000.001 a 1.500.000	9	10,5
1.500.001 a 2.000.000	10	11,6
2.000.001 a 2.500.000	9	10,5
2.500.001 y más	23	26,7
NS/NC	10	11,6
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

El presupuesto promedio anual con el que cuentan las organizaciones es de 3.209.663 pesos uruguayos. El 18.6% tiene un presupuesto aproximado menor a los 500.000 mil pesos. En el otro extremo, los hogares con un presupuesto que supera los 2.500.0000 pesos uruguayos son el 26.7%.

Principal fuente de financiamiento		
Fuente	Casos	Porcentaje
Cuota de socios	44	51,2
Campaña para recaudar fondos	2	2,3
Donaciones	6	7,0
Cobro por actividades y servicios prestados	19	22,1
Financiación organización madre	2	2,3
Administración pública	6	7,0
Intendencia municipal	6	7,0
Cooperación internacional	1	1,2
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

Poco más de la mitad de los hogares de ancianos (51.2%) tiene como principal fuente de financiamiento el pago de la cuota de sus residentes. El 22.1% obtiene ingresos a través del cobro de las actividades y servicios prestados.

Principales fuente de financiamiento en el último año		
Fuente	Casos	Porcentaje
Cuota de socios	71	82,6
Campaña para recaudar fondos	18	20,9
Donaciones	50	58,1
Patrocinios de empresas	1	1,2
Cobro por actividades y servicios prestados	25	29,1
Financiación organización madre	2	2,3
Administración pública	20	23,3
Intendencia municipal	25	29,1
Cooperación internacional	4	4,7
Ayuda / Subvenciones de ONGs / Fundaciones	4	4,7

Al considerar las tres principales fuentes de financiamiento de las organizaciones en el último año, sin importar el orden en el cual fueron mencionadas, se puede apreciar que el 82.6% de los hogares de ancianos obtiene recursos a través de la cuota de sus miembros y el 58.1% de donaciones. Las fuentes de financiamiento menos frecuentes son las empresas privadas, la cooperación internacional y las ONGs o fundaciones.

Principal entidad de la que recibe apoyo (en %)

Acción	Asoc. Civiles	Intendencia Municipal	Coop. Inter.	Empresas privadas	Organismos Estado	Otro	No recibió
Creación org.	4,7	15,1	2,3	4,7	20,9	15,1	33,7
Trámites	1,2	8,1	0,0	5,8	12,8	4,7	66,3
Apoyo técnico	0,0	4,7	0,0	5,8	37,2	5,8	45,3
Apoyo económico	1,2	19,8	3,5	2,3	53,5	4,7	14,0
Apoyo material	1,2	8,1	4,7	4,7	34,9	11,6	33,7
Capacitación	0,0	2,3	0,0	2,3	43,0	4,7	46,5
Participación	3,5	1,2	0,0	0,0	5,8	5,8	82,6
Difusión	2,3	2,3	0,0	16,3	2,3	14,0	61,6

Las acciones principales que han recibido financiamiento de alguna de las fuentes indagadas son apoyo económico (84.9% recibió), apoyo material (65.1%) y apoyo para la creación de la organización (62.8%). Por otra parte, las acciones con menor apoyo externo son los espacios de participación como investigaciones, grupos, de discusión, entre otros (16.3%) y apoyo para la realización de trámites burocráticos (32.6%).

Para todas las acciones relevadas, excepto difusión de actividades y servicios, la principal entidad de la que han recibido financiamiento y apoyo es el Estado<sup>5</sup>. Es así que el 53.5% de las organizaciones ha tenido apoyo económico de organismos estatales, el 43% ha recibido capacitación o formación y el 37.2% apoyo y asesoramiento técnico. La cooperación internacional es la fuente de financiamiento que ha tenido menor incidencia entre los hogares de ancianos censados y los sindicatos no fueron mencionados por ninguna de estas organizaciones.

<sup>5</sup> Del total de organizaciones, el 64% recibió apoyo del BPS y 10.5% de diferentes Ministerios.

## 2.5.2 Principales necesidades y problemas

Principal necesidad de la organización		
Necesidad	Casos	Porcentaje
Local propio	5	5,8
Ampliación del Local	20	23,3
Equipamiento adecuado	10	11,6
Apoyo económico	26	30,2
Capacitación	6	7,0
Asesoramiento técnico sistemático	4	4,7
Rebaja de tarifas	7	8,1
Nuevos voluntarios	1	1,2
Otros	7	8,1
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

Un primer grupo de necesidades que mencionan las organizaciones están vinculadas a infraestructura y equipamiento (40.7%): el 23.3% señala la necesidad de ampliación del local, el 11.6% de equipamiento adecuado y el 5.8% de contar con local propio. En segundo lugar se ubican los aspectos económicos (38.4%): el 30.2% destaca la necesidad de apoyo económico y el 8.1% la rebaja de tarifas. El tercer grupo de necesidades refiere a la capacitación y asesoramiento (11.7%) en tanto el 7% menciona la capacitación y el 4.7% contar con asesoramiento técnico sistemático.

## Principales necesidades de la organización

Necesidad	Casos	Porcentaje
Local propio	5	5,8
Ampliación del Local	37	43
Equipamiento adecuado	36	41,9
Apoyo económico	56	65,1
Capacitación	23	26,7
Asesoramiento técnico sistemático	21	24,4
Rebaja de tarifas	25	29,1
Combustible	6	7
Nuevos voluntarios	19	22,1
Motivar la participación de los socios	4	4,7
Otros	13	15,1

Si se consideran conjuntamente las tres cosas que necesita la organización para su adecuado funcionamiento, sin importar el orden en el cual fueron mencionadas, se encuentra que el 65% considera que su hogar requiere apoyo económico, el 43% la ampliación del local y el 41.9% equipamiento adecuado.

<b>Principal problema de la organización</b>		
<b>Problema</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Escasez de recursos materiales o económicos	40	46,5
Movilidad laboral de los empleados de la organización	6	7,0
Poco apoyo de la administración pública	7	8,1
Poco apoyo de la intendencia municipal	3	3,5
Poca participación de las personas de la organización	1	1,2
Escasa rotación de dirigentes voluntarios	12	14,0
Falta de capacitación en temas referidos al adulto mayor o la discapacidad	3	3,5
Falta de capacitación de los empleados de la organización	5	5,8
Dificultades para conseguir habilitación de MSP, Bomberos, Intendencias, etc.	4	4,7
Otros	4	4,7
NS/NC	1	1,2
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

Pasando ahora a los principales problemas que ha debido afrontar la organización desde su formación, el 46.5% de las mismas afirman que ha sido la escasez de recursos materiales o económicos. En segundo lugar, aparecen los problemas vinculados al personal y la dirigencia de la misma (30.3%): el 7% señala la movilidad laboral de los empleados, el 14% la escasa rotación de dirigentes voluntarios y el 9.3% la falta de capacitación.

**Principales problemas de la organización**

Problema	Casos	Porcentaje
Escasez de recursos materiales o económicos	52	61,2
Movilidad laboral de los empleados de la organización	24	28,2
Poco apoyo de la administración pública	24	28,2
Poco apoyo de la intendencia municipal	10	11,8
Falta de apoyo y coordinación con otras organizaciones	11	12,9
Poca participación de las personas de la organización	10	11,8
Escasa rotación de dirigentes voluntarios	25	29,4
Falta de capacitación en temas referidos al adulto mayor o la discapacidad	20	23,5
Falta de capacitación de los empleados de la organización	11	12,9
Dificultades para conseguir habilitación de MSP, Bomberos, Intendencias, etc.	30	35,3
Otros	8	9,4

Si se consideran simultáneamente los tres principales problemas señalados, sin importar el orden en el cual fueron realizadas las menciones, se aprecia que el 61.2% menciona los problemas de escasez de recursos materiales o económicos. Se destaca que el 35.3% de los encuestados considera que conseguir entre otras las habilitaciones necesarias de Bomberos, Ministerio de Salud Pública e Intendencias Municipales ha sido una dificultad para su organización en algún momento.

## 2.6 Satisfacción con los servicios brindados por el BPS

Los hogares de ancianos muestran un alto grado de satisfacción con los servicios recibidos por parte del BPS como se muestra a continuación.

### Recibió capacitación del personal por parte del BPS.

Recibió	Casos	Porcentaje
Si	59	68,6
No	27	31,4
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>



De los 86 hogares de ancianos, 59 (68.6%) recibieron capacitación para su personal de parte del BPS en alguna temática.

**Satisfacción con la capacitación del personal**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	21	35,6
Satisfecho	34	57,6
Ni uno ni otro	1	1,7
Insatisfecho	1	1,7
NS/NC	2	3,4
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>100,0</b>

Las organizaciones que recibieron capacitación por parte del BPS se encuentran satisfechas (57.6%) o muy satisfechas (35.6%) con la capacitación recibida.

**Recibió asesoramiento técnico por parte del BPS.**

Recibió	Casos	Porcentaje
Si	57	66,3
No	29	33,7
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

Por su parte, 57 de los 86 hogares de ancianos censados (66.3%) recibieron algún tipo de asesoramiento técnico por parte del BPS.

**Satisfacción con el asesoramiento técnico**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	23	40,4
Satisfecho	29	50,9
Ni uno ni otro	4	7,0
Muy insatisfecho	1	1,8
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100,0</b>

La mayoría de quienes recibieron asesoramiento se encuentran satisfechos (50.9%) o muy satisfechos (40.4%).

**Recibió apoyo económico por parte del BPS.**

Recibió	Casos	Porcentaje
Si	56	65,1
No	30	34,9
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100,0</b>

Por último, 56 hogares de ancianos (65.1%) de los 86 recibieron algún tipo de apoyo económico por parte del BPS.

**Satisfacción con el apoyo económico**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	25	44,6
Satisfecho	26	46,4
Ni uno ni otro	5	8,9
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>

También en este aspecto se muestran un alto grado de satisfacción: el 44.6% de los hogares que recibió apoyo económico se encuentra muy satisfecho y el 46.4% satisfecho.

### 3. Asociaciones de Jubilados y Pensionistas

En este apartado se presenta la caracterización de las Asociaciones de Jubilados y Pensionistas censadas.

#### 3.1 Datos generales de la organización

Departamento		
Departamento	Casos	Porcentaje
Montevideo	32	25,6
Artigas	4	3,2
Canelones	16	12,8
Cerro Largo	1	0,8
Colonia	11	8,8
Durazno	2	1,6
Flores	1	0,8
Florida	9	7,2
Lavalleja	1	0,8
Maldonado	6	4,8
Paysandú	9	7,2
Río Negro	6	4,8
Rivera	3	2,4
Rocha	3	2,4
Salto	4	3,2
San José	6	4,8
Soriano	6	4,8
Tacuarembó	4	3,2
Treinta y Tres	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100</b>

El 25.6% de las Asociaciones de Jubilados y Pensionistas se ubican en la capital del país en tanto el 74.4% en el Interior del mismo. Canelones y Colonia son los departamentos

con mayor presencia de estas organizaciones (12.8% y 8.8% respectivamente) mientras que Cerro Largo, Flores, Lavalleja y Treinta y Tres tienen el menor número de asociaciones (0.8% cada uno).

**Ámbito territorial de trabajo**

Ámbito	Casos	Porcentaje
Barrio	30	24,0
Departamento	51	40,8
Región	22	17,6
Nacional	16	12,8
No tiene restricción de ámbito territorial	6	4,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100</b>

El principal ámbito territorial de acción para el 40.8% de las asociaciones es el departamento en el cual se encuentran localizadas. Casi una cuarta parte tiene una actuación a nivel barrial (24%) mientras que el 30.4% trasciende las fronteras departamentales en sus actividades. No hay asociaciones de jubilados y pensionistas que tengan un ámbito de trabajo internacional.

**Ámbito territorial de trabajo según región (en %)**

Ámbito	Montevideo	Interior	Total
Barrio	34,4	20,4	24,0
Departamento	9,4	51,6	40,8
Región	9,4	20,4	17,6
Nacional	37,5	4,3	12,8
No tiene restricción de ámbito territorial	9,4	3,2	4,8
Total	100,0	100,0	100,0

Al analizar el ámbito territorial de acción de las asociaciones de jubilados y pensionistas según región, se aprecia que las asociaciones del Interior tienen un accionar más limitado al barrio o el departamento: el 64.8% de las mismas actúan en estos ámbitos. En cambio, las organizaciones de Montevideo trabajan en mayor medida en el ámbito nacional (37.5%) en relación al 4.3% de las del Interior.

**Antigüedad de la organización**

<b>Antigüedad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Hasta 5 años	10	8,0
6 a 15 años	23	18,4
16 a 25 años	44	35,2
26 a 35 años	20	16,0
36 años y más	27	21,6
NS/NC	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El 26.4% de las organizaciones inició sus actividades en los últimos 15 años. Las asociaciones más antiguas son el 21.6%, las que están en funcionamiento desde hace más de 35 años.

**Forma jurídica**

<b>Forma</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Asociación Civil	120	96,0
Fundación	1	0,8
Colectivo sin registro jurídico	4	3,2
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

Casi la totalidad de las organizaciones tiene como forma jurídica la de asociación civil (96%).

## Tenencia de servicios de comunicación (en %)

	Correo electrónico	Teléfono	Equipo informático	Fax
De la propia organización	41,6	62,4	60,0	26,4
De otra organización	0,0	3,2	0,8	0,8
Del personal de la propia organización	19,2	25,6	9,6	4,8
No dispone de ese recurso	37,6	8,8	28,8	67,2
NS/NC	1,6	0	0,8	0,8
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

El teléfono es el medio de comunicación presente en el 91.2% de las asociaciones: el 62.4% tiene teléfono propio y el 28.8% utiliza el de su personal o el de otra organización. En segundo lugar, se registra la tenencia de equipo informático, disponible en el 70.4% de las instituciones; seguido del correo electrónico con el que cuentan el 60.8% de las mismas. Por último, el fax es el medio de comunicación menos frecuente entre las asociaciones siendo que 32% de las mismas dispone de este medio.

## Requisito principal de ingreso

Requisito	Casos	Porcentaje
Mayor 50 años	3	2,4
Auto válido	1	0,8
Jubilado o pensionista	46	36,8
Pago cuota	4	3,2
Miembro de colectividad o grupo	22	17,6
Vínculo organización	8	6,4
Mayor 18 años	9	7,2
Otros	3	2,4
No tiene	29	23,2
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El 76,8% de las asociaciones tiene al menos un requisito para el ingreso. El principal grupo de requisitos está vinculado a la pertenencia de los miembros al grupo de jubilados o pensionistas (36.8%) o a un subgrupo específico mayoritariamente referido a un sector de actividad -por ejemplo docente, bancario, municipal, actor- o empresa público o privada - como CUTCSA, Coca Cola, ANCAP- (17.6%).

### 3.2 Actividades y participación

#### 3.2.1 Áreas de actividad

Principal actividad que realiza la organización		
Actividad	Casos	Porcentaje
Sólo realizan actividades gremiales	2	1,6
Realizan actividades gremiales y otros servicios	79	63,2
Realizan otras actividades	41	32,8
NS/NC	3	2,4
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El 63.2% de las asociaciones censadas realiza actividades gremiales y otros servicios. El 32.8% realiza otras actividades entre las que se encuentran actividades culturales, recreativas, de esparcimiento y sociales. Sólo el 1.6% restringe sus actividades a la representación gremial.

Área principal de actuación		
Área	Casos	Porcentaje
Recreación	30	24,0
Deportes	5	4,0
Sociales	38	30,4
Gremiales	20	16,0
Culturales	6	4,8
Servicios a la Comunidad	17	13,6
Asistencia Psicosocial	1	0,8
Promoción y viajes turísticos	2	1,6
Hacer trabajos manuales	3	2,4
Capacitación y/o cursos largos	1	0,8
Formulación de proyectos	1	0,8
Cuidados personales	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

Vinculado a la pregunta anterior, al indagar sobre el área prioritaria de actuación, casi una tercera parte de las asociaciones menciona las actividades sociales (30.4%). En segundo lugar se ubican las actividades de recreación (24%) y a continuación las actividades puramente gremiales (16%). Las áreas menos mencionadas son la de capacitación, formulación de proyectos y cuidados personales (0.8% cada una).



Áreas principales de actuación		
Área	Casos	Porcentaje
Recreación	77	61,6
Deportes	25	20,0
Sociales	98	78,4
Gremiales	45	36,0
Culturales	61	48,8
Servicios a la Comunidad	52	41,6
Asistencia Psicosocial	5	4,0
Promoción y viajes turísticos	49	39,2
Hacer trabajos manuales	18	14,4
Capacitación y/o cursos largos	8	6,4
Formulación de proyectos	9	7,2
Cuidados personales	2	1,6
Rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral	1	0,8
Educación / Cursos cortos	10	8,0

Si se consideran las cuatro áreas principales en las cuales realizan actividades, sin considerar el orden de prioridad de las mismas, se aprecia que el 78.4% de las asociaciones realiza actividades sociales, el 61.6% de recreación y el 48.8% culturales. En este análisis aparecen con mayor importancia los servicios a la comunidad y la promoción y viajes turísticos entre los objetivos de las organizaciones (41.6% y 39.2% respectivamente).

### **3.2.2 Modalidad de actividades por área**

En los cuadros a continuación se muestra el tipo, la frecuencia y la cantidad de participantes de las actividades sociales y de recreación realizadas por las asociaciones de jubilados y pensionistas.

## Principales actividades sociales realizadas

Actividad	Casos	Porcentaje
Exposiciones / Conferencias	7	7,1
Cursos y/o Talleres	15	15,3
Elaboración de Materiales	1	1,0
Manifestaciones y movilizaciones	1	1,0
Reuniones / Jornadas	51	52,0
Actividades recreativas / Deportes	14	14,3
Otras	2	2,0
NS/NC	7	7,1
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100,0</b>

Dentro de las actividades sociales, más de la mitad de las organizaciones realiza reuniones o jornadas (52%). En segundo lugar se encuentran los cursos o talleres (15.3%) y las actividades recreativas o deportes (14.3%).

## Frecuencia en que se realizan actividades sociales

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Muy frecuentemente	43	43,9
Frecuentemente	39	39,8
Poco Frecuente	15	15,3
Nada Frecuente	1	1,0
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100,0</b>

Estas actividades sociales son realizadas frecuentemente o muy frecuentemente por la mayoría de las asociaciones (83.7%). En el otro extremo, el 16.3% practica actividades sociales de manera más esporádica (poco o nada frecuentemente).

**Cantidad de personas que participan en las actividades sociales**

Cantidad	Casos	Porcentaje
Hasta 25	12	12,2
25 a 49	20	20,4
50 y más	60	61,2
NS/NC	6	6,1
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100,0</b>

En la mayoría de las asociaciones participan de las actividades sociales 50 personas y más (61.2%). Los grupos menos numerosos, de hasta 25 personas, se encuentran en el 12.2% de las organizaciones.

**Principales actividades de recreación realizadas**

Actividad	Casos	Porcentaje
Exposiciones / Conferencias	2	2,6
Cursos y/o Talleres	6	7,8
Elaboración de Materiales	2	2,6
Reuniones / Jornadas	19	24,7
Actividades recreativas / Deportes	42	54,5
NS/NC	6	7,8
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100,0</b>

En cuanto a las actividades de recreación, están orientadas en su mayoría a actividades propiamente recreativas o de práctica de deportes (54.5%) y en menor medida a la celebración de reuniones o realización de jornadas (24.7%).

**Frecuencia en que se realizan actividades de recreación**

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Muy frecuentemente	34	44,2
Frecuentemente	31	40,3
Poco Frecuente	12	15,6
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100,0</b>

Estas actividades recreativas también son realizadas con una alta frecuencia: el 44.2% de las organizaciones las realiza muy frecuentemente y el 40.3% frecuentemente.

**Cantidad de personas que participan de las actividades de recreación**

Cantidad	Casos	Porcentaje
Hasta 25	12	15,6
25 a 49	27	35,1
50 y más	35	45,5
NS/NC	3	3,9
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100,0</b>

Las actividades de recreación están destinadas a grupos de 50 y más participantes en el 45.5% de las organizaciones y a grupos medios de 25 a 49 personas en el 35.1% de las asociaciones.

### 3.2.3 Participación y motivación

#### Cantidad de personas participantes efectivas de la organización

Participantes	Casos	Porcentaje
Hasta 25	14	11,2
25 a 49	7	5,6
50 a 74	15	12,0
75 a 99	6	4,8
100 y más	71	56,8
NS/NC	12	9,6
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

En promedio, las asociaciones de jubilados y pensionistas tienen 198 miembros. Más de la mitad de las organizaciones cuenta con más de 100 miembros (56.8%). En el otro extremo, las asociaciones más pequeñas son el 11.2%, las que tienen hasta 25 miembros/socios.

#### Principal motivación para participar en las actividades de la organización

Motivación	Casos	Porcentaje
Encontrarse con otras personas mayores	58	46,4
Participación en actividades de tiempo libre	18	14,4
La vulneración de sus derechos	6	4,8
La integración y participación social	11	8,8
Compartir valores y costumbres de su época	1	0,8
Reivindicaciones económicas	11	8,8
Contar con servicios de la institución que carecen en el hogar	5	4,0
Mantenerse activo / informado	10	8,0
Recibir cuidados	3	2,4
Recibir rehabilitación	1	0,8
Otros	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

Cambiando ahora de tema, según los encuestados, la principal motivación de los miembros de la asociación para participar de las actividades allí realizadas tiene que ver con la posibilidad de encontrarse con otras personas mayores (46.4%). En segundo lugar, el 14.4% cree que la principal motivación es la participación en actividades de tiempo libre.

**Principales motivaciones para participar de las actividades de la organización**

<b>Motivación</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Encontrarse con otras personas mayores	85	68,0
Participación en actividades de tiempo libre	85	68,0
La vulneración de sus derechos	20	16,0
La integración y participación social	69	55,2
Compartir valores y costumbres de su época	19	15,2
Reivindicaciones económicas	25	20,0
Contar con servicios de la institución que carecen en el hogar	10	8,0
No sentirse una carga para los familiares	3	2,4
Mantenerse activo / informado	38	30,4
Recibir cuidados	7	5,6
Recibir rehabilitación	3	2,4
Otros	3	2,4

Al considerar simultáneamente las cuatro menciones principales, sin importar el orden en el cual fueron señaladas, las dos primeras motivaciones son encontrarse con otros adultos mayores y participar de las actividades de tiempo libre (68% de los encuestados mencionaron estas motivaciones). Vinculado a estos motivos, en segundo lugar se ubica la necesidad de integración y participación social (55.2%). Se destaca que las reivindicaciones económicas son mencionadas por el 20% de los consultados.

### 3.3 Relaciones internas/externas y comunicación

#### 3.3.1 Comunicación externa

Realización de campaña pública de comunicación		
Realización	Casos	Porcentaje
Si, de manera continuada	31	24,8
Si, puntualmente	30	24,0
No se participa	64	51,2
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El 48.8% de las asociaciones ha realizado alguna campaña pública en los últimos tres años, la mitad de ellos de manera continuada como parte de la estrategia y actividades de la institución y la otra mitad de manera puntual.

#### Principales objetivos de las campañas realizadas

	Muy prioritario	Prioritario	Poco prioritario	Nada prioritario	No es una act. de interés para la org.	NS/NC
Sensibilización sobre el adulto mayor / personas con discapacidad	54,1	24,6	1,6	8,2	9,8	1,6
Dar a conocer a la organización y sus actividades	59,0	29,5	4,9	4,9	1,6	0,0
Recaudar dinero para la organización	18,0	24,6	13,1	19,7	23,0	1,6
Reclamos a la administración pública	26,2	26,2	4,9	23,0	16,4	3,3
Captar nuevos voluntarios	39,3	29,5	8,2	9,8	11,5	1,6

Las campañas realizadas han estado centradas principalmente en la sensibilización sobre el tema de la población con la que trabajan y la difusión de las actividades de las organizaciones. En este sentido, el 78.7% de las asociaciones ha puesto como uno de los objetivos prioritarios o muy prioritarios de sus campañas la sensibilización sobre el adulto mayor y el 88.5% ha puesto énfasis en dar a conocer la organización y sus actividades. El tema con menor incorporación en las campañas ha sido la recaudación de dinero en tanto el 23% señala que ésta no es una actividad de interés para la organización.

### 3.3.2 Relacionamiento interno

#### Grado de conocimiento de las demandas y necesidades

Grado	Casos	Porcentaje
Muy alto	41	32,8
Alto	47	37,6
Ni alto ni bajo	31	24,8
Bajo	5	4,0
NS/NC	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

Consultados sobre el grado de conocimiento de las demandas o necesidades que plantean los socios de la asociación, el 70.4% de los encuestados afirma que el mismo es alto o muy alto. Sólo un 4% cree no tener conocimiento sobre lo que los integrantes de la asociación necesitan o reclaman.

#### Mecanismo principal para conocer las demandas y necesidades

Mecanismo	Casos	Porcentaje
A través de demandas planteadas por socios en reuniones / comisiones	87	69,6
A través de conocimiento y vivencias personales	36	28,8
Otros	1	0,8
NS/NC	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El conocimiento de las demandas y necesidades de los integrantes de la organización es principalmente por el contacto directo con los mismos ya que el 69.6% afirma que se entera de los reclamos en las reuniones o comisiones de la institución. El 28.8% por su parte, tiene contacto con estas demandas a partir de su conocimiento y vivencias personales. Los mecanismos indirectos como la realización de estudios no son utilizados por estas asociaciones.



**Comunicación interna y distribución de responsabilidades**

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni una ni otra	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Se comunican internamente las decisiones	72,0	24,0	4,0	0,0	0,0
Las decisiones recogen los intereses de los miembros	62,4	32,8	4,0	0,8	0,0
La mayor parte del peso de las actividades recae en un grupo	68,0	16,0	8,8	3,2	4,0
El reconocimiento externo de la entidad recae en el trabajo de la misma	58,4	20,0	10,4	5,6	5,6
Las funciones y responsabilidades están distribuidas y definidas	58,4	23,2	11,2	6,4	0,8

Sobre la distribución interna de responsabilidades, hay un alto acuerdo con las afirmaciones ‘Las funciones y responsabilidades para desarrollar sus objetivos están distribuidas y definidas entre los diferentes puestos de la organización’ (81.6% están de acuerdo o totalmente de acuerdo) y con que ‘El reconocimiento externo de la entidad recae en el trabajo de la misma y no en personas concretas’ (78.4%) Pero por el otro, hay un apoyo levemente mayor a la frase ‘La mayor parte del peso de la actividad recae en un grupo concreto de personas’ (84% están de acuerdo o totalmente de acuerdo).

Respecto a representatividad y comunicación de las decisiones internas, se aprecia una alta satisfacción entre los entrevistados por cómo es actualmente el proceso. El 96% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la frase ‘Se comunican internamente las decisiones de su organización’ y el 95.2% con la afirmación de que ‘Las decisiones recogen los intereses de los miembros de la organización’.

### 3.3.3 Relacionamiento con el medio y otras organizaciones

#### Participación en eventos de la localidad o departamentales

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Sí, habitualmente	68	54,4
A veces	30	24,0
Esporádicamente	16	12,8
Nunca	10	8,0
NS/NC	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100</b>

El 91.2% de las organizaciones participa de los eventos de la localidad o departamento en el cual se encuentran insertos. En su mayoría tienen una participación habitual (54.4%) y el 24% lo hace a veces.

#### Pertenencia a entidad de segundo grado

Pertenencia	Casos	Porcentaje
Si	75	60,0
No	50	40,0
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

Cambiando de tema, el 60% de las asociaciones pertenece a una entidad de segundo nivel. El 89.3% de quienes afirman pertenecer a una entidad de segundo nivel, están integrados a la Organización Nacional de Asociaciones de Jubilados y Pensionistas del Uruguay (ONAJPU).

## Vínculo con organizaciones de segundo grado

Vínculo	Casos	Porcentaje
Le prestan el local	2	2,7
Obtención de donativos	3	4,0
Participación en sus órganos de dirección u otros	27	36,0
Realización de actividades / campañas	16	21,3
Asesoramiento	21	28,0
Otros	2	2,7
NS/NC	4	5,3
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>100,0</b>

El vínculo con las organizaciones de segundo nivel es principalmente mediante la participación en sus órganos directivos (36%) o a través de recibir asesoramiento (28%).

## Pertenencia a red de organizaciones de personas mayores

Pertenencia	Casos	Porcentaje
Si	35	28,0
No	90	72,0
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

Por su parte, hay una menor participación de las asociaciones en redes de organizaciones de personas mayores en tanto el 28% forma parte de redes de estas organizaciones.

## Pertenencia a red de organizaciones de personas mayores según región (en %)

Pertenencia	Montevideo	Interior
Si	31,3	26,9
No	68,8	73,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Las asociaciones de Montevideo tienen una presencia levemente superior en las redes de organizaciones de personas mayores, siendo que el 31.3% de las mismas integra estas redes en relación al 26.9% de las asociaciones del Interior.

**Principal acción conjunta con redes**

<b>Acción</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Recreación	9	25,7
Deportes	2	5,7
Sociales	6	17,1
Gremiales	8	22,9
Servicios a la Comunidad	4	11,4
Capacitación y/o cursos largos	2	5,7
Formulación de proyectos	2	5,7
NS/NC	2	5,7
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

Las cuatro principales acciones realizadas en redes son en su orden: actividades de recreación (25.7%), actividades gremiales (22.9%), actividades sociales (17.1%) y de prestación de servicios a la comunidad (11.4%).

**Utilidad del trabajo en red**

<b>Utilidad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy útil	14	40,0
Útil	20	57,1
Poco útil	1	2,9
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

El trabajo en red es considerado en su mayoría útil o muy útil (57.1% y 40% respectivamente). Sólo el 2.9% afirma que el mismo no es de utilidad para su asociación.

Satisfacción con el trabajo en red		
Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	15	42,9
Satisfecho	17	48,6
Poco satisfecho	2	5,7
NS/NC	1	2,9
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

Hay un alto grado de satisfacción entre quienes forman parte de las redes con las mismas: el 42.9% se encuentra muy satisfecho con el trabajo en red y el 48.6% satisfecho.

Capacitación para el trabajo en red		
Recibió	Casos	Porcentaje
Si	13	37,1
No	22	62,9
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

El 37.1% de quienes participan en redes han recibido capacitación para esta tarea. La capacitación ha provenido fundamentalmente del Banco de Previsión Social y del Ministerio de Desarrollo Social.

Organización	Relacionamiento con otras organizaciones				
	Mucho	Bastante	Poco	Nunca	NS/NC
Org. personas mayores/con discapacidad	28,0	29,6	23,2	19,2	0,0
Org. en general y fundaciones	18,4	24,0	28,8	28,8	0,0
Sindicato	15,2	8,0	12,8	63,2	0,8
Intendencias Municipales	17,6	37,6	31,2	13,6	0,0
BPS	36,8	43,2	16,0	4,0	0,0
Administración pública	13,6	23,2	24,8	38,4	0,0
Cooperación internacional	2,4	1,6	4,8	88,8	2,4
Empresas privadas	8,0	24,0	18,4	48,8	0,8

Finalmente, sobre el relacionamiento con otras organizaciones, como se aprecia en el cuadro superior, El Banco de Previsión Social y las Intendencias Municipales tienen un papel preponderante con estas asociaciones. El 80% se vincula mucho o bastante con el Banco de Previsión Social y el 55.2% con las Intendencias Municipales. En cuanto a otras organizaciones, el 57.6% se vincula mucho o bastante con otras organizaciones de adultos mayores o personas con discapacidad y el 42.4% con otras organizaciones y fundaciones. Los vínculos menos frecuentes son con organismos de cooperación internacional y con Sindicato, aunque en este último caso el 36% manifiesta diferente grado de relacionamiento con los mismos.

### 3.4 Funcionamiento y personal de la organización

Lugar	Lugar de reunión	
	Casos	Porcentaje
Local propio	84	67,2
Casa particular	8	6,4
Local de otra organización	23	18,4
Local público	3	2,4
Otros	6	4,8
NS / NC	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El 67.2% de las organizaciones se reúne en un local propio de la asociación y en segundo lugar en un local de otra organización (18.4%).

**Frecuencia de reunión de organismos internos (en %)**

<b>Frecuencia</b>	<b>Asamblea General</b>	<b>Equipo Técnico</b>	<b>Comisión Directiva</b>
Más de una vez al mes	0,0	9,6	77,6
Sólo una vez al mes	2,4	4,8	17,6
Cada dos meses	0,8	0,8	4,0
Cada tres meses	3,2	0,8	0,0
Cada seis meses	8,8	0,8	0,0
Una vez al año	76,8	1,6	0,0
Cada dos años o más	5,6	0,0	0,0
No se reúnen	0,0	11,2	0,0
La organización no cuenta con...	2,4	70,4	0,8
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

La Comisión Directiva es el órgano que se reúne con mayor frecuencia. En el 95.2% de las asociaciones realizan al menos una reunión mensual.

El equipo técnico por su parte, está presente en el 29.6% de las organizaciones donde 9.6% se reúne más de una vez al mes, el 4.8% una vez al mes y en el otro extremos el 11% no realiza reuniones de su equipo técnico.

Finalmente, las reuniones de la Asamblea General son mayoritariamente anuales (76.8%). Las asociaciones donde las reuniones de este organismo interno son más de una vez al año son el 15.2%.



Antigüedad de los dirigentes		
Antigüedad	Casos	Porcentaje
Hasta 5 años	19	15,2
5 a 9 años	18	14,4
10 a 14 años	24	19,2
15 años y más	54	43,2
NS/NC	10	8,0
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

En el 43.2% de las mismas el directivo más antiguo está ejerciendo su rol desde hace 15 años o más. En el otro extremo, el 15.2% de las organizaciones tiene al menos un directivo que ha entrado en los últimos 5 años. Esto es un indicador que la rotación de dirigentes en las asociaciones es baja.

### 3.4.2 Personal de la organización

Personal que trabaja en la organización		
Cantidad	Casos	Frecuencia
Menos de 5	16	12,8
5 a 10	60	48,0
11 a 20	28	22,4
21 a 30	6	4,8
31 y más	5	4,0
NS/NC	10	8,0
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

En cuanto al personal que trabaja en las asociaciones, en promedio se encuentran 10.6 trabajadores en estas instituciones. En total, en las asociaciones de jubilados y pensionistas trabajan 1322 personas declaradas.

Como muestra el cuadro superior, el 60.8% de las asociaciones cuenta con hasta 10 trabajadores para el desarrollo de sus actividades. Las organizaciones mayores, con más de 30 trabajadores son el 4%.

Capacitación del personal		
Recibió	Casos	Frecuencia
Sí, todos	20	16,0
Sí, parte del personal	35	28,0
Ninguno	70	56,0
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El 44% de las organizaciones cuenta con personal que ha recibido capacitación sobre alguno de los temas en los que trabajan. De ellas, la mayoría de las organizaciones ha capacitado a parte de su personal.

Tema	Área de capacitación (en %)				
	Org. Estado	Técnicos BPS	Org. privadas	No en este tema	NS/NC
Fortalecimiento organizacional	7,3	23,6	10,9	50,9	7,3
Liderazgo	5,5	9,1	10,9	69,1	5,5
Informática	7,3	3,6	12,7	70,9	5,5
Derechos humanos	9,1	7,3	10,9	67,3	5,5
Atención al adulto mayor	23,6	30,9	10,9	27,3	7,3
Trabajo en equipo	10,9	21,8	7,3	54,5	5,5
Envejecimiento y vejez	23,6	27,3	10,9	29,1	9,1
Formulación de proyectos	16,4	9,1	7,3	61,8	5,5
Mercadeo social	0,0	1,8	3,6	87,3	7,3
Trabajo en red	12,7	7,3	3,6	70,9	5,5

Las áreas en las cuales el personal de las asociaciones ha recibido capacitación son principalmente referidas a la población con la cual trabajan: el 65.5% de las organizaciones tiene personal capacitado en atención al adulto y el 61.8% en envejecimiento y vejez. En

segundo lugar, aparece la capacitación en temas vinculados al funcionamiento de la organización: el 40% de las asociaciones tiene personal capacitado en trabajo en equipo, el 41.8% en fortalecimiento institucional y el 32.7% en formulación de proyectos.

La capacitación ha sido proporcionada mayoritariamente por el Banco de Previsión Social. La capacitación por parte de otros organismos del Estado es principalmente en los temas de atención al adulto mayor (23.6%) y de envejecimiento y vejez (23.6%) mientras que la capacitación brindada por parte de instituciones privadas es en informática (12.7%).

Cantidad	Fuente de financiamiento salarios		
	Institución	Org. Público	Otro
Menos de 5	82,6	83,3	16,7
5 a 10	13,0	16,7	0,0
11 a 20	2,2	0,0	0,0
21 a 30	0,0	0,0	0,0
31 y más	2,2	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>16,7</b>
<i>N</i>	46	6	1
<i>Promedio</i>	3,8	3,5	1
<i>Total</i>	173	21	1

El 50.4% de las asociaciones tiene al menos una persona remunerada en su institución. En total hay 195 trabajadores pagados en las asociaciones. El pago de los salarios se realiza fundamentalmente con dinero de la propia institución, el que se destina en el 82.6% de los casos a pagar menos de 5 funcionarios.

### 3.5 Principales apoyos y problemas

#### 3.5.1 *Financiamiento y apoyos recibidos*

Presupuesto anual aproximado de la organización (en pesos uruguayos)

Monto	Casos	Porcentaje
Sin presupuesto	7	5,6
Hasta 100.000	60	48,0
100.001 a 200.000	23	18,4
200.001 a 300.000	4	3,2
300.001 a 500.000	9	7,2
500.001 a 1.000.000	5	4,0
1.000.001 a 1.500.000	2	1,6
2.000.001 a 2.500.000	1	0,8
2.500.001 y más	2	1,6
NS/NC	12	9,6
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El presupuesto anual promedio de las organizaciones de jubilados y pensionistas es de 1.997.516 pesos uruguayos. Poco más de la mitad de las organizaciones (53.6%) tiene un presupuesto anual de funcionamiento inferior a los 100.001 pesos uruguayos. Las asociaciones con presupuestos que superan el 1.000.000 anual son el 4%.

Principal fuente de financiamiento		
Fuente	Casos	Porcentaje
Cuota de socios	110	88,0
Campaña para recaudar fondos	3	2,4
Donaciones	2	1,6
Patrocinios de empresas	2	1,6
Cobro por actividades y servicios prestados	5	4,0
Financiación organización madre	1	0,8
Administración pública	1	0,8
Ayuda / Subvenciones de ONGs / Fundaciones	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El financiamiento de las actividades de las asociaciones se basa mayoritariamente en el aporte de los socios (88%).

Principales fuentes de financiamiento en el último año		
Fuente	Casos	Porcentaje
Cuota de socios	124	99,2
Campaña para recaudar fondos	26	20,8
Donaciones	33	26,4
Patrocinios de empresas	11	8,8
Cobro por actividades y servicios prestados	26	20,8
Financiación organización madre	5	4
Administración pública	15	12
Intendencia municipal	11	8,8
Cooperación internacional	1	0,8
Ayuda / Subvenciones de ONGs / Fundaciones	1	0,8

Si se consideran simultáneamente las tres principales fuentes de financiamiento de las asociaciones se puede apreciar que casi la totalidad (99.2%) recibe el aporte de sus integrantes a partir del pago de una cuota. En segundo lugar, el 26.4% recibe distintos tipos de donaciones, el 20.8% realiza campañas para recaudar fondos y el 20.8% cobra por las actividades o servicios prestados.

Acción	Principal entidad de la que recibe apoyo (en %)								No recibió	NS/NC
	Asoc. civiles	Sindicatos	Intendencia Municipal	Coop. Inter.	Empresas privadas	Organismos Estado	Otro			
Creación org.	2,4	1,6	8,8	0,0	0,8	36,8	8,0	41,6	0,0	
Trámites	1,6	0,0	6,4	0,0	5,6	10,4	8,0	68,0	0,0	
Apoyo técnico	2,4	0,0	4,8	0,0	4,0	24,0	7,2	57,6	0,0	
Apoyo económico	1,6	0,8	4,8	0,0	2,4	41,6	8,0	40,8	0,0	
Apoyo material	0,8	0,8	14,4	0,8	4,0	20,8	8,0	49,6	0,8	
Capacitación	0,0	2,4	0,8	0,0	0,0	16,0	4,8	76,0	0,0	
Participación	0,8	0,0	1,6	0,0	0,8	4,0	4,8	88,0	0,0	
Difusión	0,8	0,0	3,2	0,0	19,2	3,2	12,8	60,8	0,0	

Las acciones que han recibido mayor apoyo son apoyo económico (59.2%), apoyo para la creación de la organización (58.4%), apoyo material (49.6%) y apoyo técnico (42.4%). En cambio, las actividades con menor apoyo han sido la creación de espacios de participación (12%) y la capacitación (24%).

El Estado es el principal soporte de las asociaciones, en tanto en casi todas las acciones relevadas, los organismos del Estado han brindado el mayor apoyo<sup>6</sup>. En este sentido, han brindado apoyo económico al 41.6% de las organizaciones y apoyo para la creación al 36.8% de las mismas. En segundo lugar, se encuentran las intendencias municipales, las que han proporcionado apoyo material al 14.4% de las organizaciones, apoyo para la creación al 8.8% y apoyo para la realización de trámites burocráticos al 6.4%. Las empresas privadas brindaron apoyo principalmente para la difusión de las actividades y servicios de las asociaciones, siendo que el 19.2% de las mismas contó con esta ayuda.

### 5.5.2 Principales necesidades y problemas

Principal necesidad de la organización		
Necesidad	Casos	Porcentaje
Local propio	29	23,2
Ampliación del Local	26	20,8
Equipamiento adecuado	14	11,2
Apoyo económico	17	13,6
Capacitación	5	4,0
Asesoramiento técnico sistemático	3	2,4
Rebaja de tarifas	3	2,4
Nuevos voluntarios	9	7,2
Motivar la participación de los socios	8	6,4
Otros	9	7,2
Nada	1	0,8
NS/NC	1	0,8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

<sup>6</sup> De las organizaciones censadas, el 59.2% recibió apoyo del BPS en alguno de los puntos relevados.



Pasando las necesidades de las organizaciones, el 44% señala aspectos edilicios: el 23.2% acceder a local propio y el 20.8% poder ampliar su local actual. En segundo lugar se menciona la necesidad de recibir apoyo económico (13.6%) seguido del requerimiento de equipamiento adecuado (11.2%).

<b>Principales necesidades de la organización</b>		
<b>Necesidad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Local propio	35	28,2
Ampliación del Local	32	25,8
Equipamiento adecuado	35	28,2
Apoyo económico	60	48,4
Capacitación	29	23,4
Asesoramiento técnico sistemático	22	17,7
Rebaja de tarifas	15	12,1
Nuevos voluntarios	27	21,8
Motivar la participación de los socios	53	42,7
Otros	19	15,3
Nada	1	0,8

En el cuadro superior se muestran las tres principales necesidades de las asociaciones sin considerar el orden de prioridad asignado a cada uno de ellas. Como muestra el cuadro, el 48.4% menciona la necesidad de apoyo económico y el 42.7% la necesidad de motivar la participación de los socios.

Principal problema de la organización		
Problema	Casos	Porcentaje
Escasez de recursos materiales o económicos	50	40,0
Movilidad laboral de los empleados de la organización	1	0,8
Poco apoyo de la administración pública	8	6,4
Poco apoyo de la intendencia municipal	5	4,0
Falta de apoyo y coordinación con otras organizaciones	1	0,8
Poca participación de las personas de la organización	21	16,8
Escasa rotación de dirigentes voluntarios	12	9,6
Falta de capacitación en temas referidos al adulto mayor o la capacidad	2	1,6
Falta de capacitación de los empleados de la organización	2	1,6
Otros	11	8,8
No tiene problemas	12	9,6
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

En cuanto al principal problema de la organización desde su formación, el 40% de las asociaciones hacen referencia a la escasez de recursos materiales o económicos y en segundo lugar a la baja participación de las personas de la organización.

**Principales problemas de la organización**

<b>Problema</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Escasez de recursos materiales o económicos	64	51,2
Movilidad laboral de los empleados de la organización	2	1,6
Poco apoyo de la administración pública	29	23,2
Poco apoyo de la intendencia municipal	19	15,2
Falta de apoyo y coordinación con otras organizaciones	9	7,2
Poca participación de las personas de la organización	55	44
Escasa rotación de dirigentes voluntarios	43	34,4
Falta de capacitación en temas referidos al adulto mayor o la capacidad	24	19,2
Falta de capacitación de los empleados de la organización	3	2,4
Dificultades para conseguir habilitación de MSP, Bomberos, Intendencias, etc.	7	5,6
Otros	23	18,4
No tiene problemas	12	9,6

Finalmente, se consideran conjuntamente los tres principales problemas que han debido enfrentar las asociaciones desde su formación. La mitad de las asociaciones menciona la escasez de recursos materiales (51.2%) y el 44% la baja participación de sus miembros. E

### **3.6 Satisfacción con los servicios brindados por el BPS**

Las asociaciones de jubilados y pensionistas censadas muestran un alto grado de satisfacción con la capacitación, el asesoramiento técnico y el apoyo económico recibido por parte del BPS, como muestran los cuadros a continuación.

**Recibió capacitación del personal por parte del BPS**

<b>Recibió</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	33	26,4
No	92	73,6
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

De las 125 asociaciones censadas, 33 (26.4%) recibieron capacitación por parte del BPS.

**Satisfacción con la capacitación del personal**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	21	63,6
Satisfecho	12	36,4
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100,0</b>

La totalidad de las asociaciones de jubilados y pensionistas que recibieron capacitación de su personal por parte del BPS se encuentra satisfecha o muy satisfecha con la capacitación recibida.

**Recibió asesoramiento técnico por parte del BPS**

Recibió	Casos	Porcentaje
Si	55	44,0
No	70	56,0
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

En cuanto al asesoramiento, 55 de las 125 asociaciones (44%) recibió asesoramiento técnico del BPS.

**Satisfacción con el asesoramiento técnico**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	21	38,2
Satisfecho	30	54,5
Ni uno ni otro	3	5,5
NS/NC	1	1,8
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100,0</b>

El 92.7% de las asociaciones que recibió asesoramiento afirma encontrarse satisfecha o muy satisfecha con el apoyo brindado por el BPS en este aspecto.

**Recibió apoyo económico por parte del BPS**

<b>Recibió</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	65	52,0
No	60	48,0
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

Por último, 65 de las 125 asociaciones de jubilados y pensionistas (52%) recibieron apoyo económico por parte del BPS.

**Satisfacción con el apoyo económico**

<b>Grado</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy satisfecho	32	49,2
Satisfecho	27	41,5
Ni uno ni otro	3	4,6
Insatisfecho	2	3,1
Muy insatisfecho	1	1,5
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100,0</b>

De las asociaciones que recibieron apoyo económico del BPS, el 90.8% se encuentra satisfecha o muy satisfecha con el apoyo económico.

#### 4. Clubes de Personas Mayores y otros Servicios Externos

A continuación se presentan los resultados de los clubes de personas mayores y organizaciones que prestan otros servicios externos. Como se muestra en el cuadro a continuación en este grupo, el 87.5% corresponde a clubes de personas mayores y el 12.5% a otros servicios externos<sup>7</sup>.

Tipo de organización		
Tipo de organización	Casos	Porcentaje
Club de personas mayores	168	87,5
Otros servicios externos	24	12,5
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100</b>

##### 4.1 Datos generales de la organización

Tipo de organización según región (en %)			
Tipo	Montevideo	Interior	Total
Club de personas mayores	39,9	60,1	100,0
Otros servicios externos	33,3	66,7	100,0
<b>Total</b>	<b>39,1</b>	<b>60,9</b>	<b>100,0</b>

En la capital del país se localizan el 39.9% de los clubes de personas mayores y el 33.3% de las organizaciones que prestan otros servicios externos.

<sup>7</sup> UNI 3, CICAM, Fundación Gerontológica, entre otros.

Departamento		
Departamento	Casos	Porcentaje
Montevideo	75	39,1
Artigas	1	0,5
Canelones	40	20,8
Cerro Largo	1	0,5
Colonia	13	6,8
Durazno	2	1,0
Flores	1	0,5
Florida	5	2,6
Lavalleja	6	3,1
Maldonado	9	4,7
Paysandú	5	2,6
Rivera	5	2,6
Rocha	11	5,7
Salto	3	1,6
San José	6	3,1
Soriano	4	2,1
Tacuarembó	2	1,0
Treinta y Tres	3	1,6
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

Casi el 60% de las organizaciones se encuentran localizadas en dos departamentos del país: el 39.1% en Montevideo y el 20.8% en Canelones. El resto de los clubes se encuentran diseminados por el país, siendo Colonia y Rocha los departamentos del Interior con mayor cantidad de clubes, después de Canelones (con 6.8% y 5.7% respectivamente). Flores, Cerro Largo, Durazno y Tacuarembó son los departamentos con menor presencia de estas instituciones en el territorio.

## Ámbito territorial de trabajo

Ámbito	Casos	Porcentaje
Barrio	74	38,5
Departamento	64	33,3
Región	26	13,5
Nacional	5	2,6
Internacional	1	0,5
No tiene restricción de ámbito territorial	22	11,5
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

El 38.5% de los clubes tiene un ámbito territorial de trabajo local en tanto tienen como principal referencia el barrio. En segundo lugar, el 33.3% tiene una actuación a nivel departamental. Las organizaciones con proyección internacional son sólo el 0.5%. Se destaca que un 11.5% de los clubes no tiene restricción de ámbito territorial para las actividades que realiza.

## Ámbito territorial de trabajo según región (en %)

Ámbito	Montevideo	Interior	Total
Barrio	60,0	24,8	38,5
Departamento	26,7	37,6	33,3
Región	4,0	19,7	13,5
Nacional	4,0	1,7	2,6
Internacional	1,3	0,0	0,5
No tiene restricción de ámbito territorial	4,0	16,2	11,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

En el caso de los clubes de personas mayores se observa que las organizaciones del Interior tienen una mayor acción a nivel de su barrio o departamento (86.7%) en relación a las del Interior (62.4%). En cambio, entre los clubes del Interior se aprecia una mayor acción a nivel regional (19.7% frente al 4%) y de las organizaciones que no tienen restricción de ámbito territorial (16.2% respecto al 4% de Montevideo).



**Antigüedad de la organización**

Antigüedad	Casos	Porcentaje
Hasta 5 años	15	7,8
6 a 15 años	69	35,9
16 a 25 años	86	44,8
26 a 35 años	14	7,3
36 años y más	8	4,2
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

El 43.7% de las organizaciones ha iniciado sus actividades en los últimos 15 años, siendo los clubes más jóvenes el 7.8%. En el otro extremos, los clubes más antiguos son el 11.5%, los que han comenzado a trabajar hace más de 25 años.

**Forma jurídica**

Forma	Casos	Porcentaje
Asociación Civil	146	76,0
Fundación	1	0,5
Colectivo sin registro jurídico	41	21,4
Otros	4	2,1
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

La mayoría de los clubes está constituida como asociación civil (76%). Un porcentaje que asciende al 21.4% de los mismos es un colectivo sin registro jurídico lo que muestra el grado de cercanía personal y cierto grado de informalidad en estas organizaciones.

Tenencia de servicios de comunicación (en %)

	Correo electrónico	Teléfono	Equipo informático	Fax
De la propia organización	18,2	34,9	20,8	7,3
De otra organización	1,0	6,3	2,1	2,1
Del personal de la propia organización	16,1	52,6	15,1	1,6
No dispone de ese recurso	64,6	6,3	62,0	89,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Entre los clubes se cuenta mayoritariamente con teléfono pero no se dispone en más del 60% de los casos de correo electrónico, equipo informático o fax. El teléfono está disponible en el 93.8% de los clubes, pero en su mayoría el mismo es el personal de la propia organización (52.6%). De correo electrónico disponen el 35.4% de los clubes, de equipo informático el 38% y de fax sólo el 10.9%.

Requisito principal de ingreso

Requisito	Casos	Porcentaje
Mayor 50 años	38	19,8
Control médico	4	2,1
Jubilado o pensionista	5	2,6
Persona carenciada	1	0,5
Pago cuota	7	3,6
Miembro de colectividad o grupo	9	4,7
Vínculo organización	21	10,9
Discapacidad	2	1,0
Mayor 18	30	15,6
Otros	5	2,6
No tiene	70	36,5
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

El 63.5% de los clubes tiene al menos un requisito de ingreso a la organización. Para el 35.4% el principal requisito está vinculado a la edad mínima: para el 15.6% deben ser mayores de 18 años y el 19.8% de los clubes eleva ese límite a los 50 años. En segundo lugar el 10.9% menciona como requisito el vínculo del socio con la institución, lo que está referido principalmente al compromiso con la organización, el cumplimiento de sus Estatutos y a la presentación por parte de otros socios o la aprobación de la Comisión Directiva del postulante como requisito. Por otra parte, el 36.5% de los clubes no tiene requisitos para el ingreso.

## 4.2 Actividades y participación

### 4.2.1 Áreas de actividad

Área	Área principal de actuación	
	Casos	Porcentaje
Recreación	83	43,2
Deportes	17	8,9
Sociales	47	24,5
Culturales	12	6,3
Servicios a la Comunidad	6	3,1
Promoción y viajes turísticos	11	5,7
Hacer trabajos manuales	7	3,6
Capacitación y/o cursos largos	3	1,6
Educación / Cursos cortos	6	3,1
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

El área prioritaria de actuación del 43.2% de los clubes es la recreación en tanto para el 24.5% de los mismos es la realización de actividades sociales. Las actividades consideradas prioritarias por el menor porcentaje de clubes son capacitación (1.6%), servicios a la comunidad (3.1%) y educación (3.1%).

## Áreas principales de actuación

Área	Casos	Porcentaje
Recreación	157	81,8
Deportes	59	30,7
Sociales	160	83,3
Gremiales	2	1
Culturales	105	54,7
Servicios a la Comunidad	48	25
Asistencia Psicosocial	5	2,6
Promoción y viajes turísticos	108	56,3
Hacer trabajos manuales	36	18,8
Capacitación y/o cursos largos	6	3,1
Formulación de proyectos	3	1,6
Cuidados personales	3	1,6
Rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral	2	1
Educación / Cursos cortos	17	8,9

Consideradas simultáneamente las cuatro principales áreas de actuación, sin importar el orden de prioridad asignado a cada una de ellas, nuevamente aparecen como las más extendidas entre los clubes las actividades de recreación (81.8% de los clubes las realiza) y las sociales (83.3%). Un segundo grupo de actividades son las culturales y la promoción y viajes turísticos, desarrolladas por el 54.7% y 56.3% respectivamente. Por su parte, las actividades con menos menciones son las gremiales (1% las ejerce), formulación de proyectos (1.6%), cuidados personales (1.6%) y rehabilitación y apoyo a la inserción laboral (1%).

En los siguientes cuadros se muestra la frecuencia, tipo de actividad y cantidad de participantes en las actividades de recreación y sociales que los clubes llevan adelante.

#### 4.2.2 Modalidad de actividad por área

##### Principales actividades de recreación realizadas

Actividad	Casos	Porcentaje
Exposiciones / Conferencias	3	1,9
Cursos y/o Talleres	18	11,5
Elaboración de Materiales	3	1,9
Reuniones / Jornadas	48	30,6
Actividades recreativas / Deportes	74	47,1
Otras	6	3,8
NS/NC	5	3,2
<b>Total</b>	<b>157</b>	<b>100,0</b>

Las principales actividades de recreación realizadas son eventos propiamente recreativos y de práctica de deportes (47.1%) y en segundo lugar la celebración de reuniones o jornadas (30.6%).

##### Frecuencia en que se realizan actividades de recreación

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Muy frecuentemente	75	47,8
Frecuentemente	73	46,5
Poco Frecuente	6	3,8
Nada Frecuente	1	0,6
NS/NC	2	1,2
<b>Total</b>	<b>157</b>	<b>100,0</b>

Las actividades recreativas son realizadas de manera frecuente o muy frecuente en el 94.3% de los clubes.

**Cantidad de personas que participan de las actividades de recreación**

Cantidad	Casos	Porcentaje
Hasta 25	38	24,2
25 a 49	44	28,0
50 a 99	39	24,8
100 y más	25	15,9
NS/NC	11	7,0
<b>Total</b>	<b>157</b>	<b>100,0</b>

En el 40.8% de los clubes realiza actividades recreativas en las que participan más de 50 personas. Los clubes que realizan actividades para grupos más reducidos de hasta 25 personas son el 24.2%.

**Principales actividades sociales realizadas**

Actividad	Casos	Porcentaje
Exposiciones / Conferencias	11	6,9
Cursos y/o Talleres	9	5,6
Elaboración de Materiales	3	1,9
Manifestaciones y movilizaciones	2	1,3
Reuniones / Jornadas	94	58,8
Actividades recreativas / Deportes	20	12,5
Otras	12	7,5
NS/NC	9	5,6
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100,0</b>

En cuanto a las actividades sociales, en la mayoría de los clubes las mismas están orientadas a la realización de reuniones o jornadas (58.8%) y en menor medida a la práctica de deportes o actividades recreativas (12.5%).

**Frecuencia en que se realizan actividades sociales**

<b>Frecuencia</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy frecuentemente	65	40,6
Frecuentemente	77	48,1
Poco Frecuente	15	9,4
NS/NC	3	1,9
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100,0</b>

En el 88.7% de los clubes estas actividades sociales son realizadas frecuente o muy frecuentemente. En cambio, en el 9.4% se practican poco frecuentemente.

**Cantidad de personas que participan de las actividades sociales**

<b>Cantidad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Hasta 25	33	20,6
25 a 49	41	25,6
50 a 99	31	19,4
100 y más	42	26,3
NS/NC	13	8,1
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100,0</b>

Los participantes de las actividades sociales son menos de 25 personas en el 20.6% de los clubes y entre 25 y 49 personas en el 25.6% de los mismos. Los grupos más numerosos, con más de 100 participantes, se encuentran en el 26.3% de los clubes.

### 4.2.3 Participación y motivación

#### Cantidad de personas participantes efectivas de la asociación

Participantes	Casos	Porcentaje
Hasta 25	34	17,7
25 a 49	45	23,4
50 a 74	32	16,7
75 a 99	13	6,8
100 y más	65	33,9
NS/NC	3	1,6
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

En promedio, en los clubes participan efectivamente 100 personas en las actividades realizadas por los mismos. En una tercera parte de los clubes (33.9%), participan más de 100 personas de las actividades desarrolladas. Los clubes con hasta 50 participantes de sus actividades son el 41.1%.

#### Principal motivación para participar en las actividades de la organización

Motivación	Casos	Porcentaje
Encontrarse con otras personas mayores	116	60,4
Participación en actividades de tiempo libre	19	9,9
La vulneración de sus derechos	4	2,1
La integración y participación social	19	9,9
Compartir valores y costumbres de su época	8	4,2
Contar con servicios de la institución que carecen en el hogar	2	1,0
No sentirse una carga para los familiares	1	0,5
Mantenerse activo / informado	13	6,8
Recibir cuidados	1	0,5
Otros	7	3,6
NS/NC	2	1,0
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>



A criterio de los encuestados, la principal motivación de los miembros de los clubes para participar de sus actividades refiere a la posibilidad de encontrarse con otras personas mayores (60.45). En segundo lugar, el 9.9% considera que es la participación en actividades de tiempo libre lo que convoca a los socios de los clubes.

**Principales motivaciones para participar en las actividades de la organización**

Motivación	Casos	Porcentaje
Encontrarse con otras personas mayores	156	82,1
Participación en actividades de tiempo libre	129	67,9
La vulneración de sus derechos	13	6,8
La integración y participación social	110	57,9
Compartir valores y costumbres de su época	46	24,2
Contar con servicios de la institución que carecen en el hogar	13	6,8
No sentirse una carga para los familiares	6	3,2
Mantenerse activo / informado	64	33,7
Recibir cuidados	2	1,1
Recibir rehabilitación	1	0,5
Otros	13	6,8

Al analizar conjuntamente las cuatro motivaciones personales para participar en las actividades de la organización, el 82.1% menciona el encuentro con personas mayores, el 67.9% la participación en actividades de tiempo libre y el 57.9% la integración y participación social.

### 4.3 Relaciones internas/externas y comunicación

#### 4.3.1 Comunicación externa

Realización de campaña pública de comunicación		
Realización	Casos	Porcentaje
Sí, de manera continuada	23	12,0
Sí, puntualmente	45	23,4
No se participa	124	64,6
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

Una tercera parte de los clubes (35.4%) ha realizado campañas públicas de comunicación, en su mayoría de manera puntual.

**Principales objetivos de las campañas realizadas**

	Muy prioritario	Prioritario	Poco prioritario	Nada prioritario	No es una act. de interés para la org.	NS/NC
Sensibilización sobre el adulto mayor / personas con discapacidad	42,6	22,1	10,3	16,2	5,9	2,9
Dar a conocer a conocer a la organización y sus actividades	69,1	20,6	1,5	1,5	4,4	2,9
Recaudar dinero para la organización	17,6	17,6	14,7	17,6	27,9	4,4
Reclamos a la administración pública	7,4	13,2	7,4	27,9	36,8	7,4
Captar nuevos voluntarios	38,2	33,8	2,9	10,3	13,2	1,5

Quienes han realizado campañas de comunicación han tenido como principales objetivos de las mismas dar a conocer las actividades de sus clubes y captar nuevos socios. Este primer objetivo ha sido prioritario o muy prioritario para el 89.7% de los clubes y el segundo para el 72% de los mismos. Otro objetivo importante de las campañas ha sido sensibilizar sobre los adultos mayores en tanto el 64.7% de los clubes a incorporado esta temática en sus campañas como prioritarias o muy prioritarias. Por último, los objetivos de recaudar dinero y de realizar reclamos en la administración pública han sido prioritarios o muy prioritarios para el 35.2% y 20.6% respectivamente.

#### 4.3.2. Relacionamiento interno

##### Grado de conocimiento de las demandas y necesidades

Grado	Casos	Porcentaje
Muy alto	74	38,5
Alto	74	38,5
Ni alto ni bajo	36	18,8
Bajo	3	1,6
Muy bajo	1	0,5
NS / NC	4	2,1
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

Cambiando de tema, respecto al grado de conocimiento de las demandas y necesidades de los miembros de los clubes, el 77% de los encuestados considera que el mismo es alto o muy alto. Sólo el 2.1% cree no conocer los requerimientos de sus miembros.

##### Mecanismo principal para conocer las demandas y necesidades

Mecanismo	Casos	Porcentaje
A través de demandas planteadas por socios en reuniones / comisiones	106	55,2
A través de conocimiento y vivencias personales	75	39,1
A través de estudios aplicados en el barrio, localidad, etc.	4	2,1
Otros	3	1,6
NS / NC	4	2,1
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

El principal mecanismo mediante el cual se interiorizan con las demandas y necesidades de los miembros del club es a partir de las demandas planteadas por los socios en reuniones o comisiones (55.2%) y en menor medida por conocimiento o vivencias personales de los directivos (39.1%).

**Comunicación interna y distribución de responsabilidades**

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni una ni otra	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC
Se comunican internamente las decisiones	67,7	27,1	2,1	1,6	0,5	1,0
Las decisiones recogen los intereses de los miembros	62,5	30,2	5,2	0,5	0,0	1,6
La mayor parte del peso de las actividades recae en un grupo	65,6	19,8	4,7	6,8	2,1	1,0
El reconocimiento externo de la entidad recae en el trabajo de la misma	52,1	27,6	8,9	4,2	5,7	1,6
Las funciones y responsabilidades están distribuidas y definidas	48,4	31,3	7,8	8,3	3,1	1,0

Respecto a la distribución interna de responsabilidades en la organización, el 79.7% de las organizaciones está de acuerdo o totalmente de acuerdo con las frases 'Las funciones y responsabilidades para desarrollar sus objetivos están distribuidas y definidas entre los diferentes puestos de la organización' y con que 'El reconocimiento externo de la entidad recae en el trabajo de la misma y no en personas concretas'. Por otra parte, la afirmación 'La mayor parte del peso de la actividad recae en un grupo concreto de personas' es apoyada por el 85.4% de las organizaciones las que están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la misma.

En cuanto a lo que refiere a la representatividad y comunicación de las decisiones internas, se aprecia una alta satisfacción por la situación actual en su organización. El 92.7% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la frase 'Se comunican internamente las decisiones de su organización' y el 94.8% con la afirmación de que 'Las decisiones recogen los intereses de los miembros de la organización'.

#### 4.3.3 Relacionamiento con el medio y otras organizaciones

##### Participación en eventos de la localidad o departamentales

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Sí, habitualmente	103	53,6
A veces	56	29,2
Esporádicamente	14	7,3
Nunca	15	7,8
NS / NC	4	2,1
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

En cuanto al relacionamiento con el medio en el cual se encuentran los clubes, el 90.1% de los clubes participa en alguna medida de los eventos en su localidad o departamento. El 53.6% participa de ellos habitualmente y el 29.2% lo hace esporádicamente. Un 7.8% de las organizaciones no participa de estas actividades.

##### Pertenencia a entidad de segundo grado

Pertenencia	Casos	Porcentaje
Si	26	13,5
No	164	85,4
NS / NC	2	1,0
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

El 13.5% de los clubes pertenece a una entidad de segundo grado. Estas entidades son variadas, encontrándose entre ellas organizaciones sociales, deportivas y religiosas (Asociación Cristiana de Jóvenes, Federación de Abuelos, UNI 3, Iglesia Metodista del Uruguay, Club de Leones, Coordinadora del Adulto Mayor, entre otras).

**Vínculo con organizaciones de segundo grado**

Relación	Casos	Porcentaje
Le prestan el local	2	7,7
Obtención de donativos	1	3,8
Participación en sus órganos de dirección u otros	5	19,2
Realización de actividades / campañas	8	30,8
Asesoramiento	7	26,9
Otros	2	7,7
NS/NC	1	3,8
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100,0</b>

Quienes pertenecen a una institución de segundo grado se vinculan a ella principalmente mediante la realización de campañas (30.85), el asesoramiento (26.9%) y la participación en su órganos de dirección (19.2%).

**Pertenencia a red de organizaciones de personas mayores**

Pertenencia	Casos	Porcentaje
Si	47	24,5
No	141	73,4
NS / NC	4	2,1
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

La participación en redes de organizaciones de personas mayores alcanza al 24.5% de los clubes censados.



**Pertenencia a red de organizaciones de personas mayores según región (en %)**

Pertenencia	Montevideo	Interior
Si	22,7	25,6
No	76,0	71,8
NS / NC	1,3	2,6
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Si se analiza la participación en redes según región, como se aprecia en el cuadro superior, los clubes del Interior tienen una participación levemente superior en estas redes, siendo que el 25.6% de los mismos integra un red en relación al 22.7% de los clubes de Montevideo.

**Principal acción conjunta con redes**

Acción	Casos	Porcentaje
Recreación	10	21,3
Deportes	1	2,1
Sociales	13	27,7
Gremiales	1	2,1
Culturales	5	10,6
Servicios a la Comunidad	2	4,3
Promoción y viajes turísticos	1	2,1
Capacitación y/o cursos largos	5	10,6
Formulación de proyectos	5	10,6
Educación / Cursos cortos	3	6,4
NS/NC	1	2,1
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>

Las acciones conjuntas con las redes están destinadas a la realización de actividades sociales (27.7%) y de recreación (21.3%). Las actividades de formación en conjunto con las redes son realizadas por el 17% de los clubes (capacitación o educación).

Utilidad del trabajo en red		
Utilidad	Casos	Porcentaje
Muy útil	24	51,1
Útil	19	40,4
Poco útil	3	6,4
Nada útil	1	2,1
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>

El trabajo en red es valorado positivamente por la mayoría de los clubes: el 91.5% considera que el mismo es útil o muy útil para su organización.

Satisfacción con el trabajo en red		
Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	18	39,1
Satisfecho	24	52,2
Poco satisfecho	4	8,7
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>

Quienes participan en redes se encuentran en su mayoría satisfechos o muy satisfechos (91.3%) con las redes a las cuales pertenecen.

Capacitación para el trabajo en red		
Recibió	Casos	Porcentaje
Si	19	40,4
No	28	59,6
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>

En cuanto a la capacitación para el trabajo en red, el 40.4% de los clubes recibió capacitación en este tema. Las principales organizaciones de capacitación mencionadas son el Banco de Previsión Social y UNI 3.

## Relacionamiento con otras organizaciones

Organización	Mucho	Bastante	Poco	Nunca	NS/NC
Org. personas mayores/con discapacidad	21,4	37,5	24,0	15,1	2,1
Org. en general y fundaciones	9,4	21,4	27,1	39,6	2,6
Sindicato	2,1	0,5	3,6	90,6	3,1
Intendencias Municipales	23,4	34,9	27,1	12,5	2,1
BPS	24,0	36,5	26,0	11,5	2,1
Administración pública	7,8	11,5	22,4	55,2	3,1
Cooperación internacional	0,5	2,1	4,2	90,6	2,6
Empresas privadas	3,1	11,5	9,9	73,4	2,1

Por último, en cuanto al relacionamiento de los clubes con otras organizaciones fuera del trabajo en red, los clubes se vinculan principalmente con el BPS (60.4% se vincula mucho o bastante), otras organizaciones de personas mayores (59.8%) y con las intendencias municipales (58.3%). Los sindicatos y la cooperación internacional por su parte, son las organizaciones con las cuales se mantiene menor contacto: el 90.6% de los clubes no se vincula nunca con estas organizaciones.

## 4.4 Funcionamiento y personal de la organización

## Lugar de reunión

Lugar	Casos	Porcentaje
Local propio	64	33,3
Parroquia u otra cede religiosa	11	5,7
Casa particular	23	12,0
Local de otra organización	67	34,9
Local público	13	6,8
Otros	14	7,3
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

Una tercera parte de los clubes se reúne en un local propio (33.3%). Por otra parte, la mayoría recurre a locales de otras organizaciones públicas o privadas, principalmente otras organizaciones (34.9%).

**Frecuencia de reunión de organismos internos (en %)**

<b>Frecuencia</b>	<b>Asamblea General</b>	<b>Equipo Técnico</b>	<b>Comisión Directiva</b>
Más de una vez al mes	2,6	5,7	51,6
Sólo una vez al mes	1,6	7,3	29,2
Cada dos meses	1,0	1,0	4,7
Cada tres meses	3,1	2,1	1,0
Cada seis meses	8,3	0,5	0,0
Una vez al año	52,6	0,5	0,5
Cada dos años o más	7,3	0,0	0,0
No se reúnen	4,2	6,3	4,2
La organización no cuenta con...	18,2	76,0	8,3
NS/NC	1,0	0,5	0,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

La Comisión Directiva de los clubes se reúne al menor una vez por mes (80.8%). Un 8.3% no cuenta con este organismo. Los equipos técnicos por su parte, no están presentes en el 76% de los clubes. En el 13% de las organizaciones, los equipos se reúnen frecuentemente, una o más veces al mes; mientras que en el 6.3% no se reúnen. Finalmente, la Asamblea General se reúne en poco más de la mitad de las organizaciones una vez al año (52.6%) y en el 4.2% al menos una vez al mes.

**Antigüedad de los dirigentes**

<b>Antigüedad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Hasta 5 años	18	9,4
5 a 9 años	29	15,1
10 a 14 años	46	24,0
15 años y más	83	43,2
NS/NC	16	8,3
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

El 67.2% de las organizaciones tiene al menos un directivo con más de 10 años en su cargo. Por su parte, el 9.4% muestra una mayor rotación de dirigentes, en tanto los integrantes de la directiva actual tienen menos de 5 años en su cargo.

**4.4.2 Personal de la organización****Personal que trabaja en la organización**

<b>Cantidad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Menos de 5	33	17,2
5 a 10	73	38,0
11 a 20	35	18,2
21 a 30	9	4,7
31 y más	17	8,9
NS/NC	25	13,0
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

En promedio, en las organizaciones trabajan 14.7 personas. Si se considera la totalidad de trabajadores en los clubes, los mismos ascienden a 2784 personas.

Los clubes en su mayoría tienen hasta 10 trabajadores (55.2%), principalmente entre 5 y 10. Las organizaciones con más de 30 personas trabajando son el 8.9%.

Capacitación del personal		
Recibió	Casos	Porcentaje
Sí, todos	15	7,8
Sí, parte del personal	68	35,4
Ninguno	107	55,7
NS/NC	2	1,0
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

El 43.2% de los clubes censado tiene al menos parte de su personal capacitado en diferentes temáticas relativas a las tareas que realiza.

Tema	Área de capacitación (en %)				
	Org. Estado	Técnicos BPS	Org. privadas	No en este tema	NS/NC
Fortalecimiento organizacional	13,3	24,1	10,8	49,4	2,4
Liderazgo	7,2	20,5	8,4	61,4	2,4
Informática	7,2	3,6	8,4	77,1	3,6
Derechos humanos	10,8	15,7	6,0	65,1	2,4
Atención al adulto mayor	25,3	31,3	14,5	25,3	3,6
Trabajo en equipo	9,6	27,7	12,0	47,0	3,6
Envejecimiento y vejez	22,9	28,9	10,8	33,7	3,6
Formulación de proyectos	7,2	20,5	6,0	63,9	2,4
Mercadeo social	1,2	2,4	2,4	91,6	2,4
Trabajo en red	9,6	13,3	8,4	66,3	2,4

En cuanto a las diferentes áreas de capacitación, los temas que han tenido mayor tratamiento son los referidos al grupo principal de referencia de los clubes: atención al adulto mayor y envejecimiento y vejez (71.1% y 62.7% respectivamente). En segundo lugar, los temas en los que han recibido capacitación están vinculados al fortalecimiento

institucional (48.2%) y el trabajo en equipo (49.4%). Las áreas de menor capacitación son informática (19.3%) y mercadeo social (6%)

El principal organismo que ha brindado la capacitación en casi la totalidad de las áreas ha sido el BPS y en menor medida otros organismos estatales. La presencia de privados en la capacitación es mayor en los temas de atención al adulto mayor (14.5%), envejecimiento y vejez (10.8%) y fortalecimiento institucional (10.8%).

Fuente de financiamiento salarios			
Cantidad	Institución	Org. Público	Otro
Menos de 5	44,6	81,8	100,0
5 a 10	3,1	0,0	0,0
11 a 20	47,7	9,1	0,0
21 a 30	0,0	0,0	0,0
31 y más	4,6	9,1	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<i>N</i>	65	11	2
<i>Promedio</i>	21,8	21,3	2,0
<i>Suma</i>	742	234	4

El 35.4% de las organizaciones tiene al menos una persona remunerada. De éstas, la mayoría perciben un salario financiado con los recursos de la propia institución.

Los salarios pagos por las instituciones están destinados en el 44.6% de los clubes a menos de 5 trabajadores y en el 47.7% a financiar las remuneraciones de 11 a 20 trabajadores. Los salarios pagos con aportes de organismos públicos, en su mayoría son para las remuneraciones de menos de 5 trabajadores (81.8%). Los casos en que se pagan salarios con otras fuentes, cubren hasta 5 trabajadores.

## 4.5 Principales apoyos y problemas

### 4.5.1 Financiamiento y apoyo recibidos

Presupuesto anual aproximado de la organización (en pesos uruguayos)

Monto	Casos	Porcentaje
Sin presupuesto	13	6,8
Hasta 100.000	124	64,6
100.001 a 200.000	20	10,4
200.001 a 300.000	4	2,1
300.001 a 500.000	2	1,0
500.001 a 1.000.000	4	2,1
1.000.001 a 1.500.000	2	1,0
1.500.001 a 2.000.000	2	1,0
2.500.001 y más	2	1,0
NS/NC	19	9,9
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100,0</b>

El presupuesto anual promedio de los clubes es de 354.478 pesos uruguayos. El 6.8% de los clubes no cuenta con presupuesto para su funcionamiento y el 64.6% tiene un presupuesto anual de hasta 100.000 pesos uruguayos. Los clubes con presupuestos anuales superiores al 1.000.000 de pesos son el 3%.



Principal fuente de financiamiento en el último año		
Fuente	Casos	Porcentaje
Cuota de socios	156	81,3
Campaña para recaudar fondos	11	5,7
Donaciones	7	3,6
Cobro por actividades y servicios prestados	1	0,5
Financiación organización madre	1	0,5
Administración pública	4	2,1
Intendencia municipal	2	1,0
Cooperación internacional	1	0,5
No han contado con financiamiento de ningún tipo en el último año	6	3,1
NS/NC	3	1,6
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

La principal fuente de financiamiento de las actividades de los clubes son las cuotas de los socios (81.3%). El 9.3% tiene como principal fuente la realización de campañas de recaudación o las donaciones. El financiamiento público es la principal fuente sólo para el 2.1% de los clubes.

**Principales fuentes de financiamiento**

<b>Fuente</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Cuota de socios	169	89,4
Campaña para recaudar fondos	83	43,9
Donaciones	54	28,6
Patrocinios de empresas	5	2,6
Cobro por actividades y servicios prestados	21	11,1
Financiación organización madre	3	1,6
Administración pública	10	5,3
Intendencia municipal	16	8,5
Cooperación internacional	6	3,2
Ayuda / Subvenciones de ONGs / Fundaciones	2	1,1
No han contado con financiamiento de ningún tipo en el último año	18	9,5

Al tomar en cuenta las tres principales fuentes de financiamiento de los clubes, el 89.4% de los mismos obtiene ingresos del pago de la cuota de sus socios, el 43.9% de las campañas de recaudación y el 28.6% de donaciones. Una de cada diez organizaciones, cobra por las actividades y servicios prestados (11.1%).

## Principal entidad de la que recibe apoyo (en %)

Acción	Asociaciones civiles o fundaciones	Sindicatos	Intendencia Municipal	Cooperación Internacional	Empresas privadas	Organismos Estado	Otro	No recibió apoyo
Creación org.	1,0	0,5	6,3	2,6	2,1	14,1	10,4	62,5
Trámites	1,0	0,0	6,8	0,0	2,1	6,8	9,4	73,4
Apoyo técnico	1,0	0,0	5,7	0,5	1,6	15,1	4,7	70,8
Apoyo económico	0,5	0,0	7,3	2,1	1,0	24,5	7,8	56,3
Apoyo material	0,5	0,5	13,0	0,5	3,6	13,0	9,4	58,3
Capacitación	0,0	0,5	4,2	0,5	1,6	16,7	4,2	71,9
Participación	0,5	0,0	3,1	0,0	0,5	2,6	3,6	88,5
Difusión	0,0	0,0	2,6	0,0	12,0	1,0	8,9	74,5

El 43.2% de los clubes ha recibido apoyo económico de alguna de las entidades indagadas y el 40.5% apoyo material. Estas son las dos principales áreas en las que han recibido apoyo los clubes. En cambio, las acciones para fomentar la participación y las actividades de difusión son las actividades que han contado con menor apoyo (10.3% y 24.5% respectivamente).

El Estado, a través de sus diferentes organismos, ha sido la principal fuente de apoyo de los clubes<sup>8</sup>. En este sentido, han brindado apoyo económico al 24.5% de las organizaciones y capacitación al 16.7% de las mismas. En segundo lugar, las intendencias municipales han apoyado en diferente grado las distintas acciones. Se destaca que las actividades de difusión son llevadas adelante gracias al apoyo de empresas privadas (12% de los clubes han recibido su apoyo). Los sindicatos, las asociaciones civiles o fundaciones y los organismos de cooperación internacional tienen una escasa incidencia en cuando al soporte de las actividades de los clubes.

#### 4.5.2 Principales necesidades y problemas

Principal necesidad de la organización		
Necesidad	Casos	Porcentaje
Local propio	79	41,1
Ampliación del Local	20	10,4
Equipamiento adecuado	19	9,9
Apoyo económico	22	11,5
Capacitación	8	4,2
Asesoramiento técnico sistemático	7	3,6
Rebaja de tarifas	2	1,0
Nuevos voluntarios	8	4,2
Motivar la participación de los socios	12	6,3
Otros	10	5,2
NS/NC	5	2,6
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

<sup>8</sup> El 41.7% de las organizaciones recibió apoyo del BPS.

El 51.5% de las organizaciones afirma que su principal problema está vinculado a cuestiones edilicias: el 41.1% menciona la necesidad de contar con un local propio y el 10.4% de ampliar su local actual. En segundo lugar se destaca la necesidad de apoyo económico para el 11.5% de los clubes.

**Principales necesidades de la organización**

<b>Necesidad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Local propio	90	48,1
Ampliación del Local	27	14,4
Equipamiento adecuado	86	46,0
Apoyo económico	102	54,5
Capacitación	31	16,6
Asesoramiento técnico sistemático	32	17,1
Rebaja de tarifas	20	10,7
Combustible	2	1,1
Nuevos voluntarios	33	17,6
Motivar la participación de los socios	64	34,2
Otros	22	11,8

Si se consideran simultáneamente las tres primeras necesidades de las organizaciones, sin considerar el orden de las mismas, la necesidad con más menciones es contar con apoyo económico (54.5%) y en segundo lugar las vinculadas a cuestiones edilicias e infraestructura de los clubes: 48.1% menciona tener un local propio, 14.4% la ampliación de su local y 46% poseer equipamiento adecuado. En tercer lugar se destaca la necesidad e motivar la participación de los socios, aspectos que fue referido por el 34.2% de los clubes.

<b>Principal problema de la organización</b>		
<b>Problema</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Escasez de recursos materiales o económicos	80	41,7
Movilidad laboral de los empleados de la organización	1	0,5
Poco apoyo de la administración pública	29	15,1
Poco apoyo de la intendencia municipal	15	7,8
Falta de apoyo y coordinación con otras organizaciones	1	0,5
Poca participación de las personas de la organización	17	8,9
Escasa rotación de dirigentes voluntarios	13	6,8
Falta de capacitación en temas referidos al adulto mayor o la capacidad	8	4,2
Falta de capacitación de los empleados de la organización	1	0,5
Dificultades para conseguir habilitación de MSP, Bomberos, Intendencias, etc.	4	2,1
Otros	11	5,7
No tiene problemas	10	5,2
NS/NC	2	1,0
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

El problema principal que enfrentan los clubes desde su formación, es para la mayoría la escasez de recursos materiales o económicos (41.7%). En segundo lugar se menciona el poco apoyo por parte de la administración pública (15.1%) o las intendencias municipales (7.8%).

**Principales problemas de la organización**

<b>Problema</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Escasez de recursos materiales o económicos	124	68,9
Movilidad laboral de los empleados de la organización	4	2,2
Poco apoyo de la administración pública	60	33,3
Poco apoyo de la intendencia municipal	58	32,2
Falta de apoyo y coordinación con otras organizaciones	21	11,7
Poca participación de las personas de la organización	58	32,2
Escasa rotación de dirigentes voluntarios	53	29,4
Falta de capacitación en temas referidos al adulto mayor o la capacidad	34	18,9
Falta de capacitación de los empleados de la organización	4	2,2
Dificultades para conseguir habilitación de MSP, Bomberos, Intendencias, etc.	7	3,9
Otros	33	18,3

Finalmente, al considerar conjuntamente los tres principales problemas de las organizaciones desde su formación, el 68.9% menciona la falta de recursos materiales o económicos, el 33.3% el escaso apoyo de la administración pública y el 32.2% el poco apoyo de las intendencia municipal. Otro conjunto de problemas está vinculado a la baja participación de las personas de la organización y a la escasa rotación de dirigentes (32.2% t 29.4% de los clubes respectivamente señalan estas dificultades).

**4.6 Satisfacción con los servicios brindados por el BPS**

<b>Recibió capacitación del personal por parte del BPS</b>		
<b>Recibió</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	42	21,9
No	150	78,1
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

De los 192 clubes encuestados, 42 (21.9%) ha recibido capacitación por parte del BPS para su personal en diferentes temáticas.

**Satisfacción con la capacitación del personal**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	14	33,3
Satisfecho	23	54,8
Ni uno ni otro	2	4,8
Insatisfecho	1	2,4
Muy insatisfecho	2	4,8
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100,0</b>

De los clubes que han recibido capacitación, el 88.1% se encuentra satisfecho o muy satisfecho con la capacitación recibida. Sólo el 7.1% muestra disconformidad con la capacitación.

**Recibió asesoramiento técnico por parte del BPS**

Recibió	Casos	Porcentaje
Si	69	35,9
No	123	64,1
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

Por otra parte, 69 de los 192 clubes (35.9%) recibieron asesoramiento técnico por parte del BPS.



**Satisfacción con el asesoramiento técnico**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	32	46,4
Satisfecho	28	40,6
Ni uno ni otro	6	8,7
Insatisfecho	1	1,4
Muy insatisfecho	2	2,9
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>100,0</b>

En este aspecto también hay un alto grado de satisfacción con el servicio prestado por parte de la institución, siendo que el 87% de los clubes considera que el asesoramiento recibido es satisfactorio o muy satisfactorio.

**Recibió apoyo económico por parte del BPS**

Recibió	Casos	Porcentaje
Si	50	26,0
No	142	74,0
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100,0</b>

Finalmente, 50 de los 192 clubes (26%) recibieron apoyo económico del BPS.

**Satisfacción con el apoyo económico**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	26	52,0
Satisfecho	21	42,0
Ni uno ni otro	3	6,0
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100,0</b>

El 94% de los clubes que recibieron apoyo económico muestra un alto grado de satisfacción con el apoyo económico recibido por parte del BPS. No hay clubes que manifiesten insatisfacción con este servicio.

## 5. Instituciones de personas con Discapacidad

A continuación se incluyen las principales resultadas de las instituciones de personas con discapacidad censadas.

### 5.1 Principales apoyos y problemas

Departamento		
Departamento	Casos	Porcentaje
Montevideo	56	43,1
Artigas	3	2,3
Canelones	10	7,7
Cerro Largo	3	2,3
Colonia	14	10,8
Durazno	1	0,8
Flores	1	0,8
Florida	1	0,8
Lavalleja	3	2,3
Maldonado	5	3,8
Paysandú	3	2,3
Río Negro	3	2,3
Rivera	6	4,6
Rocha	1	0,8
Salto	6	4,6
San José	5	3,8
Soriano	3	2,3
Tacuarembó	5	3,8
Treinta y Tres	1	0,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El 43.1% de las organizaciones se encuentra en la capital del país mientras que el restante 56.9% se distribuye heterogéneamente en el resto del territorio. De los departamentos del Interior, Canelones y Colonia poseen el mayor número de instituciones de personas con discapacidad (10.8% y 7.7% respectivamente). En cambio, Durazno, Flores, Florida, Rocha y Treinta y Tres cuentan con sólo una de este tipo de organizaciones.

**Ámbito territorial de trabajo**

Ámbito	Casos	Porcentaje
Barrio	12	9,2
Departamento	58	44,6
Región	24	18,5
Nacional	25	19,2
Internacional	3	2,3
No tiene restricción de ámbito territorial	8	6,2
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

La mayoría de las instituciones tiene una actuación a nivel departamental (44.4%) que en conjunto con las que sólo tienen alcance barrial son el 53.8% de las organizaciones censadas. Las instituciones con mayor repercusión territorial son el 27.7% las que trabajan a nivel nacional o internacional, o no tienen restricción territorial para sus acciones.

**Ámbito territorial de trabajo según región (en %)**

Ámbito	Montevideo	Interior	Total
Barrio	7,1	10,8	9,2
Departamento	32,1	54,1	44,6
Región	7,1	27,0	18,5
Nacional	37,5	5,4	19,2
Internacional	5,4	0,0	2,3
No tiene restricción de ámbito territorial	10,7	2,7	6,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Las instituciones localizadas en el Interior del país tienen una mayor acción a nivel local: el 10.8% tiene como ámbito territorial el barrio y el 54.1% el departamento. En cambio, las organizaciones de la capital muestran una mayor acción a nivel nacional o mayor: 37.5% tiene acción nacional, 5.4% departamental y 10.7% no tiene restricción.

**Antigüedad de la organización**

<b>Antigüedad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Hasta 5 años	12	9,2
6 a 15 años	37	28,5
16 a 25 años	50	38,5
26 a 35 años	15	11,5
36 años y más	15	11,5
NS/NC	1	0,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El 62.3% de las organizaciones está en funcionamiento desde hace más de 15 años. Las instituciones más jóvenes, con menos de 5 años de creación, son el 9.2%. El 28.5% tienen una antigüedad de entre 6 y 15 años.

**Forma jurídica**

<b>Forma</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Asociación Civil	120	92,3
Fundación	4	3,1
Colectivo sin registro jurídico	1	0,8
Otros	5	3,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

Casi la totalidad de las instituciones de personas con discapacidad está constituida como una asociación civil (92.3%). En segundo lugar, el 3.1% tiene la forma jurídica de una fundación.

**Tenencia de servicios de comunicación (en %)**

	Correo electrónico	Teléfono	Equipo informático	Fax
De la propia organización	78,5	81,5	83,1	49,2
De otra organización	0,8	1,5	3,1	0,8
Del personal de la propia organización	13,1	13,8	6,2	3,8
No dispone de ese recurso	6,9	3,1	7,7	46,2
NS/NC	0,8	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

En su mayoría las organizaciones disponen de servicios de comunicación. El 96.9% dispone de teléfono, principalmente de la propia organización. Se destaca que un 13.8% cuenta con teléfono pero el mismo es del personal de la organización. El 92.3% tiene equipo informático, y en igual porcentaje disponen de correo electrónico. En ambos casos, el equipamiento o servicio es de la propia organización y en menor medida del personal que allí trabaja. Finalmente, el 53.8% tiene fax, principalmente de la propia organización.

**Requisito principal de ingreso**

Requisito	Casos	Porcentaje
Mayor 50 años	1	0,8
Control médico	5	3,8
Jubilado o pensionista	4	3,1
Pago cuota	3	2,3
Miembro de colectividad o grupo	2	1,5
Vínculo organización	4	3,1
Discapacidad	67	51,5
Menor 18 en adelante	9	6,9
Mayor 18	2	1,5
Otros	12	9,2
No tiene	21	16,2
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El 83.8% de las organizaciones tiene al menos un requisito de ingreso. El principal, está referido a la condición de discapacidad de las personas que forman parte de la institución (51.5%). Por su parte el 16.2% de las organizaciones no establece requisitos para la admisión.

## 5.2 Actividades y participación

### 5.2.1 Áreas de actividad

Área principal de actuación		
Área	Casos	Porcentaje
Recreación	6	4,6
Deportes	4	3,1
Sociales	10	7,7
Gremiales	2	1,5
Culturales	1	0,8
Servicios a la Comunidad	16	12,3
Asistencia psicosocial	15	11,5
Hacer trabajos manuales	7	5,4
Capacitación y/o cursos largos	3	2,3
Formulación de proyectos	4	3,1
Cuidados personales	5	3,8
Rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral	41	31,5
Educación / Cursos cortos	16	12,3
Total	130	100,0

En lo que respecta a la principal área de actuación de las instituciones con discapacidad, casi la tercera parte señala la rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral de sus miembros (31.5%). En segundo lugar se señalan prestar servicios a la comunidad y la realización de actividades educativas (12.3% respectivamente).

Áreas principales de actuación		
Área	Casos	Porcentaje
Recreación	48	36,9
Deportes	21	16,2
Sociales	54	41,5
Gremiales	2	1,5
Culturales	25	19,2
Servicios a la Comunidad	48	36,9
Asistencia psicosocial	58	44,6
Promoción y viajes turísticos	3	2,3
Hacer trabajos manuales	37	28,5
Capacitación y/o cursos largos	20	15,4
Formulación de proyectos	12	9,2
Cuidados personales	30	23,1
Rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral	84	64,6
Educación / Cursos cortos	50	38,5

Al considerar conjuntamente las cuatro áreas principales de actuación, sin importar el orden en el cual fueron mencionadas, el 64.6% destaca que su organización realiza acciones tendientes a la rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral de sus miembros. Asistencia psicosocial es brindada por el 44.6% de las instituciones y las actividades sociales son desarrolladas por el 41.5% de las mismas. Las actividades con menor extensión son las gremiales y la promoción y viajes turísticos, realizadas por el 1.5% y 2.3% respectivamente.

A continuación se presentan las principales actividades de rehabilitación y apoyo a la inserción laboral realizadas, su frecuencia y la cantidad de personas que participan de las mismas.

### 5.2.2 Modalidad de actividad por área

#### Principales actividades de rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral realizadas

Actividad	Casos	Porcentaje
Exposiciones / Conferencias	8	9,5
Cursos y/o Talleres	45	53,6
Elaboración de Materiales	1	1,2
Reuniones / Jornadas	2	2,4
Actividades recreativas / Deportes	4	4,8
Otras	18	21,4
NS/NC	6	7,1
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>

La principal actividad realizada por las instituciones dentro del área de rehabilitación y apoyo a la inserción laboral de sus miembros es la realización de cursos o talleres (53.6%). En segundo lugar se realizan exposiciones o conferencias (9.5%).

#### Frecuencia en que se realizan actividades de rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Muy frecuentemente	69	82,1
Frecuentemente	9	10,7
Poco Frecuente	4	4,8
Nada Frecuente	1	1,2
NS/NC	1	1,2
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>

Estas actividades son realizadas de manera muy frecuente por el 82.1% de las instituciones mientras que el 10.7% las realiza de frecuentemente. Sólo el 6% de las organizaciones las practica de manera poco o nada frecuentemente.



**Cantidad de personas que participan de las actividades de rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral.**

Cantidad	Casos	Porcentaje
Hasta 25	24	28,6
25 a 49	22	26,2
50 a 99	16	19,0
100 y más	15	17,9
NS/NC	7	8,3
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>

En mitad de las organizaciones, estas actividades son realizadas por menos de 50 participantes: en el 28.6% de las organizaciones participan hasta 25 personas y en el 26.2% participan entre 25 a 49 miembros de las instituciones. En el otro extremo, las actividades que concentraron más de 100 personas son realizadas en el 17.9% de las organizaciones.

### 5.2.3 Participación y motivación

**Cantidad de personas participantes efectivas de la organización**

Cantidad	Casos	Porcentaje
Hasta 25	28	21,5
25 a 49	36	27,7
50 a 74	27	20,8
75 a 99	7	5,4
100 y más	27	20,8
NS/NC	5	3,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

En promedio, en las instituciones de personas con discapacidad participan de las actividades 69 personas. Las instituciones con hasta 25 participantes efectivos en las actividades que organizan son el 21.5% y las que cuentan con 25 a 49 participantes son el 27.7%. Por otra parte, las instituciones con más de 75 participantes son el 26.2%, siendo las que tienen más de 100 el 20.8%.

## Principal motivación para participar en las actividades de la organización

Motivación	Casos	Porcentaje
Encontrarse con otras personas mayores	5	3,8
Participación en actividades de tiempo libre	4	3,1
La vulneración de sus derechos	8	6,2
La integración y participación social	29	22,3
Reivindicaciones económicas	1	0,8
Contar con servicios de la institución que carecen en el hogar	11	8,5
Mantenerse activo / informado	6	4,6
Recibir cuidados	5	3,8
Recibir rehabilitación	46	35,4
Reinsertarse laboralmente	6	4,6
Otros	9	6,9
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

A criterio de los encuestados, la principal motivación de los miembros de la institución para participar en sus actividades es recibir rehabilitación (35.4%) y en segundo lugar la necesidad de integración y participación social (22.3%).

**Principales motivaciones para participar en las actividades de la organización**

<b>Motivación</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Encontrarse con otras personas mayores	7	5,4
Participación en actividades de tiempo libre	13	10,0
La vulneración de sus derechos	22	16,9
La integración y participación social	74	56,9
Compartir valores y costumbres de su época	1	0,8
Reivindicaciones económicas	4	3,1
Contar con servicios de la institución que carecen en el hogar	52	40,0
No sentirse una carga para los familiares	7	5,4
Mantenerse activo / informado	21	16,2
Recibir cuidados	22	16,9
Recibir rehabilitación	78	60,0
Reinsertarse laboralmente	41	31,5
Otros	20	15,4

Al considerar conjuntamente las cuatro motivaciones principales, sin importar en qué orden fueron señaladas, se puede apreciar en el cuadro superior que el 60% de los encuestados menciona la necesidad de recibir rehabilitación y el 56.9% la de integración y participación social. En segundo lugar, el 40% afirma que los miembros de la organización tienen como una de sus motivaciones el contar con servicios de la institución que carecen de su hogar y en menor medida, reinsertarse laboralmente (31.5%).

### 5.3 Relaciones internas/externas y comunicación

#### 5.3.1 Comunicación externa

Realización de campaña pública de comunicación		
Realización	Casos	Porcentaje
Sí, de manera continuada	38	29,2
Sí, puntualmente	48	36,9
No se participa	44	33,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El 66.2% de las instituciones ha realizado alguna campaña pública de comunicación. 29.2% de manera continua y 36.9% de forma puntual. Por otra parte, un tercio de las organizaciones no ha participado en campañas públicas de comunicación. En el cuadro a continuación se presentan los principales objetivos de quienes han realizado campañas.

#### Principales objetivos de las campañas realizadas

					No es una act. de interés para la org.	NS/NC
	Muy prioritario	Prioritario	Poco prioritario	Nada prioritario		
Sensibilización sobre el adulto mayor / personas con discapacidad	72,1	15,1	7,0	0,0	5,8	0,0
Dar a conocer a la organización y sus actividades	73,3	18,6	3,5	1,2	3,5	0,0
Recaudar dinero para la organización	40,7	19,8	5,8	24,4	8,1	1,2
Reclamos a la administración pública	15,1	12,8	5,8	37,2	24,4	4,7
Captar nuevos voluntarios	25,6	26,7	9,3	16,3	18,6	3,5

Los principales objetivos de las campañas han sido dar a conocer a la organización y sus actividades (91.9% de las instituciones que realizaron campañas lo han tenido como objetivo prioritario o muy prioritario) y sensibilizar sobre la población con la cual trabajan (para el 87.2% fue prioritario o muy prioritario). En segundo lugar, el 60.5% ha tenido como objetivo prioritario o muy prioritario el recaudar dinero para su organización y el 52.3% ha incorporado en la campaña realizada como prioritario o muy prioritario el captar nuevos voluntarios. En último lugar aparece la realización de reclamos ante la

administración pública; un 27.9% de las organizaciones ha tenido a este como objetivo prioritario o muy prioritario mientras que el 24.4% afirma que no es una actividad de interés para la organización.

### 5.3.2 Relacionamento interno

#### Grado de conocimiento de las demandas y necesidades

Grado	Casos	Porcentaje
Muy alto	65	50,0
Alto	50	38,5
Ni alto ni bajo	13	10,0
Bajo	1	0,8
Muy bajo	1	0,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El 88.5% de los encuestados considera que tiene un alto o muy alto grado de conocimiento de las demandas y necesidades de los miembros de su organización. En cambio, sólo el 1.6% afirma que el conocimiento de los requerimientos de los participantes de la institución es bajo o muy bajo.

#### Mecanismo principal para conocer las demandas y necesidades

Mecanismo	Casos	Porcentaje
A través de demandas planteadas por socios en reuniones / comisiones	68	52,3
A través de conocimiento y vivencias personales	50	38,5
A través de estudios aplicados en el barrio, localidad, etc.	6	4,6
Otros	6	4,6
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El principal mecanismo por el cual se enteran de las demandas y necesidades de los miembros de la institución es a través de las demandas planteadas por los mismos en reuniones o comisiones (52.3%) y en segundo lugar mediante el conocimiento y vivencias personales (38.5%). Sólo el 4.5% recurre a estudios realizados sobre el tema.

**Comunicación interna y distribución de responsabilidades**

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni una ni otra	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Se comunican internamente las decisiones	70,8	25,4	1,5	2,3	0,0
Las decisiones recogen los intereses de los miembros	63,1	26,2	9,2	1,5	0,0
La mayor parte del peso de las actividades recae en un grupo	65,4	19,2	6,2	7,7	1,5
El reconocimiento externo de la entidad recae en el trabajo de la misma	55,4	26,9	8,5	3,1	6,2
Las funciones y responsabilidades están distribuidas y definidas	60,0	22,3	8,5	7,7	1,5

Interrogados sobre la distribución interna de responsabilidades en la organización, el 82.3% de los encuestados está de acuerdo o totalmente de acuerdo con las afirmaciones de que ‘Las funciones y responsabilidades para desarrollar sus objetivos están distribuidas y definidas entre los diferentes puestos de la organización’ y con que ‘El reconocimiento externo de la entidad recae en el trabajo de la misma y no en personas concretas’. A su vez, la frase ‘La mayor parte del peso de la actividad recae en un grupo concreto de personas’ recoge el acuerdo del 84.6% de los encuestados (de acuerdo o totalmente de acuerdo).

Por otra parte, respecto a la representatividad y comunicación de las decisiones internas, el 96.2% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la frase ‘Se comunican internamente las decisiones de su organización’ y el 89.2% con la afirmación de que ‘Las decisiones recogen los intereses de los miembros de la organización’.

**5.3.3 Relacionamiento con el medio y otras organizaciones****Participación en eventos de la localidad o departamentales**

Frecuencia	Casos	Porcentaje
Sí, habitualmente	89	68,5
A veces	29	22,3
Esporádicamente	8	6,2
Nunca	4	3,1
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

Casi la totalidad de las instituciones participa de los eventos en su localidad o departamento (96.9%): el 68.5% lo hace habitualmente, el 22.3% a veces y el 6.2% esporádicamente. Sólo el 3.1% no se integra a los eventos de su localidad.

Pertenencia a entidad de segundo grado		
Pertenencia	Casos	Porcentaje
Si	51	39,2
No	79	60,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El 39.2% de las instituciones de personas con discapacidad pertenece a una entidad de segundo grado. Las entidades de las que forman parte son múltiples, encontrándose entre ellas la Comisión Honoraria del Discapacitado, la Federación Uruguaya de padres de personas con discapacidad, el Comité Paralímpico, la Federación Down Internacional y el Plenario Nacional de Organizaciones de Impedidos.

Vínculo con organizaciones de segundo grado		
Vínculo	Casos	Porcentaje
Le prestan el local	2	3,9
Obtención de donativos	2	3,9
Participación en sus órganos de dirección u otros	16	31,4
Realización de actividades / campañas	14	27,5
Asesoramiento	14	27,5
Otros	1	2,0
NS/NC	2	3,9
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>

Las instituciones que forman parte de una organización de segundo grado, se vinculan a ellas principalmente a través de la participación en sus órganos de dirección (31.4%), la realización de actividades conjuntas (27,5%) y el asesoramiento (27,5%).

**Pertenencia a red de organizaciones de personas con discapacidad**

Pertenencia	Casos	Porcentaje
Si	34	26,2
No	96	73,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

Por otra parte, el 26,2% de las instituciones censadas integran una red de organizaciones de personas con discapacidad. Entre las redes mencionadas se encuentran la Asociación Down del Interior, la Comisión Honoraria del Discapacitado, el Programa Nacional de Discapacidad, la Integración Regional Discapacitados Colonia y otras organizaciones departamentales.

**Pertenencia a red de organizaciones de personas con discapacidad según región (en %)**

Pertenencia	Montevideo	Interior
Si	23,2	28,4
No	76,8	71,6
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

La participación de las instituciones en redes de personas con discapacidad es superior en el Interior que en Montevideo (28.4% y 23.2% respectivamente).



Principal acción conjunta con redes		
Acción	Casos	Porcentaje
Recreación	5	14,7
Deportes	1	2,9
Sociales	2	5,9
Gremiales	1	2,9
Culturales	1	2,9
Servicios a la Comunidad	3	8,8
Asistencia Psicosocial	2	5,9
Promoción y viajes turísticos	2	5,9
Hacer trabajos manuales	1	2,9
Capacitación y/o cursos largos	1	2,9
Formulación de proyectos	6	17,6
Rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral	4	11,8
Educación / Cursos cortos	5	14,7
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100,0</b>

En conjunto con las redes, las actividades están orientadas principalmente a la formulación de proyectos (17,6%), la realización de actividades de recreación (14,7%), el dictado de cursos cortos (14,7%) y la rehabilitación y apoyo a la inserción laboral de las personas con las que se trabaja (11,8%). Por otra parte, las actividades menos comunes son la práctica de deportes, las actividades gremiales, las actividades culturales, la realización de trabajos manuales y el dictado de cursos largos o capacitación (2,9% cada una).

Utilidad del trabajo en red		
Utilidad	Casos	Porcentaje
Muy útil	13	38,2
Útil	20	58,8
Poco útil	1	2,9
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100,0</b>

La totalidad de las instituciones de personas con discapacidad que forman parte de una red consideran que el trabajo en red tiene cierta utilidad: el 38.2% que es muy útil, el 58,8% que es útil y el 2.9% que es poco útil. No hay organizaciones que visualicen que el trabajo en red no proporciona utilidad alguna.

Satisfacción con el trabajo en red		
Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	8	23,5
Satisfecho	20	58,8
Poco satisfecho	5	14,7
NS/NC	1	2,9
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100,0</b>

También las instituciones que integran redes muestran una alta satisfacción con el trabajo en red: el 82.4% están satisfechas o muy satisfechas con el mismo.

Capacitación para el trabajo en red		
Recibió	Casos	Porcentaje
Si	9	6,9
No	24	18,5
NS/NC	1	0,8
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>26,2</b>

Por su parte, las instituciones que han recibido capacitación para el trabajo en red son el 6.9%. Esta capacitación ha sido proporcionada por diferentes instituciones como el BPS, la Universidad, el MIDES, el Patronato del Psicópata, la Comisión Honoraria del Discapacitado, el INAU, entre otras.

**Relacionamiento con otras organizaciones**

<b>Organización</b>	<b>Mucho</b>	<b>Bastante</b>	<b>Poco</b>	<b>Nunca</b>	<b>NS/NC</b>
Org. personas mayores/con discapacidad	36,2	39,2	15,4	9,2	0,0
Org. en general y fundaciones	17,7	40,0	25,4	16,9	0,0
Sindicato	5,4	6,2	10,8	74,6	3,1
Intendencias Municipales	36,9	33,8	23,8	5,4	0,0
BPS	43,1	30,0	19,2	7,7	0,0
Administración pública	23,8	36,2	26,2	13,8	0,0
Cooperación internacional	9,2	16,9	15,4	56,9	1,5
Empresas privadas	10,8	25,4	26,9	36,2	0,8

Por último, en lo que refiere al relacionamiento con otras organizaciones fuera del trabajo en red, se observa en el cuadro superior que las instituciones censadas se vinculan principalmente con otras organizaciones que trabajen con personas con discapacidad (75.4% se vincula mucho o bastante), con el BPS (73.1% lo hace mucho o bastante), con intendencias municipales (70.8% lo hace mucho o bastante), con la administración pública (60%) y con otras organizaciones en general y fundaciones (57.7%). En el otro extremo, el menor vínculo se verifica con sindicatos y con organismos de cooperación internacional (74.6% y 56.9% respectivamente no se relaciona nunca).

## 5.4 Funcionamiento y personal de la organización

Lugar de reunión		
Lugar	Casos	Porcentaje
Local propio	73	56,2
Parroquia u otra cede religiosa	5	3,8
Casa particular	10	7,7
Local de otra organización	16	12,3
Local público	6	4,6
Otros	20	15,4
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El 56.2% de las instituciones utiliza un local propio para sus reuniones mientras que el 12.3% recurre a locales de otras organizaciones.

Frecuencia de reunión de organismos internos (en %)			
Frecuencia	Asamblea General	Equipo Técnico	Comisión Directiva
Más de una vez al mes	1,5	50,8	55,4
Sólo una vez al mes	4,6	16,2	34,6
Cada dos meses	2,3	3,8	6,9
Cada tres meses	3,1	3,1	1,5
Cada seis meses	3,8	0,8	0,0
Una vez al año	61,5	1,5	0,8
Cada dos años o más	9,2	0,0	0,0
No se reúnen	3,1	2,3	0,0
La organización no cuenta con...	10,8	21,5	0,0
NS/NC	0,0	0,0	0,8
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

En el 90% de las organizaciones censadas, la Comisión Directiva se reúne al menos una vez al mes: 55.4% más de una vez al mes y 34.6% sólo una vez al mes. Se destaca que sólo el 0.8% de las instituciones tiene una frecuencia de reunión de una vez al año o menos.

En la mitad de las instituciones (50.8%) el Equipo técnico se reúne más de una vez al mes y en el 16.2% una sola vez al mes. Por otra parte, el 21.5% de las organizaciones no cuenta con Equipo Técnico.

Por último, la Asamblea General es convocada una vez al año en la mayoría de las organizaciones (61.5%). En el 15.4% se reúnen más de una vez al año y en el 9.2% cada dos años o más. Un 10.8% de las instituciones no tiene este organismo interno.

**Antigüedad de los dirigentes**

Antigüedad	Casos	Porcentaje
Hasta 5 años	18	13,8
5 a 9 años	14	10,8
10 a 14 años	27	20,8
15 años y más	62	47,7
NS/NC	9	6,9
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

En el 68.5% de las instituciones, hay al menos un dirigente con 10 años o más en su cargo actual. En el otro extremo, en el 24.6% de las organizaciones los dirigentes tienen menos de 10 años de trayectoria en la misma como dirigentes; siendo que el 13.8% de las mismas tiene una dirigencia con menos de 5 años de antigüedad.

### 5.4.2 Personal de la organización

Personal que trabaja en la organización		
Cantidad	Casos	Porcentaje
Menos de 5	10	7,7
5 a 10	40	30,8
11 a 20	45	34,6
21 a 30	13	10,0
31 y más	20	15,4
NS/NC	2	1,5
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

En promedio, en las instituciones de personas con discapacidad trabajan 22.8 personas. En total, según lo declarado, suman 2966 trabajadores. En una tercera parte, las organizaciones cuentan con 11 a 20 trabajadores (34.6%) y en un porcentaje un poco menor con entre 5 a 10 trabajadores (30.8%). Las organizaciones con más de 20 trabajadores son el 25.4% y en el otro extremo, las que tienen menos de 5 son el 7.7%.

Capacitación del personal		
Recibió	Casos	Porcentaje
Sí, todos	53	40,8
Sí, parte del personal	50	38,5
Ninguno	27	20,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El 78.5% de las organizaciones tiene personal que ha realizado algún curso de capacitación para desempeñarse en sus tareas: el 40% tiene a todo el personal capacitado y el 38.5% a parte del mismo. En el cuadro a continuación se muestran las diferentes áreas de capacitación.

Tema	Área de capacitación (en %)				
	Org. Estado	Técnicos BPS	Org. privadas	No en este tema	NS/NC
Fortalecimiento organizacional	14,6	6,8	18,4	58,3	1,9
Liderazgo	9,7	2,9	14,6	68,9	3,9
Informática	7,8	1,0	16,5	69,9	4,9
Derechos humanos	17,5	4,9	11,7	61,2	4,9
Atención al adulto mayor	4,9	2,9	5,8	80,6	5,8
Trabajo en equipo	15,5	6,8	15,5	58,3	3,9
Envejecimiento y vejez	3,9	2,9	4,9	84,5	3,9
Formulación de proyectos	13,6	6,8	16,5	60,2	2,9
Mercadeo social	4,9	0,0	4,9	81,6	8,7

La capacitación ha sido proporcionada principalmente por diversos organismos del Estado, y en menor medida por el BPS. Los temas en los que hay mayor capacitación son derechos humanos (34% de las organizaciones tiene personal capacitado en este tema), fortalecimiento organizacional (39.8%), trabajo en equipo (37.9%) y formulación de proyectos (36.9%). Por otra parte, los temas con menor porcentaje de instituciones con personal capacitado en el mismo son envejecimiento y vejez y mercadeo social (11.7% y 9.7% respectivamente).

Cantidad	Fuente de financiamiento salarios		
	Institución	Org. Público	Otro
Menos de 5	19,1	64,5	71,4
5 a 10	24,7	12,9	0,0
11 a 20	34,8	19,4	0,0
21 a 30	6,7	0,0	0,0
31 y más	14,6	3,2	28,6
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<i>N</i>	89	31	7
<i>Promedio</i>	20,0	8,1	12,4
<i>Suma</i>	1784	252	87

El 80.8% de las organizaciones tiene al menos una persona remunerada. Según lo declarado, las mismas totalizan los 2123 trabajadores.

La mayor cantidad de personal remunerado es financiado con recursos propios de la institución. Éstos, en su mayoría, cubren los salarios de entre 11 y 20 trabajadores (34.8%). En el 19.1% de las organizaciones se financian con recursos propios los salarios de menos de 5 trabajadores y en el otro extremo, en el 14.6% de las instituciones se pagan los salarios a más de 30 personas.

Por su parte, el financiamiento de salarios con recursos de organismos propios y de otras organizaciones se observa principalmente en el pago a salarios a menos de 5 trabajadores (64.5% y 71.4% respectivamente).

## 5.5 Principales apoyos y problemas

### 5.5.1 Financiamiento y apoyo recibidos

Presupuesto anual aproximado de la organización (en pesos uruguayos)

Monto	Casos	Porcentaje
Sin presupuesto	3	2,3
Hasta 100.000	25	19,2
100.001 a 200.000	14	10,8
200.001 a 300.000	2	1,5
300.001 a 500.000	8	6,2
500.001 a 1.000.000	18	13,8
1.000.001 a 1.500.000	6	4,6
1.500.001 a 2.000.000	7	5,4
2.000.001 a 2.500.000	6	4,6
2.500.001 y más	22	16,9
NS/NC	19	14,6
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

El presupuesto anual promedio de las instituciones de personas con discapacidad es de 1.571.641 pesos uruguayos. La tercera parte de las organizaciones tiene un presupuesto anual de financiamiento de hasta 200.000 pesos uruguayos (32.3%). En el otro extremo, el 21.5% de las instituciones cuenta con un presupuesto anual de más de 2.000.000 de pesos uruguayos.



Principal fuente de financiamiento		
Fuente	Casos	Porcentaje
Cuota de socios	42	32,3
Campaña para recaudar fondos	6	4,6
Donaciones	10	7,7
Patrocinios de empresas	3	2,3
Cobro por actividades y servicios prestados	7	5,4
Financiación organización madre	1	0,8
Administración pública	48	36,9
Intendencia municipal	8	6,2
Ayuda / Subvenciones de ONGs / Fundaciones	3	2,3
No han contado con financiamiento de ningún tipo en el último año	2	1,5
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

En el último año, las principales fuentes de financiamiento de las actividades de las instituciones son los aportes de la administración pública (36.9%) y el pago de cuota por parte de los socios (32.3%).

## Principales fuentes de financiamiento en el último año

Fuente	Casos	Porcentaje
Cuota de socios	81	62,3
Campaña para recaudar fondos	33	25,4
Donaciones	43	33,1
Patrocinios de empresas	7	5,4
Cobro por actividades y servicios prestados	14	10,8
Financiación organización madre	1	0,8
Administración pública	68	52,3
Intendencia municipal	37	28,5
Cooperación internacional	8	6,2
Ayuda / Subvenciones de ONGs / Fundaciones	11	8,5
Otra	1	0,8
No han contado con financiamiento de ningún tipo en el último año	6	4,6

Si se toman en cuenta las tres principales fuentes de financiamiento de las instituciones, sin considerar el orden en el cual fueron señaladas por los encuestados, se aprecia que el 62.3% de las instituciones recibe ingresos por cuota de socios y el 52.3% de fondos de la administración pública. Otras fuentes importantes de financiamiento son las donaciones (33.1% recibe), el apoyo de las intendencias municipales (28.5%) y los ingresos resultantes de las campañas para recaudar fondos (25.4%).

Principal entidad de la que recibe apoyo (en %)

Acción	Asociaciones civiles o fundaciones	Intendencia Municipal	Cooperación Internacional	Empresas privadas	Organismos Estado	Otro	No recibió apoyo
Creación org.	4,6	11,5	4,6	6,9	16,9	6,2	48,5
Trámites	0,8	3,8	0,8	8,5	9,2	3,1	73,8
Apoyo técnico	3,1	3,1	2,3	4,6	19,2	6,9	60,8
Apoyo económico	0,8	10,8	3,1	7,7	50,0	3,1	24,6
Apoyo material	1,5	10,8	2,3	12,3	30,0	8,5	34,6
Capacitación	1,5	3,8	2,3	5,4	23,8	10,8	52,3
Participación	1,5	5,4	0,8	2,3	6,9	6,9	76,2
Difusión	1,5	9,2	0,8	20,0	4,6	11,5	52,3

Pasando a las entidades de las que reciben apoyo las instituciones para diferentes actividades, como se observa en el cuadro superior, los organismos del Estado son la principal fuente de apoyo<sup>9</sup>. Los organismos del Estado han brindado al 50% de las organizaciones apoyo económico y al 30% de las mismas apoyo material. Las empresas privadas son la principal fuente de apoyo para la difusión de las actividades de difusión (el 20% de las organizaciones ha tenido apoyo de las empresas en este aspecto).

El 75.5% de las organizaciones ha recibido apoyo económico de alguna de las fuentes indagadas, el 65.4% apoyo material y el 50.7% apoyo para la creación de la institución. Las actividades con menor apoyo son la realización de trámites (26.2%) y las actividades para el fomento de la participación (23.8%).

### 5.5.2 Principales necesidades y problemas

Principal necesidad de la organización		
Necesidad	Casos	Porcentaje
Local propio	42	32,3
Ampliación del Local	19	14,6
Equipamiento adecuado	10	7,7
Apoyo económico	31	23,8
Capacitación	7	5,4
Asesoramiento técnico sistemático	5	3,8
Rebaja de tarifas	2	1,5
Nuevos voluntarios	4	3,1
Motivar la participación de los socios	2	1,5
Otros	8	6,2
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

Casi la mitad de las organizaciones señala como principal problema que deben enfrentar cotidianamente para su adecuado funcionamiento, el referido a cuestiones edilicias: el 32.3% menciona la falta de local propio y el 14.6% la necesidad de ampliar su local. En segundo lugar, el 23.8% de las instituciones censadas tiene como principal necesidad el apoyo económico.

<sup>9</sup> El 51.3% recibió apoyo del BPS y el 14.6% de diferentes Ministerios.

**Principales necesidades de la organización**

<b>Necesidad</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Local propio	52	40,0
Ampliación del Local	33	25,4
Equipamiento adecuado	53	40,8
Apoyo económico	81	62,3
Capacitación	35	26,9
Asesoramiento técnico sistemático	27	20,8
Rebaja de tarifas	18	13,8
Combustible	8	6,2
Nuevos voluntarios	17	13,1
Motivar la participación de los socios	27	20,8
Otros	28	21,5

En el cuadro superior se muestran las tres principales necesidades de las organizaciones, analizadas simultáneamente. El 62.3% de las instituciones menciona como una de sus necesidades el apoyo económico, el 40% el contar con local propio y el 40.8% la falta de equipamiento adecuado.

Principal problema de la organización		
Problema	Casos	Porcentaje
Escasez de recursos materiales o económicos	69	53,1
Movilidad laboral de los empleados de la organización	2	1,5
Poco apoyo de la administración pública	16	12,3
Poco apoyo de la intendencia municipal	6	4,6
Falta de apoyo y coordinación con otras organizaciones	4	3,1
Poca participación de las personas de la organización	4	3,1
Escasa rotación de dirigentes voluntarios	5	3,8
Falta de capacitación en temas referidos al adulto mayor o la capacidad	3	2,3
Falta de capacitación de los empleados de la organización	4	3,1
Dificultades para conseguir habilitación de MSP, Bomberos, Intendencias, etc.	6	4,6
Otros	9	6,9
No tiene problemas	2	1,5
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

Por último, en cuanto a los problemas que debido enfrentar la organización desde su formación, la mitad afirman que el principal ha sido la escasez de recursos materiales o económicos (53.1%). En segundo lugar, el 12.3% menciona el poco apoyo recibido por parte de la administración pública.

## Principales problemas de la organización

Problema	Casos	Porcentaje
Escasez de recursos materiales o económicos	99	77,3
Movilidad laboral de los empleados de la organización	13	10,2
Poco apoyo de la administración pública	51	39,8
Poco apoyo de la intendencia municipal	25	19,5
Falta de apoyo y coordinación con otras organizaciones	19	14,8
Poca participación de las personas de la organización	24	18,8
Escasa rotación de dirigentes voluntarios	32	25,0
Falta de capacitación en temas referidos al adulto mayor o la capacidad	16	12,5
Falta de capacitación de los empleados de la organización	12	9,4
Dificultades para conseguir habilitación de MSP, Bomberos, Intendencias, etc.	29	22,7
Otros	26	20,3

Cuando se analizan conjuntamente los tres principales problemas, el 77.3% de las organizaciones afirma que entre ellos se encuentra la falta de recursos económicos o materiales, el 39.8% la falta de apoyo de la administración pública y el 25% la escasa rotación de los dirigentes voluntarios. Se destaca que para el 22.7% de las organizaciones, uno de los problemas a enfrentar ha sido la dificultad para conseguir ciertas habilitaciones como la de MSP, Bomberos o Intendencias.

### 5.6 Satisfacción con los servicios brindados por el BPS

Se observa una alta satisfacción con los servicios recibidos por el BPS, como se muestra en los cuadros a continuación.

**Recibió capacitación del personal por parte del BPS**

Recibió	Casos	Porcentaje
Si	29	22,3
No	101	77,7
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

Las instituciones que han recibido capacitación para su personal son 29 de las 130 censadas (22.3%).

**Satisfacción con la capacitación del personal**

Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	17	58,6
Satisfecho	8	27,6
Ni uno ni otro	4	13,8
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100,0</b>

Entre las instituciones que han recibido capacitación, hay un alto grado de satisfacción con la capacitación brindada por el BPS siendo que 86.2% se encuentra satisfecho o muy satisfecho. No hay organizaciones que señalen su insatisfacción con este servicio.

**Recibió asesoramiento técnico por parte del BPS**

Recibió	Casos	Porcentaje
Si	58	44,6
No	72	55,4
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

Por otra parte, 58 de las 130 organizaciones (44.6%) recibieron asesoramiento técnico.



**Satisfacción con el asesoramiento técnico**

<b>Grado</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy satisfecho	27	46,6
Satisfecho	22	37,9
Ni uno ni otro	5	8,6
Insatisfecho	1	1,7
Muy insatisfecho	1	1,7
NS/NC	2	3,4
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100,0</b>

Las organizaciones que recibieron asesoramiento técnico se encuentran muy satisfechas con el mismo, el 84.5% afirma que el mismo ha sido satisfactorio o muy satisfactorio. Sólo el 3.4% se encuentran insatisfechos o muy insatisfechos con el asesoramiento recibido.

**Recibió apoyo económico por parte del BPS**

<b>Recibió</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	77	59,2
No	53	40,8
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100,0</b>

Por último, 77 de las 130 instituciones de personas con discapacidad censadas (59.2%) obtuvo apoyo económico por parte del BPS.

Satisfacción con el apoyo económico		
Grado	Casos	Porcentaje
Muy satisfecho	39	50,6
Satisfecho	27	35,1
Ni uno ni otro	3	3,9
Insatisfecho	2	2,6
Muy insatisfecho	2	2,6
NS/NC	4	5,2
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100,0</b>

El 85.7% de las organizaciones que recibieron apoyo económico del BPS se encuentra satisfecha a muy satisfecha con este apoyo recibido. En cambio, el 5.2% afirma encontrarse insatisfecho o muy insatisfecho con el mismo.





## 6. Anexos

### 7.1 Formulario

Nº de Formulario

 <p><b>UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA</b></p> <p>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Departamento de Sociología</p> <p><b>CENSO A ORGANIZACIONES DE ADULTOS MAYORES Y DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD</b></p>	
--	---

Buenos días / Buenas Tardes. Mi nombre es ..... y en estos momentos estamos realizando un relevamiento para el Banco de Previsión Social sobre Organizaciones para Adultos Mayores en todo el país.

Nombre de la organización	
Localidad	
Departamento	

#### DATOS GENERALES DE LA ORGANIZACIÓN

1) Tipo de organización	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hogar de Ancianos</li> <li>2. Hogar de Ancianos con centro diurno</li> <li>3. Asociación de jubilados y pensionistas</li> <li>4. Club de personas mayores</li> <li>5. Centro diurno 5.1 público / 5.2 privado</li> <li>6. Refugio nocturno</li> <li>7. Otros servicios externos (UNI 3, CICAM, Fundación Gerontológica, etc.)</li> <li>8. Institución de personas con discapacidad</li> <li>9. Otras _____</li> </ol>
-------------------------	---

**Solo si es un hogar de ancianos**

<p>2) Para empezar ¿Me podría decir que tipo de organización es esta?</p> <p>1 - Hogar de colectividad (Italiana, Española, Israelí, etc.) 2 - Religiosa (Católica, Protestante, Musulmana) 3 - Comunitario</p>
<p>3) ¿Cuáles son los requisitos de afiliación / ingreso?</p> <p>1 - _____</p> <p>2 - _____</p> <p>9 - No tiene requisitos de afiliación</p>
<p>4) ¿Tiene adultos mayores con subsidio cupo – cama?</p> <p>1- Si 2- No</p>

<p>5) ¿Qué tipo de patologías no aceptan para el ingreso?</p> <p>1 _____</p> <p>2 _____</p> <p>3 _____</p> <p>4 – Aceptan todo tipo de patologías</p>									
<p>6) ¿Le parece bien que el Estado subsidie cupos – camas para jubilados en situación de desventaja de ingresos?</p> <p>1- Si 2 - No</p>									
<p>7) ¿Existiría la posibilidad de tomar más personas en este hogar si el Estado subsidiara a estas personas a través de los ingresos de su Pasividad?</p> <p>1 - Si 2 - No</p>									
<p>8) Este hogar cuenta con habilitación de:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td><b>BOMBEROS</b></td> <td>1 SI</td> <td>2 NO</td> </tr> <tr> <td><b>MSP</b></td> <td>1 SI</td> <td>2 NO</td> </tr> <tr> <td><b>Intendencia Municipal</b></td> <td>1 SI</td> <td>2 NO</td> </tr> </table> <p><b>LUEGO PASAR A PREGUNTA N° 12</b></p>	<b>BOMBEROS</b>	1 SI	2 NO	<b>MSP</b>	1 SI	2 NO	<b>Intendencia Municipal</b>	1 SI	2 NO
<b>BOMBEROS</b>	1 SI	2 NO							
<b>MSP</b>	1 SI	2 NO							
<b>Intendencia Municipal</b>	1 SI	2 NO							

**Solo si es un centro diurno (exclusivo o dentro de un hogar de ancianos)**

<p>9) ¿Me podría decir en que horario funciona esta organización?</p> <p>1 - Funciona todo el día 2 - Funciona primordialmente en horas de la mañana 3 - Funciona primordialmente en horas de la tarde 4 - Funciona primordialmente en horas vespertinas</p> <p><b>LUEGO PASAR A PREGUNTA N° 11</b></p>
---

**Solo si es una asociación de jubilados y/o pensionistas**

<p>10) ¿Me podría decir la principal actividad que realiza esta organización?</p> <p>1 - Solo realizan actividades gremiales 2 - Realizan actividades gremiales y otros servicios 3 - Otras _____</p> <p><b>LUEGO PASAR A PREGUNTA N° 11</b></p>
--

**Para todas las organizaciones a excepción de hogares de ancianos**

<p>11) ¿Cuáles son los requisitos de afiliación / ingreso?</p> <p>1 - _____</p> <p>2 - _____</p> <p>9 - No tiene requisitos de afiliación</p>
---

Para todas las organizaciones

**12) ¿En que año la organización / hogar / institución inicio sus actividades?**  
**Año:** \_\_\_\_\_

**13) ¿Qué forma jurídica tiene su organización / hogar / institución?**  
 1 – Asociación Civil  
 2 – Fundación  
 3 – Colectivo sin registro jurídico  
 4 – Otros \_\_\_\_\_

**14) ¿En que año se constituyo como legal su organización / hogar / institución?**  
**Año** \_\_\_\_\_

**15) Su organización cuenta con Correo electrónico...**  
 1 – De la propia organización  
 2 – De otra organización  
 3 – Del personal de la propia organización  
 4 – No dispone de ese recurso

**16) Su organización cuenta con Teléfono...**  
 1 – De la propia organización  
 2 – De otra organización  
 3 – Del personal de la propia organización  
 4 – No dispone de ese recurso

**17) Su organización cuenta con Equipo informático...**  
 1 – De la propia organización  
 2 – De otra organización  
 3 – Del personal de la propia organización  
 4 – No dispone de ese recurso

**18) Su organización cuenta con Fax ...**  
 1 – De la propia organización  
 2 – De otra organización  
 3 – Del personal de la propia organización  
 4 – No dispone de ese recurso

**ACTIVIDADES Y AMBITO DE ACTUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN**

**Sobre las actividades de su organización...**

**19) ¿Cuál es el principal ámbito territorial de trabajo de su organización?**

- 1 - Barrio
- 2 - Departamento
- 3 - Región
- 4 - Nacional
- 5 - Internacional
- 6 - No tiene restricción de ámbito territorial (no tiene limitado un territorio de acción)

**20) ¿En que lugar principalmente se reúnen?**

- 1 - Local propio
- 2 - Parroquia u otra sede religiosa
- 3 - Casa particular
- 4 - Local de otra organización / institución
- 5 - Local público
- 6 - Otros \_\_\_\_\_

**21) ¿Cuáles son las cuatro áreas de actuación prioritarias para su organización?**

**MOSTRAR TARJETA**

Nº	AREA	ORDEN DE PRIORIDAD
1	Recreación	
2	Deportes	
3	Sociales	
4	Gremiales	
5	Culturales	
6	Servicios a la Comunidad	
7	Asistencia Psicosocial	
8	Promoción y viajes turísticos	
9	Hacer trabajos manuales	
10	Capacitación y/o Cursos largos	
11	Formulación de proyectos	
12	Cuidados personales (necesidades básicas: acostarse, comer, etc.)	
13	Rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral (solo para organizaciones de discapacitados)	
14	Educación / Cursos cortos	

**22) De las cuatro áreas prioritarias que menciona con anterioridad, ¿Con que frecuencia en el tiempo realiza su organización actividades en esas áreas?**

- 1 - Muy frecuentemente
- 2 - Frecuentemente
- 3 - Poco frecuente
- 4 - Nada frecuente
- 5 - NS / NC

N° del ÁREA MENCIONADA	FRECUENCIA				
	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

**23) De las cuatro áreas prioritarias que menciona con anterioridad, ¿Cuántas personas participaron en estas actividades en esas áreas en el último año?**

N° del ÁREA MENCIONADA	Número de Personas que participaron

**24) De las cuatro áreas prioritarias que menciona con anterioridad, ¿Cuál es el tipo de actividades que realiza en esas áreas?**

- 1 - Exposiciones / Conferencias
- 2 - Cursos y/o Talleres
- 3 - Elaboración de Materiales
- 4 - Manifestaciones y movilizaciones
- 5 - Reuniones / Jornadas
- 6 - Actividades recreativas/ deportes
- 7- Otras ¿Cuál? 7.1 \_\_\_\_\_  
7.2 \_\_\_\_\_

N° del ÁREA MENCIONADA	TIPO DE ACTIVIDAD							
	1	2	3	4	5	6	7.1	7.2
	1	2	3	4	5	6	7.1	7.2
	1	2	3	4	5	6	7.1	7.2
	1	2	3	4	5	6	7.1	7.2
	1	2	3	4	5	6	7.1	7.2

**SOBRE LAS RELACIONES EXTERNAS Y LA COMUNICACIÓN EN SU ORGANIZACIÓN**

**25) Respecto a la comunicación de su organización / institución en los últimos tres años ¿Han organizado / realizado alguna campaña pública?**

- 1 - Si, de manera continuada (participa como parte fundamental de la estrategia y actividades)
- 2 - Si, puntualmente (se participa pero no como parte fundamental de las actividades para la organización)
- 3 - No se participa (pasa a pregunta 27)

**26) Si participaron en alguna actividad en los últimos tres años ¿Cuáles fueron los principales objetivos en torno a los siguientes temas...?**

- 1 - Muy prioritario
- 2 - Prioritario
- 3 - Poco prioritario
- 4 - Nada prioritario
- 5- No es una actividad de interés para la organización
- 9 - NS / NC

Tema	Prioridad					
	1	2	3	4	5	9
Sensibilización sobre el adulto mayor / personas con discapacidad						
Dar a conocer a la organización / sus actividades, servicios						
Recaudar dinero para la organización						
Reclamos a la administración pública						
Captar nuevos voluntarios						
Otros ¿Cuál?						

**27) ¿Cómo considera su grado de conocimiento de las demandas o necesidades que le plantean los socios o integrantes de su organización?**

- 1- Muy alto
- 2 - Alto
- 3 - Ni alto ni bajo
- 4 - Bajo
- 5 - Muy bajo

**28) ¿Cómo hace principalmente para enterarse de las demandas o necesidades que tienen sus socios sobre la organización?**

- 1 - A través de demandas planteadas por socios en reuniones / comisiones
- 2 - A través de conocimiento y/o vivencias personales
- 3- A través de estudios (encuestas / entrevistas) aplicadas en el barrio, localidad, zona de influencia
- 4 - Otros ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**29) ¿Participan como organización en eventos u otras actividades de su localidad / Departamento?**

- 1 - Si, habitualmente
- 2 - A veces
- 3 - Esporádicamente, solo en el caso en que el colectivo de socios es el protagonista
- 4 - Nunca

**30) ¿Su organización pertenece a alguna entidad de segundo nivel (Federación, Confederación, Coordinadora, Plenario, etc.)**

**NO SE INCLUYE REDES U OTRAS ORGANIZACIONES DE PARES DEL MISMO NIVEL**

- 1 - Si ¿Cuál? 1) \_\_\_\_\_  
2) \_\_\_\_\_

2 - No (pasa a pregunta 32)

**31) ¿Que relación tiene con esas organizaciones?**

1 – Le prestan el local  
 2 – Obtención de donativos  
 3 – Participación en sus órganos de dirección u otros  
 4 – Realización de actividades / campañas conjuntas  
 5 – Asesoramiento  
 6 – Otros ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

---

**32) ¿Forma parte de alguna red de organizaciones de personas mayores? Por ejemplo, red de hogares de ancianos, red de organizaciones de adultos mayores, etc.?**

1 – Si ¿Cuáles? 1) \_\_\_\_\_  
 2) \_\_\_\_\_

2 – No (pasa a pregunta 38)

3 – NS/NC

---

**33) De integrar una o algunas Redes, ¿Cuáles son las tres principales acciones que realizan en conjunto con estas redes?**

**MOSTRAR TARJETA**

Nº	AREA	ORDEN DE PRIORIDAD
1	Recreación	
2	Deportes	
3	Sociales	
4	Gremiales	
5	Culturales	
6	Servicios a la Comunidad	
7	Asistencia Psicosocial	
8	Promoción y viajes turísticos	
9	Hacer trabajos manuales	
10	Capacitación y/o Cursos largos	
11	Fomulación de proyectos	
12	Cuidados personales (necesidades básicas: acostarse, comer, etc.)	
13	Rehabilitación y apoyo a la reinserción laboral (solo para organizaciones de discapitados)	
14	Educación / Cursos cortos	

---

**34) ¿Qué tan satisfecho está con la/s red/es a las cuales pertenece?**

1- Muy satisfecho  
 2- Satisfecho  
 3- Poco satisfecho  
 4- Muy insatisfecho

**35) Los beneficios que le reporta el trabajo en red le parece...**

1 – Muy útil  
 2 – Útil  
 3 – Poco útil  
 4 – Nada útil

---

**36) ¿Recibieron capacitación para el trabajo en red?**

1 – Si  
 2 – No (pasa a pregunta n° 38)

---

**37) ¿Qué organismo impartió la capacitación/ brindó asesoramiento técnico?**

1) \_\_\_\_\_  
 2) \_\_\_\_\_

---

**38) Fuera del trabajo en Red ¿Esta organización se vincula con...**

**MOSTRAR TARJETA**

1 – Mucho  
 2 – Bastante  
 3 – Poco  
 4 – Nunca  
 9 – NS/NC

OTRAS ORGANIZACIONES	INTENSIDAD DE VINCULACIÓN				
	1	2	3	4	9
Otras organizaciones de personas mayores o de personas con discapacidad					
Organizaciones en general y fundaciones	1	2	3	4	9
Sindicatos	1	2	3	4	9
Intendencias Municipales	1	2	3	4	9
Banco de Previsión Social	1	2	3	4	9
Administración pública	1	2	3	4	9
Cooperación Internacional	1	2	3	4	9
Empresas privadas (auspiciantes, patrocinadores)	1	2	3	4	9



**LAS PERSONAS QUE CONCURREN Y TRABAJAN EN SU ORGANIZACIÓN**

39) Cuáles considera usted que son las **tres principales** motivaciones de las personas para formar parte de la organización?

**MOSTRAR TARJETA**

Nº	AREA	ORDEN DE PRIORIDAD
1	Encontrarse con otras personas mayores	
2	Participar en actividades de ocio y tiempo libre	
3	La vulneración de sus derechos	
4	La integración y participación social	
5	Compartir valores y costumbres de su época ( <b>solo para organizaciones de adultos mayores</b> )	
6	Reivindicaciones económicas	
7	Contar con servicios de la institución que carece en su hogar particular	
8	No sentirse una carga para la familia ( <b>opción que cuenta solo para Hogares</b> )	
9	Mantenerse activo / Informado	
10	Recibir cuidados	
11	Recibir rehabilitación ( <b>solo para organizaciones de discapacitados</b> )	
12	Reinsertarse laboralmente ( <b>solo para organizaciones de discapacitados</b> )	
13	Otras ¿Cuál? _____	

40) ¿Cuántas personas afiliadas / residentes de su organización participan efectivamente en las actividades de su organización?

Numero: \_\_\_\_\_

41) ¿Cuenta con un padrón / registro de personas afiliadas a la organización?

- 1 – Si
- 2 – No (**pasa a pregunta n° 42**)

Aproximadamente ¿Cual es el sexo y la edad de las personas afiliadas en las actividades de la organización?

Rango de Edad	Masculino	Femenino
Menores de 18 años		
19 – 40 años		
41 – 65 años		
66 – 70 años		
71 – 80 años		
81 o más años		

42) ¿Recuerda en que año ingresó el directivo más antiguo y que aun forme parte de la directiva?

Año: \_\_\_\_\_

43) ¿Con que frecuencia aproximada se reúne la **Comisión Directiva** que trabaja en la organización?

- 1 – Más de una vez al mes
- 2 – Solo una vez al mes
- 3 – Cada dos meses
- 4 – Cada tres meses
- 5 – Cada seis meses
- 6 – Una vez al año
- 7 - No se reúnen
- 9 – La organización no cuenta con Comisión Directiva

44) ¿Con que frecuencia aproximada se reúne el **Equipo Técnico** que trabaja en la organización?

- 1 – Más de una vez al mes
- 2 – Solo una vez al mes
- 3 – Cada dos meses
- 4 – Cada tres meses
- 5 – Cada seis meses
- 6 – Una vez al año
- 7 - No se reúnen
- 9 – La organización no cuenta con Equipo Técnico

45) ¿Con que frecuencia aproximada se reúne la Asamblea general que trabaja en la organización?

- 1 – Más de una vez al mes
- 2 – Solo una vez al mes
- 3 – Cada dos meses
- 4 – Cada tres meses
- 5 – Cada seis meses
- 6 – Una vez al año
- 7 - No se reúnen
- 9 – La organización no cuenta con Asamblea General

46) En que grado esta de acuerdo con las siguientes afirmaciones respecto a lo que pasa en su organización...

- 1 – Totalmente de acuerdo
- 2 – De acuerdo
- 3 - Ni una ni otra
- 4 – En desacuerdo
- 5 – Totalmente en desacuerdo

**MOSTRAR TARJETA**

AFIRMACIONES	GRADO DE ACUERDO				
Se comunica internamente las decisiones de su organización	1	2	3	4	5
Las decisiones recogen los intereses de los miembros de la organización	1	2	3	4	5
La mayor parte del peso de la actividad recae en un grupo concreto de personas	1	2	3	4	5
El reconocimiento externo de la entidad recae en el trabajo de la misma y no en personas concretas	1	2	3	4	5
Las funciones y responsabilidades para desarrollar sus objetivos están distribuidas y definidas entre los diferentes puestos de su organización	1	2	3	4	5

**CAPACITACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN**

47) ¿Cuánto personal trabaja en su organización?

Número: \_\_\_\_\_

48) ¿Han recibido formación / capacitación las personas en su organización?

- 1 – Si, todos
- 2 – Si, parte
- 3 – Ninguno (pasa a pregunta n° 51)

49) ¿En que temática han recibido dicha formación, y quien se la brindo?

- 1 – Si, organismos del Estado (cualquiera menos técnicos del BPS)
- 2 – Si, por parte de técnicos del BPS
- 3 – Si, otros privados ¿Cuales? 3.1) \_\_\_\_\_

- 4 – No
- 9 – NS/NC

3.2) \_\_\_\_\_

**MOSTRAR TARJETA**

ÁREA DE LA CAPACITACIÓN	RECIBIMIENTO DE FORMACIÓN					
Fortalecimiento organizacional	1	2	3.1	3.2	4	9
Liderazgo	1	2	3.1	3.2	4	9
Informática	1	2	3.1	3.2	4	9
Derechos humanos	1	2	3.1	3.2	4	9
Atención al adulto mayor	1	2	3.1	3.2	4	9
Trabajo en equipo	1	2	3.1	3.2	4	9
Envejecimiento y vejez	1	2	3.1	3.2	4	9
Fomulación de proyectos	1	2	3.1	3.2	4	9
Mercadeo social	1	2	3.1	3.2	4	9
Trabajo en red	1	2	3.1	3.2	4	9
Formación en la discapacidad que trabaja (solo para organizaciones de discapitados)	1	2	3.1	3.2	4	9
Capacitación en la reinserción laboral (solo para organizaciones de discapitados)	1	2	3.1	3.2	4	9
Otros 1 ¿Cuál?	1	2	3.1	3.2	4	9
Otros 2 ¿Cuál?	1	2	3.1	3.2	4	9

**Solo para aquellas organizaciones que recibieron capacitación por los técnicos del BPS**

50) ¿Cómo ubicaría la satisfacción de la capacitación recibida por parte del BPS para las personas de la organización?

- 1 – Muy satisfecho
- 2 – Satisfecho
- 3 – Ni uno ni otro
- 4 – Insatisfecho
- 5 – Muy insatisfecho

51) ¿Cuántas personas reciben un salario por el trabajo que realizan en la institución / organización?

- 1- Por cuenta propia de la institución organización número: \_\_\_\_\_
- 2- Por parte de un Organismo Público número: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- 3 – Otros número: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- 4 – Ninguno

**APOYOS Y FINANCIAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN**

52) En cuanto a apoyos que recibe la organización... ¿Cuáles han sido las principales entidades de las que han recibido financiamiento y apoyo? (MARCAR HASTA DOS APOYOS PARA CADA ACCIÓN)

**MOSTRAR TARJETA**

- 1 – Asociaciones civiles o fundaciones
- 2 – Sindicatos
- 3 – Intendencia Municipal
- 4 – Cooperación Internacional
- 5 – Empresas privadas
- 6 – Organismos del Estado ¿Cuáles? 6.1) \_\_\_\_\_ 6.2) \_\_\_\_\_
- 7 – Otros ¿Cuáles? 7.1) \_\_\_\_\_ 7.2) \_\_\_\_\_
- 8 – No recibí apoyo

ACCIÓN	Número de INSTITUCIÓN QUE APOYO	
Para la creación de la organización		
Para la realización de trámites burocráticos		
Apoyo y asesoramiento técnico		
Apoyo económico		
Apoyo material		
Capacitación/ formación		
Para espacios de participación (investigaciones, grupos de discusión, etc.)		
Para difusión de actividades y servicios		

53) ¿Cuáles han sido las **tres principales** fuentes de financiación en el **último año**?

**MOSTRAR TARJETA**

PRINCIPALES FUENTES	ORDEN
Cuota de socios	
Campaña para recaudar fondos	
Donaciones	
Patrocinio de empresas	
Cobro por actividades y servicios prestados	
Financiación organización madre (de pertenecer alguna organización con diferentes delegaciones)	
Administración pública	
Intendencia municipal	
Cooperación internacional	
Ayuda / Subvención de ONG's / Fundaciones	

54) ¿Cuál es el monto o presupuesto aproximado de su organización?

Monto: \_\_\_\_\_

55) ¿Recibió algún tipo de asesoramiento técnico por parte del BPS?

- 1- Si
- 2- No

¿Cómo ubicaría la satisfacción del asesoramiento técnico (de Trabajadores Sociales, Arquitectos, Escribanos, etc.) recibido por parte del BPS?

- 1 – Muy satisfecho
- 2 – Satisfecho
- 3 – Ni uno ni otro
- 4 – Satisfecho
- 5 – Muy insatisfecho

56) ¿Y recibió algún tipo de de apoyo económico por parte del BPS?

- 1 - Si
- 2 - No

¿Cómo ubicaría la satisfacción del asesoramiento económico (de Trabajadores Sociales, Arquitectos, Escribanos, etc.) recibido por parte del BPS?

- 1 – Muy satisfecho
- 2 – Satisfecho
- 3 – Ni uno ni otro
- 4 – Satisfecho
- 5 – Muy insatisfecho

57) ¿Qué **tres cosas** considera Ud. que necesita su organización para su adecuado funcionamiento?

**MOSTRAR TARJETA**

PRINCIPALES FUENTES	ORDEN
Local propio	
Ampliación del local	
Equipamiento adecuado	
Apoyo económico	
Capacitación	
Asesoramiento técnico sistemático	
Rebaja de tarifas	
Combustible	
Nuevos voluntarios	
Motivar la participación de los socios	
Otros ¿Cuáles? _____	

58) ¿Cuáles han sido **los tres principales problemas** que se han encontrado desde la formación de su organización?

**MOSTRAR TARJETA**

Tipo de Problema	Orden de prioridad del problema
Escasez de recursos materiales o económicos	
Movilidad laboral de los empleados de la organización	
Poco apoyo de la administración pública	
Poco apoyo de la intendencia municipal	
Falta de apoyo y coordinación con otras organizaciones	
Poca participación de las personas de la organización	
Escasa rotación de los dirigentes voluntarios	
Falta de capacitación en temas relacionados al adulto mayor o la discapacidad	
Falta de capacitación de los empleados de la organización	
Dificultades para conseguir habilitación de MSP, Bomberos, Intendencia, etc.	
Otros ¿Cuál?	

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU  
TIEMPO!**

Le voy a pedir una serie de datos para  
que supervisen mi trabajo

**NOMBRE DEL ENCUESTADO**

\_\_\_\_\_

**CARGO**

1	PRESIDENTE
2	VICE – PRESIDENTE
3	SECRETARIO
4	VOCAL
5	DIRECTIVO
6	OTRO ¿Cuál?

**TEL FIJO / CELULAR de contacto**

--	--

**NOBMR ENCUESTADOR**

\_\_\_\_\_

## II. Apoyos financieros del Banco de Previsión Social a las organizaciones de personas mayores y de personas con discapacidad

Soc. Leticia Pugliese  
Soc. Alejandra Gallo

El objetivo de este trabajo es explorar aspectos del financiamiento de las organizaciones relevadas en el *Censo a Organizaciones de Adultos Mayores y de Personas con Discapacidad*, incluidas en el Registro Nacional de Instituciones sin fines de lucro, de la unidad de Prestaciones Sociales del Banco de Previsión Social. Se trata de un estudio descriptivo a partir de la base de datos del relevamiento - entregada por el Departamento de Sociología (DS) de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad de la República, autores del mismo -, a la cual se le incorporó algunas variables adicionales de los registros administrativos del BPS.

### 1. Datos generales de las Organizaciones

El relevamiento se realizó a 86 Hogares de ancianos<sup>1</sup>, 125 Asociaciones de jubilados y pensionistas, 168 Clubes de adultos mayores y 24 Servicios externos, así como a 130 Instituciones de Personas con Discapacidad. Las características de cada tipo de institución, así como la definición de “apoyos económicos”, se explicaron en la presentación del Programa “Fortalecimiento de la Sociedad Civil Organizada”.

De un total de 533 organizaciones relevadas, 257 (el 48%) indicaron que recibieron apoyos financieros del BPS. La distribución de las mismas se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 1.

Distribución de Organizaciones según recepción de apoyo financiero del BPS. En porcentajes

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento
Hogares de ancianos	7.6	25.3
Asociaciones de jubilados y pensionistas	21.7	25.3
Clubes de adultos mayores	46.4	15.6
Servicios externos	5.1	3.9
Inst. de personas con discapacidad	19.2	30.0
Total	100.0	100.0

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

<sup>1</sup> En el relevamiento realizado por la Facultad de Ciencias Sociales, en la categoría Hogares de ancianos se incluyeron centros diurnos y refugios nocturnos. En servicios externos se consideran algunas instituciones de carácter educativo, principalmente de adultos mayores.

Del total de organizaciones, la mayor parte de los apoyos financieros fueron para las Instituciones de Personas con Discapacidad (30%), mientras que las Instituciones de personas mayores recibieron, una cuarta parte los Hogares de ancianos, otra cuarta parte las Asociaciones de jubilados y pensionistas, y una quinta parte se distribuyó entre los Clubes y otros servicios externos para personas mayores (aproximadamente 16% y 4% respectivamente).

Cuadro N° 2.

Tipos de Organizaciones según recepción de apoyo financiero del BPS.

En porcentajes

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
Hogares de ancianos	24.4	75.6	100.0
Asociaciones de jubilados y pensionistas	48.0	52.0	100.0
Clubes de adultos mayores	76.2	23.8	100.0
Servicios externos	58.3	41.7	100.0
Inst. de personas con discapacidad	40.8	59.2	100.0
<b>Total</b>	<b>52.0</b>	<b>48.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

Al analizar por cada tipo de organización, se encuentra que los Hogares de ancianos apoyados financieramente fueron más de las tres cuartas partes (un 76%), seguidos por las Instituciones de personas con discapacidad (59% de las mismas), mientras que poco más de la mitad de las asociaciones de jubilados y pensionistas recibieron estos apoyos (52%), un 42% de los servicios externos y un 24% de los clubes de mayores. Esto podría estar indicando que los apoyos financieros se dirigen predominantemente a instituciones que ofrecen cuidados personales (Hogares fundamentalmente, e Instituciones de personas con discapacidad), más allá que las otras instituciones, como clubes y servicios externos, con actividades principalmente recreativas y educativas, también contribuyen a cumplir la finalidad de la unidad de Prestaciones Sociales, que es la de trabajar por la mejora de la calidad de vida de personas mayores y de personas con discapacidad.

Con el objetivo de explorar cómo se relaciona el financiamiento otorgado por el Banco de Previsión Social con algunos aspectos de las instituciones, importa analizar donde se ubican por región (Montevideo e Interior del país), por Departamento, los montos de apoyos otorgados y sus destinos, la antigüedad que tienen, el tamaño según el número de personas miembros, las fuentes de financiamiento, las acciones a los que se dirigen los apoyos, las necesidades y los problemas planteados por las organizaciones.

## 2. Ubicación geográfica

De acuerdo al informe del relevamiento de la Facultad de Ciencias Sociales, una tercera parte están ubicadas en el departamento de Montevideo (34.5%), mientras que el 65.5% se encuentra en el interior del país. Es razonable entonces, que la mayor proporción de apoyos financieros esté en instituciones de dicha región; no obstante, interesó estudiar las diferencias que podrían encontrarse en los apoyos recibidos por cada tipo de organización según se encontraran en la capital o en el interior del país.

Cuadro N° 3.

Tipos de organizaciones por recepción de apoyo financiero del BPS, según Región. En porcentajes

	Hogares de ancianos	Asociaciones de jubilados y pensionistas	Clubes de personas mayores	Servicios Externos	Inst. de personas con discapacidad
Montevideo					
Reciben	66.7	25.0	10.4	37.5	50.0
No reciben	33.3	75.0	89.6	62.5	50.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Interior					
Reciben	78.5	61.3	32.7	43.8	66.2
No reciben	21.5	38.7	67.3	56.3	33.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

La mayor parte de los Hogares de ancianos han recibido apoyo financiero independientemente de encontrarse en la capital o en el Interior. La diferencia por región, como se puede observar en el Cuadro N° 3, es que en el Interior son mayores las proporciones de los que recibieron: el 78.5% de los Hogares de esa región. Mientras que en Montevideo, la proporción se reparte entre dos terceras partes que recibieron ese apoyo y una tercera parte que no lo recibió.

En las Asociaciones de Jubilados y pensionistas la situación es bien diferente, en Montevideo sólo una cuarta parte de las mismas declara haber recibido apoyo financiero, en cambio en el Interior, declararon recibirlo más del 60% de las mismas.

En los clubes y otros servicios externos, las proporciones de los que recibieron ese tipo de apoyo son más bajas con respecto a los que no las recibieron, tanto en Montevideo como en el Interior. No obstante, en el Interior aumenta un poco esa proporción con respecto a Montevideo, en ambos tipos de organizaciones.

Las Instituciones de personas con discapacidad en Montevideo, se reparten en partes iguales entre las que reciben y las que no reciben (50% en cada caso), mientras que en el Interior, las que reciben representan las dos terceras partes del total (66%).

En el siguiente cuadro se presentan datos de la cantidad de organizaciones en cada Departamento del país, de acuerdo a si reciben o no apoyos financieros.

Cuadro N° 4.

Organizaciones que reciben o no apoyo financiero del BPS, por Departamento.

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
Montevideo	124	60	184
Canelones	39	34	73
Colonia	16	34	50
Salto	9	6	15
Paysandú	6	14	20
Florida	6	13	19
San José	8	12	20
Soriano	9	11	20
Tacuarembó	2	12	14
Treinta y Tres	4	3	7
Río Negro	5	7	12
Rivera	3	12	15
Rocha	13	5	18
Artigas	7	2	9
Lavalleja	7	8	15
Maldonado	10	13	23
Durazno	2	5	7
Flores	3	1	4
Cerro Largo	3	5	8
Total	276	257	533

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

En el cuadro N° 4 se destacan tres departamentos, entre las instituciones que no reciben, Montevideo (124 vs. 60), Rocha (13 vs. 5) y Artigas (7 vs.2). Mientras que, en las que reciben, se puede señalar Colonia, Paysandú, Florida, Tacuarembó y Rivera, con cantidades considerablemente más altas con respecto a las organizaciones de esos mismos departamentos que no reciben esos apoyos.

De este cuadro también se desprende, como fue señalado en el informe de Facultad, la baja cantidad de organizaciones sin fines de lucro de personas mayores y de personas con discapacidad que hay en algunos departamentos, como ser Flores, Durazno, Treinta y Tres y Cerro Largo, principalmente.

### 3. Montos y destinos de los apoyos económicos del BPS

Los apoyos económicos que brinda el BPS a las instituciones adheridas, se otorgan en condiciones no reintegrables y como contrapartida de presentación de proyectos, requerimientos institucionales y servicios sociales para la población objetivo. Fundamentalmente están dirigidos a colaborar en la compra de inmuebles, realizar reformas, comprar equipamiento.



Cuadro Nº 5.

Apoyos económicos otorgados por tipo de institución. Cantidad y montos. Período 2007 – 2011

(En pesos constantes promedio del año 2011)

	2007		2008		2009		2010		2011	
	Cant	Montos	Cant	Montos	Cant.	Montos	Cant.	Montos	Cant.	Montos
Hogares de ancianos	21	7.865.989	17	8.625.269	20	11.685.022	13	6.630.027	21	12.420.612
Asoc. de jubilados y pensionistas	7	2.317.661	16	6.924.044	13	5.129.007	15	6.611.332	13	5.116.842
Clubes	6	1.722.336	7	896.519	3	628.995	7	1.271.872	6	1.170.500
Servicios externos	1	57.358	6	1.139.595	4	531.178	8	1.071.797	4	1.012.696
Inst. de Personas con Discapacidad	19	6.352.786	20	4.745.950	14	3.387.141	22	6.778.480	21	2.909.544
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>18.316.130</b>	<b>66</b>	<b>22.331.378</b>	<b>54</b>	<b>21.361.342</b>	<b>65</b>	<b>22.363.508</b>	<b>65</b>	<b>22.630.194</b>

Fuente: Elaborado a partir de datos de la D. T. Prestaciones - Prestaciones Sociales del BPS.

Cuadro Nº 6.

Apoyos económicos otorgados por tipo de institución. Cantidad y montos. Período 2007 – 2011 (En porcentajes)

	2007		2008		2009		2010		2011	
	Cant	Montos	Cant	Montos	Cant.	Montos	Cant.	Montos	Cant.	Montos
Hogares de ancianos	38.9	42.9	25.8	38.6	37.0	54.7	20.0	29.6	32.3	54.9
Asoc. de jubilados y pensionistas	13.0	12.7	24.2	31.0	24.1	24.0	23.1	29.6	20.0	22.6
Clubes	11.1	9.4	10.6	4.0	5.6	2.9	10.8	5.7	9.2	5.2
Servicios externos	1.9	0.3	9.1	5.1	7.4	2.5	12.3	4.8	6.2	4.5
Inst. de Personas con Discapacidad	35.2	34.7	30.3	21.3	25.9	15.9	33.8	30.3	32.3	12.9
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaborado a partir de datos de D. T. Prestaciones - Prestaciones Sociales del BPS.

Los montos de apoyos económicos otorgados a todas las instituciones del Programa Fortalecimiento de la sociedad civil organizada, expresados en pesos constantes a valores promedio de 2011, aumentaron de unos 18 millones de pesos uruguayos en el año 2007 a 22.6 millones de pesos en el año 2011.

Los apoyos económicos otorgados a Hogares de ancianos, aumentaron de aproximadamente 8 millones de pesos uruguayos en el año 2007 a más de 12 millones de pesos en el año 2011. La cantidad de Hogares que recibieron esos apoyos osciló entre 13, 17, 20 y 21 en esos años, representando la mayor cantidad de instituciones de adultos mayores apoyadas de esa forma. Recibieron la mayor participación en los montos otorgados en prácticamente todo el período analizado, alcanzando en los años 2009 y 2011, el 55% del total de montos de apoyos económicos de todos los tipos de instituciones del registro.

Las asociaciones de jubilados y pensionistas que recibieron apoyos económicos fueron 7 en el año 2007, 16, 13, 15 y 13 en los siguientes años. Los montos de esos apoyos oscilaron entre algo más de 2.3 millones en el año 2007, a cerca de 7 millones en el 2008, se aprecia un descenso en los siguientes años, ubicándose en unos 5.1 millones en el año 2011.

Los clubes de adultos mayores que recibieron apoyos económicos fueron entre 3, 6 y 7 por año en ese período. Los montos oscilaron entre un mínimo de aproximadamente 0.6 millones de pesos en el año 2009 (otorgados a 3 instituciones), a un máximo de 1.7 millones de pesos en el año 2007, otorgados a 6 instituciones.

Los servicios externos, si bien son las instituciones con menor participación en cantidad y montos, han ido incrementando su participación en el período. De un solo servicio externo en el año 2007 (el 2% del total de organizaciones de ese año) que recibió un monto de unos 57 mil millones de pesos, hasta 8 organizaciones en el año 2010 (alcanzando el 12% del total de organizaciones asistidas), bajando a 4 en el 2011, recibiendo apoyos económicos por más de 1 millón de pesos en los últimos dos años.

Las instituciones de y para personas con discapacidad que recibieron apoyos económicos de la Unidad de Prestaciones Sociales en esos años, fueron entre 14 y 22, representando aproximadamente una tercera parte del total de instituciones apoyadas de esa forma. Los montos se situaron entre un mínimo de casi 3 millones de pesos en el año 2011 a un máximo de casi 6.8 en el año 2010, representando en promedio en esos años un 23% del total de montos otorgados por Prestaciones Sociales. Hay que señalar que estas instituciones pueden recibir otros tipos de ayudas económicas por parte del BPS, como ser las Ayudas Extraordinarias para institutos de rehabilitación y pago de transporte, en algunos casos.

A continuación se presenta información sobre los destinos a los que fueron dirigidos los apoyos económicos otorgados por el BPS entre los años 2007 a 2011.

## Cuadro N° 7.

Hogares de ancianos. Montos otorgados por Destinos.

En pesos constantes promedio del año 2011.

	2007	2008	2009	2010	2011
Construcción	0	162.305	1.016.139	997.165	598.066
Mantenimiento	572.660	550.201	815.041	802.339	700.413
Reforma/Ampliación	897.426	974.787	745.798	735.364	871.780
Adquisición de Inmuebles	0	0	0	343.739	0
Adquisición de Vehículos	0	0	420.398	0	834.295
Equipamiento	192.714	156.211	193.404	127.791	194.716
Proyecto Especial	267.310	984.462	1.015.102	989.836	988.096

Fuente: Elaborado a partir de datos de la D. T. Prestaciones - Prestaciones Sociales del BPS.

Nota: No se contaron a efectos de este trabajo, los montos destinados a eventos y varios.

## Cuadro N° 8.

Asociación de jubilados y pensionistas. Montos otorgados por Destinos.

En pesos constantes promedio del año 2011.

	2007	2008	2009	2010	2011
Construcción	0	636.606	594.614	877.918	0
Mantenimiento	586.160	249.595	359.414	487.498	485.840
Reforma/Ampliación	1.114.923	772.118	719.315	537.641	544.276
Adquisición de Inmuebles	0	1.192.823	839.644	402.542	0
Adquisición de Vehículos	0	0	0	0	886.500
Equipamiento	65.936	75.418	78.342	59.650	69.199

Fuente: Elaborado a partir de datos de la D. T. Prestaciones - Prestaciones Sociales del BPS.

Nota: No se contaron a efectos de este trabajo, los montos destinados a eventos y varios.

## Cuadro N° 9.

Instituciones de personas con discapacidad. Montos otorgados por Destinos.

En pesos constantes promedio del año 2011.

	2007	2008	2009	2010	2011
Construcción	959.073	1.151.320	0	756.526	866.050
Mantenimiento	716.641	145.250	586.160	894.303	36.240
Reforma/Ampliación	687.012	179.576	350.426	571.674	0
Adquisición de Inmuebles	0	0	571.817	0	0
Adquisición de Vehículos	0	442.308	0	0	0
Equipamiento	196.560	183.582	113.894	148.396	276.597
Adaptación de vehículos	0	0	118.796	0	0
Proyecto Especial	0	0	98.035	0	0

Fuente: Elaborado a partir de datos de la D. T. Prestaciones - Prestaciones Sociales del BPS.

Nota: No se contaron a efectos de este trabajo, los montos destinados a eventos y varios.

En el período analizado, los principales destinos de los montos de apoyos económicos otorgados a las instituciones estuvieron dirigidos principalmente a cubrir las necesidades locativas: construcción, mantenimiento, reforma o ampliación de locales, y adquisición de inmuebles. La adquisición de vehículos le sigue en orden de importancia, por la cantidad de los montos, aunque en sólo uno o dos de los años estudiados. En tercer lugar, se encuentran dirigidos a adquirir equipamiento, que aunque con montos más bajos que los

anteriores, se presentan todos los años por todas las instituciones. Por último se encuentran los proyectos especiales, que son principalmente los destinados a albergues nocturnos para el programa de atención integral a adultos mayores en situación de calle.

En cuanto a la evolución de los montos, se observa que en el rubro construcción, se produce una suba importante en el año 2009 con respecto al 2008, en los Hogares de ancianos, llegando a superar el millón de pesos. En las otras instituciones no se dan diferencias importantes en esos años. Los montos más altos se encuentran en las construcciones de las Instituciones de personas con discapacidad.

En la evolución del rubro mantenimiento se observan diferencias en las Instituciones de personas con discapacidad, mientras que en el primer año del período analizado es de unos 700 mil pesos, en el último año se ubica apenas supera los 36 mil pesos. También en estas instituciones, se observan cambios en los montos anuales otorgados para reforma o ampliación de locales.

La adquisición de inmuebles aparece sólo en un año para los Hogares y para las Instituciones de personas con discapacidad. En cambio las Asociaciones de jubilados y pensionistas, han hecho uso de los apoyos para comprar inmuebles en tres de los cinco años estudiados.

Los montos otorgados para la adquisición de vehículos, se otorgaron dos años para los Hogares de ancianos, en el 2009 y en el 2011, con algo más de 400 mil pesos y algo más de \$ 800 mil pesos, respectivamente.

En lo que respecta al equipamiento, son mayores los montos otorgados a los Hogares de ancianos e Instituciones de personas con discapacidad, que a las Asociaciones de jubilados y pensionistas. Al revisar los detalles de ese destino, se encuentra que, además de equipos de oficina, de cocina y de refrigeración, que han solicitado todas ellas, las dos primeras se destacan por la cantidad de equipamiento para atender personas dependientes, como por ejemplo, sillas de ruedas, andadores, camas articuladas, rampas, artículos para talleres de discapacidad y de psicomotricidad, etc., lo que podría explicar la diferencia con las asociaciones. Asimismo, las Instituciones de discapacidad solicitaron en el año 2009, apoyo para la adaptación de una camioneta para trasladar personas con discapacidad.

Cuadro N°10.

Tipos de Institución por Cantidad de apoyos recibidos entre los años 2007 a 2011.

En porcentajes

	Hasta dos	Tres a cuatro	Cinco y más	Total
Hogares de Ancianos	82,5	12,3	5,3	100,0
Asociaciones de jubilados y pensionistas	86,7	11,1	2,2	100,0
Clubes de personas mayores	90,9	4,5	4,5	100,0
Otros servicios Externos	90,0	0,0	10,0	100,0
Instituciones de personas con discapacidad	90,0	8,3	1,7	100,0
<b>Total</b>	<b>87,1</b>	<b>9,3</b>	<b>3,6</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaborado a partir de datos de DT. Prestaciones – Prestaciones Sociales del BPS.

En este cuadro se presenta información sobre la cantidad de veces que las instituciones de adultos mayores y de personas con discapacidad recibieron apoyos económicos del Banco de Previsión Social entre los años 2007 a 2011. El total indica que cerca del 87% de estas instituciones recibieron entre una y dos veces esos apoyos, el 9% recibió tres o cuatro veces, y un 4% recibió apoyos económicos cinco o más veces. Al desagregar por tipo de organización, se encuentra que en todas ellas las proporciones de las que recibieron una o dos veces los apoyos, son significativamente más altas que en el resto, oscilando entre 82.5% en el caso de los Hogares, hasta 90.9% en los Clubes de personas mayores.

Las instituciones que recibieron apoyos económicos más cantidad de veces son los Hogares de ancianos, con algo más del 12% en el tramo de tres y cuatro veces, y algo más del 5% en el tramo de cinco y más veces. Pero lo usual es otorgar esos apoyos un número limitado de veces a cada institución.

#### 4. Antigüedad de las Organizaciones

Se resume información sobre la relación entre el financiamiento otorgado por el BPS y la antigüedad de las organizaciones, en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 11.

Organizaciones que reciben o no apoyo financiero del BPS, por antigüedad

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
Menos de 5 años	21 65,6%	11 34,4%	32 100,0%
6 a 15 años	76 58,5%	54 41,5%	130 100,0%
16 a 25 años	114 57,6%	84 42,4%	198 100,0%
26 a 35 años	32 38,1%	52 61,9%	84 100,0%
36 años y más	32 37,6%	53 62,4%	85 100,0%
<b>Total</b>	<b>275</b>	<b>254</b>	<b>529</b>

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011.

Nota: El total de organizaciones en este caso (529) es más bajo que en los otros cuadros, porque hay 4 casos que no respondieron

Los casos se concentran en el tramo intermedio (entre 16 y 25 años de antigüedad) con un total de 198 organizaciones. Los porcentajes de las instituciones que reciben financiamiento se incrementa a medida que aumenta la antigüedad: 34% en el primer tramo, 41% en el segundo, 42% en el tercero, cerca del 62% en el cuarto y poco más de 62% en el último tramo. Esto podría estar indicando una gestión más experimentada, con respecto al conocimiento y manejo de las condiciones y requisitos para acceder al financiamiento, de aquellas instituciones con más años en el medio. Y también podría indicar una falta de promoción de proyectos en las instituciones nuevas.

En el siguiente cuadro se presenta información sobre la cantidad de veces que los Hogares de ancianos recibieron apoyos económicos del Banco de Previsión Social entre los años 2007 a 2011, desagregada por la antigüedad de dichos hogares.

Cuadro N° 12.

Cantidad de apoyos otorgados entre los años 2007 a 2011 a Hogares de ancianos, por antigüedad

En porcentajes

	Hasta 5 años	6 a 15 años	16 a 25 años	26 a 35 años	36 años y más	Total
Hasta dos	2,4%	14,6%	22,0%	17,1%	43,9%	100,0%
Entre tres y cuatro	0,0%	14,3%	28,6%	14,3%	42,9%	100,0%
Cinco y más	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>2,1%</b>	<b>14,6%</b>	<b>22,9%</b>	<b>16,7%</b>	<b>43,8%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaborado a partir de datos de DT. Prestaciones – Prestaciones Sociales del BPS y DS – FCS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

Como se observa en el total, la mayor proporción de apoyos recibidos se da en el tramo de mayor antigüedad (un 44%). Al desagregar la información por cantidad de veces en que el

BPS otorgó apoyos a los Hogares, se observa que de los que recibieron entre una y dos veces, hay casos en todos los tramos de antigüedad, aunque la proporción mayor se da en los Hogares más antiguos (un 44%), seguido por el tramo de 16 a 25 años de antigüedad, con un 22%. Los Hogares que recibieron apoyos entre tres y cuatro veces se encuentran también concentrado en los de mayor antigüedad, con un 43%, le sigue el tramo de 16 a 25 años con un 29%, y no se presentan casos en los Hogares pequeños. En el período analizado no se encuentran casos de Hogares de ancianos que hayan recibido apoyos financieros del BPS cinco o más veces.

Cuadro N° 13.

Cantidad de apoyos otorgados entre los años 2007 a 2011 a Asociaciones de jubilados y pensionistas, por antigüedad.

En porcentajes

	Hasta 5 años	6 a 15 años	16 a 25 años	26 a 35 años	36 años y más	Total
Hasta dos	5,4	27,0	18,9	29,7	18,9	100,0
Entre tres y cuatro	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	100,0
Cinco y más	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>4,9</b>	<b>24,4</b>	<b>19,5</b>	<b>29,3</b>	<b>22,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaborado a partir de datos de DT. Prestaciones – Prestaciones Sociales del BPS y DS – FCS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

Es de señalar que los casos que se distribuyen en los tramos de “entre tres y cuatro” y “cinco y más” corresponden a sólo un caso por casillero, lo que no permite sacar conclusiones con respecto a la relación entre antigüedad de las asociaciones de jubilados y pensionistas y el número de veces en que recibieron apoyos económicos. Sí se puede señalar que las que recibieron apoyos económicos entre una y dos veces entre los años 2007 a 2011, se distribuyen en todos los tramos de antigüedad, en forma relativamente pareja (con excepción de las asociaciones más pequeñas que tienen la menor proporción (un 5%) que corresponden a sólo dos casos.

Cuadro N° 14.

Cantidad de apoyos otorgados entre los años 2007 a 2011 a Instituciones de personas con discapacidad, por antigüedad.

En porcentajes

	Hasta 5 años	6 a 15 años	16 a 25 años	26 a 35 años	36 años y más	Total
Hasta dos	8,3	18,8	39,6	16,7	16,7	100,0
Entre tres y cuatro	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0
Cinco y más	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
<b>Total</b>	<b>7,7</b>	<b>17,3</b>	<b>40,4</b>	<b>19,2</b>	<b>15,4</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaborado a partir de datos de DT. Prestaciones – Prestaciones Sociales del BPS y DS – FCS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

En el caso de las Instituciones de personas con discapacidad sucede algo similar que lo encontrado en las asociaciones de jubilados y pensionistas, no es conveniente sacar conclusiones con las proporciones de los tramos “entre tres y cuatro” y “cinco y más”, porque hay muy pocos casos en esos casilleros. La mayoría de ellas recibieron apoyos económicos del BPS una o dos veces, en todos los tramos de antigüedad, con cierta

concentración en el tramo intermedio (de 16 a 25 años de antigüedad), con una proporción de aproximadamente el 40%.

## 5. Tamaño de las organizaciones

A continuación se presenta información sobre la relación entre el tamaño de la organización y la recepción o no de financiamiento del BPS. La variable “tamaño” se construyó como una medida relativa a cada tipo de organización, definiendo tres tramos, cada uno con el 33% del total de la distribución.

Cuadro N° 15.

Financiamiento del BPS a Hogares de ancianos, por tamaño.

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
Pequeña	9	19	28
	32,1%	67,9%	100,0%
	42,9%	<b>29,2%</b>	32,6%
Mediana	5	25	30
	16,7%	<b>83,3%</b>	100,0%
	23,8%	<b>38,5%</b>	34,9%
Grande	7	21	28
	25,0%	75,0%	100,0%
	33,3%	<b>32,3%</b>	32,6%
Total	21	65	86
Total	24,4%	75,6%	100,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

De los Hogares de ancianos financiados por BPS, como se observa en la columna “Reciben financiamiento”, el 29% son hogares pequeños, el 38.5% son de tamaño medio y el 32% se encuentra entre las instituciones con mayor cantidad de residentes. Si observamos al interior de cada categoría (por filas), se constata que es en el segundo tramo (instituciones de tamaño medio) donde se concentra el mayor porcentaje de apoyo financiero recibido (83%). En definitiva, por una u otra forma de observar la información resumida en este cuadro, se puede afirmar que los Hogares de tamaño mediano son los que reciben la mayor proporción de apoyos financieros por parte del BPS.



Cuadro N° 16.

Financiamiento del BPS a Asociaciones de jubilados y pensionistas, por tamaño.

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
	20	17	37
Pequeña	54,1%	45,9%	100,0%
	37,0%	28,8%	32,7%
	18	14	32
Mediana	56,3%	43,8%	100,0%
	33,3%	23,7%	28,3%
	16	28	44
Grande	36,4%	<b>63,6%</b>	100,0%
	29,6%	<b>47,5%</b>	38,9%
Total	54	59	113
Total	48,0%	52,0%	100,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

Las Asociaciones de jubilados y pensionistas financiadas por el BPS, se concentran en el tramo de mayor tamaño. Esto se da tanto en la distribución del total de asociaciones que recibieron financiamiento (47.5%), como al interior de cada tramo, donde cerca del 64% de las asociaciones grandes reciben financiamiento.

En los clubes y en los servicios externos se observa una asociación más clara entre las variables tamaño y financiamiento, a medida que aumenta el tamaño de estas instituciones, aumenta la cantidad, el financiamiento recibido con respecto al total de instituciones, así como la proporción de financiamiento dentro de las instituciones de mayor tamaño, como se puede observar en los cuadros Nos. 17 y 18.

Cuadro N° 17.

Financiamiento del BPS a Clubes, por tamaño.

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
Pequeña	47 85,5%	8 14,5%	55 100,0%
	37,0%	20,5%	33,1%
Mediana	42 75,0%	14 25,0%	56 100,0%
	33,1%	35,9%	33,7%
Grande	38 69,1%	17 <b>30,9%</b>	55 100,0%
	29,9%	<b>43,6%</b>	33,1%
Total	127	39	166
Total	76,2%	23,8%	100,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

Cuadro N° 18.

Financiamiento del BPS a Servicios externos, por tamaño.

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
Pequeña	6 85,7%	1 14,3%	7 100,0%
	42,9%	11,1%	30,4%
Mediana	6 75,0%	2 25,0%	8 100,0%
	42,9%	22,2%	34,8%
Grande	2 25,0%	6 <b>75,0%</b>	8 100,0%
	14,3%	<b>66,7%</b>	34,8%
Total	14	9	23
Total	58,3%	41,7%	100,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

Cuadro N° 19. Financiamiento del BPS a Instituciones de personas con discapacidad, por tamaño.

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
Pequeña	13	22	35
	37,1%	<b>62,9%</b>	100,0%
	25,5%	29,7%	28,0%
Mediana	21	24	45
	46,7%	53,3%	100,0%
	41,2%	32,4%	36,0%
Grande	17	28	45
	37,8%	<b>62,2%</b>	100,0%
	33,3%	<b>37,8%</b>	36,0%
Total	51	74	125
Total	40,8%	59,2%	100,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

En lo que respecta a las instituciones de personas con discapacidad (cuadro N° 10), se da una situación un poco diferente, si bien en la distribución total se observa una mayor concentración en las instituciones grandes (un 38%), cuando se observa la distribución por cada tramo, se encuentra que la proporción de instituciones que declararon recibir apoyo financiero tienen muy poca diferencia entre las más pequeñas y las más grandes (62.9% y 62.2% respectivamente).

## 6. Acciones financiadas

Las instituciones cuentan principalmente con financiamiento propio - el pago que realizan los residentes de los hogares de ancianos, o las cuotas de los socios de los clubes y de las asociaciones de jubilados y pensionistas, y el aporte de sus socios para las instituciones de personas con discapacidad - para realizar sus actividades. El financiamiento propio, como fuente de financiamiento, representa un 66%. Pero necesitan de financiamiento externo, para lo cual recurren a distintas instituciones públicas y privadas (apoyo estatal y municipal, empresas privadas cooperación internacional, asociaciones civiles, fundaciones, y sindicatos). La administración pública, junto con las Intendencias Municipales, representan un 13% del total de financiamiento, mientras que el resto se distribuye con bajos valores en las otras entidades.

El relevamiento realizado informa sobre las acciones de las instituciones a las que se han dirigido los apoyos externos, y las principales instituciones que han otorgado financiamiento y apoyo para dichas acciones. Interesó discriminar de esta información, los

apoyos estatales y municipales, que son, como se desprende del informe del relevamiento, las principales fuentes de financiamiento externo que tienen las instituciones. Asimismo, importó comparar la proporción del apoyo y financiamiento otorgado por el BPS en relación a los otros organismos estatales y a las Intendencias Municipales. Esta información se resume en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 20. Distribución del apoyo y financiamiento estatal y municipal, por acciones a las que van dirigidos.

En porcentajes

	BPS	Intendencias Municipales	Otros Organismos Estatales	Total
Para crear la organización	53,8	32,9	13,3	100,0
Para realizar trámites burocráticos	42,5	42,5	15,0	100,0
Apoyo y asesoramiento técnico	68,1	18,8	13,0	100,0
Apoyo económico	66,4	20,6	13,0	100,0
Apoyo material	51,4	37,6	11,0	100,0
Capacitación-Formación	71,0	13,0	16,0	100,0
Para espacios de participación	30,8	41,0	28,2	100,0
Para difusión de actividades y servicios	16,2	64,9	18,9	100,0

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

En este cuadro se puede observar, que las instituciones reciben en primer lugar, apoyo y financiamiento por parte del Banco de Previsión Social, en segundo lugar, por las Intendencias Municipales, y en menor medida por otros organismos estatales, para todas las acciones de las que han requerido esos apoyos.

Las acciones que se destacan por el mayor apoyo del BPS – en relación a los otros organismos - son en primer lugar Capacitación, con un 71%, le siguen en su orden Apoyo y asesoramiento técnico (con 68%) y Apoyo económico (con un 66%). Hay que recordar que en el informe de la Facultad de Ciencias Sociales, se midió la satisfacción de las instituciones con estas acciones, alcanzando en todas ellas un alto grado de satisfacción, con valores que se ubican en el entorno del 85%, 90% y más del 90%. Esta información importa especialmente al Banco de Previsión Social, que destina recursos humanos y económicos en estas actividades que corresponden al programa Fortalecimiento de la Sociedad Civil Organizada.

Cabe preguntarse si hay diferencia por tipo de institución, para esto se analizó información de Hogares de ancianos, Asociaciones de jubilados y pensionistas e Instituciones de personas con discapacidad, que son los tres tipos de instituciones que han recibido mayor financiamiento por parte de la administración pública. Esta información se presenta en los siguientes cuadros.

Cuadro N° 21. Hogares de ancianos. Distribución del apoyo y financiamiento estatal y municipal, por acciones a las que van dirigidos.

En porcentajes

	BPS	Intendencias Municipales	Otros Organismos Estatales	Total
Para crear la organización	30,0	<b>46,7</b>	23,3	100,0
Para realizar trámites burocráticos	5,6	44,4	<b>50,0</b>	100,0
Apoyo y asesoramiento técnico	<b>65,7</b>	14,3	20,0	100,0
Apoyo económico	<b>61,3</b>	29,0	9,7	100,0
Apoyo material	60,6	24,2	15,2	100,0
Capacitación-Formación	<b>81,6</b>	7,9	10,5	100,0
Para espacios de participación	50,0	16,7	33,3	100,0
Para difusión de actividades y servicios	25,0	<b>50,0</b>	25,0	100,0

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

Cuadro N° 22. Asociaciones de jubilados y pensionistas. Distribución del apoyo y financiamiento estatal y municipal, por acciones a las que van dirigidos.

En porcentajes

	BPS	Intendencias Municipales	Otros Organismos Estatales	Total
Para crear la organización	<b>69,6</b>	19,6	10,7	100,0
Para realizar trámites burocráticos	52,4	38,1	9,5	100,0
Apoyo y asesoramiento técnico	<b>75,0</b>	16,7	8,3	100,0
Apoyo económico	<b>82,8</b>	10,3	6,9	100,0
Apoyo material	50,0	40,9	9,1	100,0
Capacitación-Formación	<b>90,0</b>	5,0	5,0	100,0
Para espacios de participación	28,6	28,6	<b>42,9</b>	100,0
Para difusión de actividades y servicios	12,5	<b>50,0</b>	37,5	100,0

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

Cuadro N° 23. Instituciones de personas con discapacidad. Distribución del apoyo y financiamiento estatal y municipal, por acciones a las que van dirigidos.

En porcentajes

	BPS	Intendencias Municipales	Otros Organismos Estatales	Total
Para crear la organización	40,0	<b>42,9</b>	17,1	100,0
Para realizar trámites burocráticos	35,3	29,4	35,3	100,0
Apoyo y asesoramiento técnico	<b>64,3</b>	14,3	21,4	100,0
Apoyo económico	<b>56,6</b>	18,4	25,0	100,0
Apoyo material	55,1	28,6	16,3	100,0
Capacitación-Formación	<b>54,5</b>	15,2	30,3	100,0
Para espacios de participación	20,0	<b>46,7</b>	33,3	100,0
Para difusión de actividades y servicios	16,7	<b>66,7</b>	16,7	100,0

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

Como se puede apreciar en los cuadros Nos. 12, 13 y 14, el BPS aparece como la principal institución financiadora, especialmente de las organizaciones de adultos mayores, y en menor medida de las instituciones de personas con discapacidad. Esto se da principalmente en las acciones de asesoramiento técnico, apoyo económico y capacitación. Es de hacer notar que, la capacitación en las instituciones de personas con discapacidad, puede ser menor que en otras instituciones, debido a que la temática de la capacitación que reciben sea muy específica del tipo de discapacidad del que se ocupa la institución, mientras que el BPS realiza principalmente capacitación sobre temas de envejecimiento y vejez, y sobre gestión organizacional. No obstante, el BPS supera al resto de los organismos también en esa área.

Las acciones destinadas a la creación de la organización, difieren de un tipo a otro. Por ejemplo, en los Hogares de ancianos hay mayor porcentaje de apoyo de las Intendencias Municipales (casi un 47%), en las Asociaciones de jubilados y pensionistas es más acentuado el apoyo del BPS (cerca de un 70%), mientras que las Instituciones de personas con discapacidad reciben un 43% de apoyo de las Intendencias y un poco menos del BPS (40%).

Para la realización de trámites burocráticos, los Hogares reciben un 50% de otros organismos estatales, las Asociaciones un 52% de parte del BPS, y las Instituciones de personas con discapacidad tienen una distribución pareja del BPS, Intendencias y otros organismos estatales (35%, 29% y 35% respectivamente).

Para espacios de participación, los Hogares mencionan principalmente al BPS con un 50%, las asociaciones en un 43% a otros organismos estatales, y las Instituciones de personas con discapacidad a las Intendencias con un 47%. Para la difusión de actividades y servicios, los tres tipos de instituciones mencionan a las Intendencias municipales como su principal apoyo.

## 7. Necesidades y Problemas

En el siguiente cuadro se presenta información sobre las necesidades planteadas por las instituciones, de acuerdo a las menciones realizadas por los entrevistados, cruzándose esa información con la recepción de apoyo financiero por parte del BPS.

Cuadro N° 24. Principales necesidades de las organizaciones, según recepción de apoyo financiero del BPS.

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
Local propio	99 <b>35,9%</b>	56 <b>21,8%</b>	155 <b>29,1%</b>
Ampliación del Local	32 <b>11,6%</b>	53 <b>20,6%</b>	85 <b>15,9%</b>
Equipamiento adecuado	24 <b>8,7%</b>	29 <b>11,3%</b>	53 <b>9,9%</b>
Apoyo económico	39 <b>14,1%</b>	57 <b>22,2%</b>	96 <b>18,0%</b>
Capacitación	17 6,2%	9 3,5%	26 4,9%
Asesoramiento técnico sistemático	11 4,0%	8 3,1%	19 3,6%
Rebaja de tarifas	4 1,4%	10 3,9%	14 2,6%
Nuevos voluntarios	14 5,1%	8 3,1%	22 4,1%
Motivar la participación de los socios	11 4,0%	11 4,3%	22 4,1%
Otros	20 7,2%	14 5,4%	34 6,4%
Nada	0 0,0%	1 0,4%	1 0,2%
No sabe, no contesta	5 1,8%	1 0,4%	6 1,1%
Total	276 100,0%	257 100,0%	533 100,0%

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

De las diez opciones planteadas - que incluían cuestiones materiales y no materiales, entre estas últimas, la capacitación, la motivación para la participación de los socios y de nuevos voluntarios -, las respuestas se concentraron en la identificación de necesidades materiales. Como se puede observar en la última columna - en la que distribuyen las necesidades relevadas - las mencionadas en mayor medida son: local propio (29%), apoyo económico (18%), ampliación del local (un 16%) y equipamiento adecuado (un 10%).

Esas necesidades son manifestadas tanto por instituciones que recibieron apoyo por parte del BPS como de las que no lo recibieron. Al trabajar con las dos columnas que identifican si recibieron o no apoyo del BPS, se constata que los que plantearon la necesidad de local propio representan casi un 36% de las que no recibieron apoyo, y un 22% de las que lo recibieron. En los otros casos, fueron planteadas en mayor proporción por instituciones que recibieron ese apoyo. La necesidad de apoyo económico es planteada por el 22% de instituciones que recibieron dicho apoyo vs. 14% de las que no lo recibieron. En cuanto a

la necesidad de ampliación del local, esta fue planteada por aproximadamente un 21% de quienes lo recibieron vs. un 12% de quienes no recibieron.

Los principales problemas planteados por las organizaciones, analizados según reciben o no apoyo financiero por parte del BPS, se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 25. Principales problemas de las organizaciones, según recepción de apoyo financiero del BPS.

	No reciben financiamiento	Reciben financiamiento	Total
Escasez de recursos materiales o económicos	120 <b>43,5%</b>	119 <b>46,3%</b>	239 <b>44,8%</b>
Movilidad laboral de los empleados de la organización	3 1,1%	7 2,7%	10 1,9%
Poco apoyo de la administración pública	39 <b>14,1%</b>	21 <b>8,2%</b>	60 <b>11,3%</b>
Poco apoyo de la intendencia municipal	15 5,4%	14 5,4%	29 5,4%
Falta de apoyo y coordinación con otras organizaciones	6 2,2%	0 .0%	6 1,1%
Poca participación de las personas de la organización	25 9,1%	18 7,0%	43 8,1%
Escasa rotación de dirigentes voluntarios	17 6,2%	25 9,7%	42 7,9%
Falta de capacitación en temas referidos al adulto mayor o la capacidad	8 2,9%	8 3,1%	16 3,0%
Falta de capacitación de los empleados de la organización	3 1,1%	9 3,5%	12 2,3%
Dificultades para conseguir habilitación de MSP, Bomberos, Intendencias, etc.	4 1,4%	10 3,9%	14 2,6%
Otros	20 7,2%	15 5,8%	35 6,6%
No tiene problemas	14 5,1%	11 4,3%	25 4,7%
No sabe, no contesta	2 0,7%	0 0,0%	2 0,4%
<b>Total</b>	<b>276</b>	<b>257</b>	<b>533</b>
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaborado a partir de datos de FCS-DS. Relevamiento de Organizaciones de adultos mayores y de personas con discapacidad. Año 2011

La acentuada manifestación de las necesidades materiales se replica al mencionar los principales problemas que tienen las organizaciones. Como se puede observar en el



cuadro N° 17, la mayoría de las instituciones plantearon como principal problema la escasez de recursos materiales o económicos (un 45% del total de problemas mencionados). De éstas, el 46% ha recibido apoyo financiero por parte del BPS, y un 43% no lo recibió.

Como segundo problema en orden de importancia (11%), se menciona el poco apoyo de la administración pública. Esto, junto con el problema más mencionado, parece ser un reclamo de un mayor apoyo financiero de parte de dicha administración.

## **8. Consideraciones finales**

Prácticamente la mitad de las Organizaciones de Personas Mayores y de Personas con discapacidad, del Programa Fortalecimiento de la Sociedad Civil Organizada, declaran haber recibido apoyos económicos del Banco de Previsión Social. Del total de Hogares de ancianos, más de las tres cuartas partes (un 76%) recibieron esos apoyos, seguidos por las Instituciones de personas con discapacidad (59% de las mismas), poco más de la mitad de las Asociaciones de jubilados y pensionistas (52%), un 42% de los Servicios externos y un 24% de los Clubes de mayores.

La información podría estar indicando que los apoyos financieros se dirigen predominantemente a instituciones que ofrecen cuidados personales y en menor medida a las que realizan otros tipos de actividades como ser gremiales, recreativas y educativas. Si bien todas estas actividades contribuyen a la mejora de la calidad de vida de las personas mayores y de personas con discapacidad, aquellas que ofrecen servicios de cuidados, por la índole de sus necesidades de atención a personas dependientes, estarían demandando un mayor apoyo.

Según lo declarado por los entrevistados, en el Interior del país el apoyo económico recibido es mayor que en Montevideo, en relación a las organizaciones de esa región que no lo recibieron, en todos los tipos de organizaciones. No obstante, en algunos Departamentos del interior como Artigas y Rocha, la cantidad de instituciones que declaran no haber recibido esos apoyos son considerablemente más altas que las que declaran haberlo recibido. Más allá del financiamiento recibido, se destaca la baja cantidad de instituciones que tienen algunos Departamentos como Flores, Durazno, Treinta y Tres y Cerro Largo, donde parecería importante atender esa situación, fomentando la creación de las mismas.

De acuerdo a los datos proporcionados por la unidad de Prestaciones Sociales, el monto promedio anual de los apoyos económicos otorgados es de aproximadamente 22 millones de pesos. La mayor proporción de apoyos se dirige a los Hogares de ancianos, en segundo lugar a las Asociaciones de jubilados y pensionistas y en tercer lugar a las Instituciones de personas con discapacidad. Los principales destinos de los apoyos se dirigen a cubrir principalmente las necesidades locativas y de equipamiento. La cantidad de veces en que se brindan los apoyos en general es de una o dos para cada institución.

Se encontró relación entre las variables financiamiento y antigüedad de la organización. Los porcentajes de instituciones que declaran recibir financiamiento se incrementan a medida que aumenta la antigüedad. Esto podría estar indicando una gestión más experimentada, con respecto al conocimiento y manejo de las condiciones y requisitos

para acceder al financiamiento, de aquellas instituciones con más años en el medio. Y también podría indicar una falta de promoción de proyectos en las instituciones nuevas.

Se encontró cierta relación entre las variables tamaño de la organización con financiamiento recibido. Esto se da especialmente en los Clubes y los Servicios externos, donde las más grandes reciben más que las medianas y éstas más que las pequeñas. En las Asociaciones de jubilados y pensionistas, el financiamiento se concentra en las de mayor tamaño, aunque la siguen en orden las pequeñas y por último las medianas. También en las Instituciones de personas con discapacidad, la proporción del financiamiento mencionado es mayor en las instituciones de mayor tamaño. Es diferente la situación de los Hogares de ancianos, porque en este caso, son los de tamaño mediano los que declaran recibir la mayor proporción de apoyos financieros por parte del BPS.

Las instituciones reciben en primer lugar, apoyo y financiamiento por parte del Banco de Previsión Social, en segundo lugar, por las Intendencias Municipales, y en menor medida por otros organismos estatales, para todas las acciones de las que han requerido esos apoyos. Entre estas acciones se destacan "capacitación, asesoramiento técnico y apoyo económico", que cuentan con un alto grado de satisfacción en aquellas instituciones que los recibieron.

Las principales necesidades planteadas son de índole material, en su orden: local propio, apoyo económico, ampliación del local y equipamiento adecuado. Esas necesidades son manifestadas tanto por instituciones que recibieron apoyo por parte del BPS como de las que no lo recibieron. La acentuada manifestación de las necesidades materiales se replica al mencionar los principales problemas que tienen las organizaciones. La mayoría de las instituciones plantearon como principal problema la escasez de recursos materiales o económicos. Como segundo problema en orden de importancia, se menciona el poco apoyo de la administración pública.

La demanda de un mayor apoyo y financiamiento, para comprar o ampliar locales, así como para mejorar el equipamiento, haciéndolo más adecuado, parece estar ligado principalmente a las actividades de cuidados personales y rehabilitación, de algunas de estas instituciones, como ser los Hogares de ancianos y las Instituciones de personas con discapacidad, que son las que proporcionalmente han recibido mayores apoyos por parte del BPS. Al revisar los destinos de los apoyos económicos detallados en los registros administrativos, se constata que, en el caso de los Hogares, se solicitó y otorgó, principalmente para las necesidades planteadas en el relevamiento. Por ejemplo, para equipamiento (en el que se incluyen sillas de ruedas, andadores, camas articuladas, etc.), así como ampliación de locales, siendo conocido el hecho de que los Hogares están recibiendo cada vez más personas dependientes, al mismo tiempo que sus residentes van perdiendo autovalidez. Asimismo, las Instituciones de personas con discapacidad, han solicitado y recibido financiamiento, entre otros destinos, para construir rampas, adquirir ascensores montacamillas, equipamiento de salas de fisioterapia, de psicomotricidad, etc.

Si bien las demandas de apoyo financiero para llevar a cabo las actividades de las instituciones de personas mayores y de personas con discapacidad, seguramente seguirán apareciendo en toda consulta que se les realice, porque sus dirigentes son responsables de hacer conocer sus necesidades y problemas, se puede afirmar con la información relevada, que el Banco de Previsión Social apoya a estas instituciones en mayor medida que cualquier otra entidad pública o privada, destina los recursos a las principales necesidades planteadas y obtiene una alta aprobación de esos apoyos.

Con la información analizada se pueden realizar algunas sugerencias, como por ejemplo trabajar especialmente en algunos departamentos que tienen pocas instituciones y menor apoyo que otros, promover proyectos en instituciones con poca antigüedad y con poco tamaño. Todas las acciones que se promuevan con y para las Instituciones de Personas Mayores y de Personas con Discapacidad, desde el Programa Fortalecimiento de la Sociedad Civil Organizada, son necesarias para el mantenimiento y desarrollo de las mismas, desde una institución que tiene recursos, capacidad y una importante experiencia acumulada en el desarrollo de los servicios sociales.