

## **PERSONAS CON DISCAPACIDAD.**

**Necesidad de ayudas y su cobertura en base  
a la información de la ELPS**

Soc. Santiago Sosa



## **PERSONAS CON DISCAPACIDAD. Necesidad de ayudas y su cobertura en base a la información de la ELPS**

Soc. Santiago Sosa  
Asesoría en Políticas de Seguridad Social  
Marzo 2016

El presente trabajo es una ampliación del informe sobre personas con discapacidad y ayudas o apoyos<sup>1</sup>, de los primeros resultados de la primera ronda de la Encuesta de Protección Social (ELPS). Conocer la necesidad de apoyos de las personas con discapacidad y la forma en que cuentan o no con ellos, es fundamental para el diseño y revisión de las políticas públicas orientadas a dicha población. Permite una mejor especificación de las posibilidades de intervención pública para potenciar sus oportunidades de inclusión social y la eliminación de barreras para el ejercicio de derechos en condiciones de igualdad.

---

<sup>1</sup> Sosa, 2015: "Personas con discapacidad y cuidados" en Encuesta Longitudinal de Protección Social. Presentación y primeros tabulados. Ronda 2012-2013.

La discapacidad no tiene por qué implicar situaciones de dependencia<sup>2</sup>, aunque existan casos en que ambos fenómenos estén asociados. La encuesta cuenta con un módulo específico referido a las ayudas y apoyos destinados a personas con limitaciones y otro módulo específico para observar situaciones de dependencia en personas mayores.

En este trabajo analizaremos algunos resultados que pueden extraerse del primero de ellos, relativo a las personas con discapacidad, sus necesidades de ayudas y apoyos y las distintas formas en que estas son cubiertas en el caso de que lo sean.

Dicho módulo cuenta con algunas preguntas que permiten identificar a personas con limitaciones, a las que se les consulta por la demanda de distintos tipos de ayudas o apoyos<sup>3</sup>. La información sobre los tipos de ayuda demandados es en general escasa, incluso en países desarrollados (BM, 2011, p.154), por lo que este relevamiento es un avance interesante en la dirección de su especificación y cuantificación. Concretamente, se pregunta por la necesidad de apoyos asociados a: “Tratamiento para la calidad de vida”, “Adaptaciones en la vivienda que lo ayuden en el acceso y la movilidad”, “Persona para que lo ayude en tareas cotidianas”, “Locomoción”, “Prótesis”, “Órtesis” o “Alguna otra ayuda”. Algunas de estas últimas fueron recodificadas en dos nuevas categorías “Ayudas económicas” y “Apoyo escolar”. Luego para cada uno de estos tipos de apoyo se pregunta si cuenta o no con ellos y por la persona o institución que los brinda (en caso de que la persona efectivamente reciba un apoyo) y se le pide una estimación de su costo asociado. En algunos tipos de ayuda también se pregunta por el sexo de la persona que le brinda apoyo y por el tiempo en horas diarias que dicha ayuda insume. Luego también se intenta ponderar la importancia de los distintos tipos de ayuda señalados y, en el caso de necesitar y no recibir alguna de ellos, se indaga por la razón más importante por la que no recibe ayuda. Finalmente, se pregunta específicamente por el acceso a alguna prestación del Estado vinculada su limitación y en el caso de que le hayan negado alguna solicitud de este tipo, se pregunta por las causas de esa negación.

## 1. Necesidad de ayudas o apoyos y su cobertura

En el informe previo, se observaba que el 6,1% de la población señalaba la presencia de al menos una limitación y que la mayoría de ellos (el 58,4%) necesita de alguna ayuda o apoyo vinculado a esa(s) limitación(es). La necesidad de ayuda o apoyo para personas con discapacidad puede adoptar muchas formas. Existen necesidades materiales, de tecnologías específicamente diseñadas, así como también de servicios especiales de tratamientos, de cuidados o de apoyo. También pueden caracterizarse por tener distintos grados de intensidad en la necesidad de apoyo, tanto de alcance como de tiempo y de costos. Las dimensiones escogidas en la codificación original de los tipos de ayuda contienen distinta variabilidad de situaciones al interior de cada categoría, lo cual en parte se asocia a las distintas frecuencias relativas en las que aparece la necesidad de cada una de ellas.

---

<sup>2</sup> La dependencia implica una combinación más compleja de las dimensiones de la diversidad funcional: “...las limitaciones funcionales que sufre una persona no derivan únicamente de sus características individuales, sino también de las características de su entorno y medio en el que se desarrollan sus actividades habituales” (Palacios, 2008, p.136).

<sup>3</sup> Se indaga por las siguientes limitaciones (no excluyentes entre sí): dificultades en el habla, limitaciones para usar brazos y manos, limitaciones para desplazarse fuera de la casa o utilizar medios de transporte, limitaciones para desplazarse dentro de la casa, limitaciones mentales que le dificultan el aprendizaje y aplicación de conocimiento y desarrollo de tareas y limitaciones mentales que le dificultan el relacionamiento con los demás.

Cuadro 1 - ¿[...] necesita ayudas o apoyos vinculados a la(s) limitación(es) mencionada(s) anteriormente?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
<b>Necesidad de ayuda</b>	28,5	8,4	21,3	17,3	3,4	18,4	1,4	0,4	0,9	<b>100,0</b>

Referencia:

1. *Calidad de vida*
2. *Adaptaciones a la vivienda*
3. *Ayuda para tareas cotidianas*
4. *Locomoción*
5. *Prótesis*
6. *Ortesis*
7. *Ayudas Económicas*
8. *Apoyo escolar*
9. *Otra ayuda*

La necesidad que aparece con mayor frecuencia es la referida a los tratamientos para la mejora de la calidad de vida (28,5%) que podría implicar una diversidad de ayudas y/o de servicios socio-sanitarios. También se puede encontrar esta apertura en la necesidad de una persona para que ayude en las tareas cotidianas (21,3%), cuyos significados parecen solaparse en algún caso con el tipo de ayuda mencionado anteriormente. Las necesidades de locomoción y de órtesis señaladas conllevan un mayor nivel de especificación y aparecen con una frecuencia muy significativa (17,3% y 18,4%, respectivamente). Luego, las necesidades de adaptaciones a la vivienda también aparecen con una frecuencia significativa (8,4%), seguido de la necesidad referida a prótesis (3,4%) y de apoyo escolar (0,4%). Resta conocer a qué necesidad específica de apoyo, vinculada a su limitación, refieren las 'ayudas económicas' y 'otras ayudas' (juntas suman el 2,3% de las ayudas mencionadas).

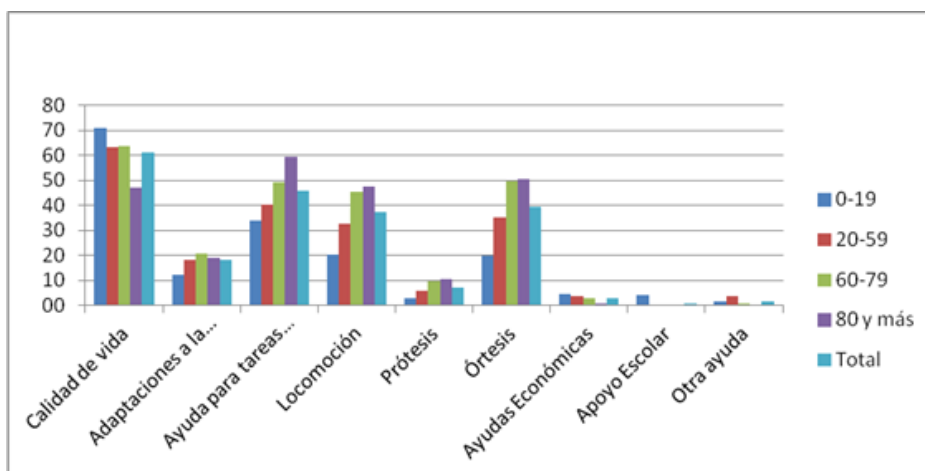
En el trabajo anterior observábamos que casi el 60% de las personas que señalaron alguna limitación, expresaron que necesitaban algún tipo de ayuda o apoyo relacionado con ella. A su vez, una proporción importante de estas personas (alrededor del 40%) declara no contar con la ayuda requerida. Es interesante señalar que los porcentajes de cobertura varían en relación con los distintos tipos de ayuda demandados.

Cuadro 2 - ¿[...] cuenta con esa ayuda/apoyo para...?⁴

	Si	Parcialmente	No	Total
calidad de vida	53,1	5,0	41,9	100,0
adaptaciones a la vivienda	29,8	1,9	68,2	100,0
ayuda para tareas cotidianas	72,2	5,1	22,7	100,0
locomoción	46,0	5,0	49,0	100,0
prótesis	56,7	1,9	41,4	100,0
órtesis	61,8	3,2	35,0	100,0
ayudas económicas	19,7	2,5	77,9	100,0
apoyo escolar	28,4	8,4	63,2	100,0
otra ayuda	31,4	2,1	66,4	100,0

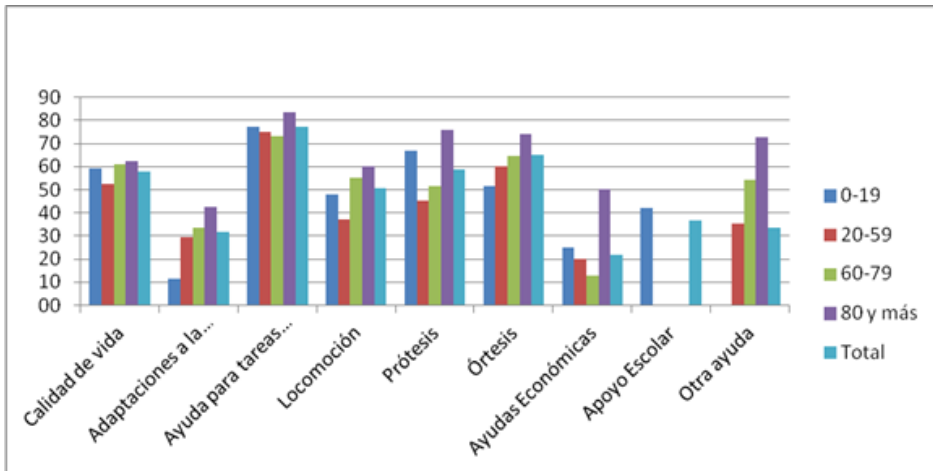
La necesidad de contar con una persona para que le ayude en las tareas cotidianas es el tipo de apoyo con mayor cobertura (72,2%), seguido de la necesidad de cobertura de órtesis (61,8%). Los casos de necesidad de otros tipos de ayuda, particularmente los recodificados como 'apoyo escolar' y 'ayudas económicas', presentan niveles muy bajos de cobertura (31,4%, 28,4% y 19,7%, respectivamente). De las categorías de ayuda originales, la necesidad menos cubierta es la de adaptaciones a la vivienda para ayudar en el acceso y la movilidad (29,8%). En los demás tipos de ayuda encontramos distintas proporciones de cobertura, rondando el 50% de los casos en los que se presenta la necesidad. También pueden observarse algunos casos de ayudas que cubren parcialmente las necesidades de apoyo. Las mismas aparecen en el entorno del 5% de cada tipo de ayuda.

Gráfico 1 - ¿necesita ayudas o apoyos vinculados a la(s) limitación(es) mencionada(s) anteriormente?



⁴ Algunos leves cambios respecto a las cifras del trabajo anterior (Sosa, 2015) se deben a que en el presente trabajo se incorporó la recodificación de la variable 'otros'.

Gráfico 2 - ¿cuenta con esa ayuda/apoyo para...?



Resulta interesante la observación de los tipos de necesidades y las coberturas de cada una de ellas, en relación con las distintas edades de las personas. De modo general, se observa que en los tramos de mayor edad aparecen con mayor frecuencia relativa las necesidades de ayuda o apoyo, a excepción de las necesidades referidas a la calidad de vida, donde la necesidad en el tramo de 0 a 19 años aparece con mayor frecuencia. Por otra parte, el tramo de mayor edad (80 años y más) es el que aparece con niveles relativos de cobertura más altos en todos los tipos de ayuda relevados. Finalmente, como vimos, la necesidad de adaptaciones a la vivienda es la menos cubierta de los tipos de ayuda relevados. La gráfica permite observar que esta baja cobertura es particularmente importante en los menores de 20 años.

## 2. Formas de acceso a la cobertura de las necesidades de ayudas o apoyos

Además de la contabilización de apoyos efectivos para cada tipo de ayuda necesitada, resulta relevante conocer la forma en que esa cobertura se lleva a cabo. Existe una importante diversidad de instituciones y programas destinados a brindar apoyos desde el Estado, así como también las personas pueden acudir al mercado en los casos en que cuenten con los medios para hacerlo. También existen numerosas formas en que las personas acuden a redes informales de apoyo, a familiares dentro y fuera del hogar y a organizaciones sociales sin fines de lucro. En algunos casos, los apoyos se brindan a cambio de vivienda y/o alimentación o a formas más difusas o informales de intercambio.

Los primeros resultados de la ELPS expresan esta gran diversidad de formas de acceso a las ayudas necesarias. El importante número de respuestas bajo la categoría “otros” revela también la dificultad de formular categorías exhaustivas respecto a las distintas personas e instituciones que llevan adelante los servicios de ayudas. Además, la inclusión de distintas instituciones públicas en el análisis permite tener un panorama del volumen relativo de atención respecto a las necesidades cubiertas, bajo el mismo instrumento en el que se contabilizan otros tipos de coberturas así como necesidades de ayuda no cubiertas. Para este trabajo intentamos agregar el número de alternativas institucionales llevándolas a un

volumen de casos manejables y comparables, utilizando las recodificaciones de los casos bajo la categoría 'otros' en la medida de lo posible.

Cuadro 3 - ¿De quién o qué institución recibe apoyo para...?

	calidad de vida	adaptaciones a la vivienda	ayuda para tareas cotidianas	locomoción	prótesis <sup>5</sup>	órtesis
<b>Público</b>	45,2	0,0	0,0	10,1	61,4	13,3
<b>Mutualista</b>	33,6	0,0	0,0	2,7	13,4	0,0
<b>Otro Privado</b>	13,8	<b>17,3</b>	<b>17,4</b>	27,4	25,2	73,0
<b>ONG - Agrup. Solidarias</b>	2,3	0,0	0,0	0,7	0,0	5,5
<b>Personas no remuneradas</b>	5,0	<b>82,7</b>	<b>82,5</b>	<b>55,7</b>	0,0	0,0
<b>Otros</b>	0,2	0,0	0,1	3,4	0,0	8,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

En la categoría de tratamientos para la calidad de vida, puede observarse que el mayor porcentaje de apoyos se lleva adelante a través de instituciones públicas (45,2%), particularmente por el Ministerio de Salud Pública (MSP), el Banco de Previsión Social (BPS) y el Fondo Nacional de Recursos (FNR). En segundo lugar aparece la atención de las mutualistas con el 33,6% de este tipo de casos cubiertos. Luego sigue la cobertura de 'otros privado' (13,8%), de personas no remuneradas (5,0%) y de agrupaciones solidarias u ONG. Como mencionamos, estas categorías engloban una gran diversidad de instituciones que sirven como forma social de apoyo, a lo que se suma a una categoría que puede, además, englobar muchos tipos de necesidad, como es la 'mejora de la calidad de vida'.

El análisis de los tipos de ayuda con menor variabilidad semántica en su interior, como los de prótesis y órtesis, resultan interesantes por sus diferencias relativas en relación con la forma institucional de cobertura. Las prótesis son cubiertas en gran medida por instituciones públicas (61,4%), particularmente por el FNR. Luego observamos que el 13,4% de las ayudas son brindadas por las mutualistas y el 25,2% lo son a través de formas privadas de cobertura<sup>6</sup>. Por otra parte, encontramos una distribución muy distinta en el caso de las necesidades cubiertas de órtesis. Se menciona en primer lugar a la atención privada (73,0%), mientras que el 13,3% de las coberturas se realizan a través de instituciones públicas, en su mayoría a través del BPS. Resulta significativo el 8,2% de respuestas "otros", que como en los otros tipos de ayuda, refleja cierta dispersión en las formas de conseguir apoyos.

En el caso de las ayudas para adaptaciones de la vivienda y en las ayudas para realizar tareas cotidianas, no aparecen mencionados apoyos públicos<sup>7</sup> ni a través de mutualistas. La gran mayoría de estos apoyos se realiza a través de personas no remuneradas (casi 83% en ambos tipos), mientras que en el resto de los casos las ayudas se gestionan de manera privada (17%). En el caso de las ayudas para locomoción, la ayuda de personas no remuneradas también es la forma más frecuente (55,7%), aunque con una mayor proporción de ayudas compradas en el mercado (27,4%). A su vez, en el caso de las

<sup>5</sup> En el caso de los apoyos para prótesis, solo contamos con información del entrevistado, es decir, relativa a personas mayores de 14 años.

<sup>6</sup> No figuran casos en los otros tipos de cobertura definidos originalmente.

<sup>7</sup> Se debe recordar que el relevamiento se hizo previo a la puesta en marcha del programa de asistentes personales.

locomociones, hay un porcentaje significativo de apoyos por parte de instituciones públicas (10,1%) que no aparece en los dos tipos analizados anteriormente.

Dado el alto porcentaje de apoyos no remunerados en estos tres tipos de necesidades de ayuda (adaptaciones a la vivienda, ayuda para las tareas cotidianas y locomoción), resulta interesante observarlos desagregadamente.

Cuadro 4 - Porcentaje de apoyos de personas no remuneradas según apoyos familiares del hogar, de otro hogar o no familiares

Personas no remuneradas	adaptaciones a la vivienda	ayuda para tareas cotidianas	locomoción
Familiar no remunerado del hogar	77,3	79,7	63,3
Familiar no remunerado de otro hogar	21,5	16,3	33,5
No familiar no remunerado	1,1	4,1	3,2
Total	100,0	100,0	100,0

En los tres tipos de casos considerados se observa que la mayor proporción de personas no remuneradas que ofrecen su ayuda, son familiares del propio hogar de la persona con discapacidad. En el caso de las ayudas para tareas cotidianas y las adaptaciones a la vivienda, casi el 80% de las personas no remuneradas son familiares del hogar, mientras que para las ayudas de locomoción son el 63,3%. Luego hay una proporción menor pero significativa de familiares no remunerados de otro hogar que brindan ayuda, que en el caso de locomoción representan el 33,5% de las personas no remuneradas. También hay una pequeña proporción de no familiares entre las personas no remunerados que brindan apoyos, cuya mayor proporción aparece en el caso de las tareas cotidianas con el 4,1%.

Además de la proporción relativa de los apoyos de familiares no remunerados, la ELPS también permite extraer información respecto de la cantidad de horas diarias que brindan ese apoyo, así como del sexo del cuidador. Esta posibilidad se concibió solo para los tipos de ayuda en que participan en mayor medida las personas no remuneradas: las adaptaciones de la vivienda, la necesidad de personas que ayuden en tareas cotidianas y las ayudas de locomoción.

Cuadro 5 - Promedio de horas de ayudas o apoyos de familiares no remunerados

Personas no remuneradas	adaptaciones a la vivienda	ayuda para tareas cotidianas	locomoción
familiar no remunerado de otro hogar	5,7	9,2	4,0
familiar no remunerado de este hogar	17,3	14,9	4,4

En el caso de adaptaciones para la vivienda, se observa un alto aporte de horas dedicadas por familiares del hogar; su promedio diario es de 17,3 horas<sup>8</sup>. El promedio de horas diarias para las adaptaciones en la vivienda de familiares de otro hogar, es

<sup>8</sup> Entre los datos de la ELPS aparece un importante número de casos en que se señala las 24 horas. No parece claro qué puede significar la dedicación de 24 horas diarias a tareas de adaptación de la vivienda, por lo que puede haber algún problema en la aplicación del instrumento, quizás con la confusión con tareas de cuidado que apuntan a otro tipo de apoyos.

considerablemente más bajo (casi 6 horas diarias). Para las ayudas para tareas cotidianas, el promedio diario de horas de apoyo de familiares del hogar es de casi 15 horas. Hay un porcentaje importante de estos casos en que el apoyo es durante las 24 horas (el 45% de los casos). Respecto a los familiares no remunerados de otro hogar dedicados a este tipo de apoyos, el promedio es de 9,2 horas diarias. Respecto a las ayudas de locomoción, el tiempo dedicado es similar tanto en familiares no remunerados del hogar y de otro hogar, en torno a las 4 horas diarias de apoyo en promedio.

En numerosos estudios se ha constatado la desigualdad de género en las tareas de cuidados familiares, tanto en situaciones de discapacidad como de dependencia. La ELPS permite observar esta desigualdad en distintas formas en que se brinda apoyo familiar. Respecto al sexo del cuidador, es posible distinguir entre los cuidados de familiares del hogar y de fuera del hogar.

Cuadro 6 - Sexo de la persona no remunerado de este hogar por tipo de apoyos que brinda

sexo	adaptaciones a la vivienda	ayuda para tareas cotidianas	locomoción
hombre	25,4	26,5	53,2
mujer	71,0	70,3	44,2
sin dato	3,6	3,2	2,6
Total	100,0	100,0	100,0

Cuadro 7 - Sexo de la persona no remunerado de otro hogar por tipo de apoyos que brinda

sexo	adaptaciones a la vivienda	ayuda para tareas cotidianas	locomoción
hombre	46,6	27,7	45,0
mujer	53,4	70,1	55,0
sin dato	0,0	2,1	0,0
Total	100,0	100,0	100,0

Las mujeres son en mayor medida quienes brindan ayudas a familiares del hogar, tanto para las tareas cotidianas (70,3%) como para las adaptaciones a la vivienda (71,0%). En el caso de las ayudas de locomoción, la proporción de hombres supera levemente a la de las mujeres (53,2% - 44,2%) cuando se trata de familiares del hogar. Las tareas de apoyo provenientes de familiares no remunerados de otro hogar, son mayoritariamente brindados por mujeres en los tres tipos de ayuda considerados. En el caso de las ayudas para tareas cotidianas, la proporción de mujeres es muy parecida a la de familiares del hogar, en torno al 70%. Respecto a las adaptaciones a la vivienda, la proporción de hombres y mujeres es más pareja, aunque levemente superior en mujeres (53,4%). En las ayudas de locomoción de familiares de otro hogar, las que las brindan son mujeres en el 55% de los casos.

Además, la encuesta pregunta por un estimativo de los costos implicados en cada uno de los tipos de ayuda recibidos. Agregando estos estimativos podemos aproximarnos a observar el gasto total vinculado a la obtención de ayudas o apoyos vinculados a las personas con limitaciones.

Cuadro 8 - Porcentaje del gasto total 1/ y promedio en dólares 2/ del gasto por tipo de ayuda

	calidad de vida	adaptaciones a la vivienda	ayuda para tareas cotidianas	locomoción	prótesis	órtesis	Total
% del Gasto Total	41,1	2,9	27,5	5,5	2,2	20,7	100,0
Promedio (U\$S)	178	81	119	44	104	92	125
Promedio (>0) (U\$S)	252	245	326	79	609	237	283

1/ La pregunta por los gastos es: “¿Cuál fue el gasto total que tuvo para obtener ayudas o apoyos en el último mes [...]?”, para cada tipo de ayudas.

2/Expresados en U\$S del 2012, año de la encuesta.

El gasto total informado asciende a 5.285.699 dólares. El monto de gasto varía considerando los distintos tipos de ayuda analizados. El 41,1% del gasto total mencionado es destinado a apoyos en tratamientos para la calidad de vida y el 27,5% es para la ayuda en tareas cotidianas. El tercer tipo de ayuda en términos de gasto económico es el de las órtesis, representando el 20,7% del gasto total.

También es posible observar esta información a través del gasto mensual promedio que la persona afronta para obtener el apoyo que necesita. Sin embargo, muchos de estos casos considerados incluyen personas que mencionan que su gasto es nulo, probablemente por la posibilidad de conseguirlos gratuitamente. Por lo tanto, para acercarnos a un estimativo de los gastos monetarios, resulta interesante calcular los promedios de gasto excluyendo estos casos, es decir, los casos en que las personas obtienen el apoyo sin gastos monetarios. Teniendo esto en cuenta, el promedio general de gastos en apoyos y cuidados gira en torno a los U\$S 283. Allí resalta el costo mensual de tener una persona para las ayudas en las tareas cotidianas (U\$S 326) y el gasto que representa las necesidades de prótesis (U\$S 609) El resto de los tipos de ayuda se encuentran cerca del promedio, aunque algo más bajos, mientras que el gasto en locomoción es el más bajo dentro de los tipos de ayuda considerados (U\$S 79).

La diferencia entre los montos promedios que excluyen los casos de gasto nulo y los que no lo excluyen, permite visualizar la importancia de los apoyos institucionales gratuitos y la ayuda de familiares no remunerados a las personas con discapacidad. Al mismo tiempo se visualiza un costo monetario que muchas personas deben afrontar si no cuentan con ese tipo de apoyos no remunerados. En todos los tipos de ayuda el promedio de gasto excluyendo los casos de gastos nulos aumenta considerablemente, aunque en los casos de locomoción y de tratamientos para la calidad de vida, este aumento no es tan amplio.

### 3. Importancia relativa de las necesidades y exploración de razones por las que no se obtiene ayuda

Finalmente, el módulo de la ELPS referido a ayudas y apoyos a personas con limitaciones, culmina con una serie de preguntas destinadas a ponderar la importancia de los distintos tipos de ayudas, a determinar las posibles razones de su falta de cobertura, así como del acceso o no a prestaciones del Estado vinculadas a su limitación<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Estas preguntas solo se realizan al entrevistado, por lo que es representativo de las personas mayores de 14 años con alguna limitación.

Cuadro 9 - Importancia relativa declarada respecto a los tipos de apoyo 1/

Tipo de ayuda o apoyo	%
tratamiento para la calidad de vida (no para la curación)	29,1
adaptaciones a la vivienda que lo ayuden en el acceso y la movilidad	2,4
persona para que la ayude en tareas cotidianas (asistente personal)	31,3
locomoción (traslados, incluye autos)	8,8
prótesis	2,0
órtesis (lentes, audífonos, muletas, sillas de ruedas, andadores)	23,5
ninguna es de mayor importancia	1,4
sin dato	1,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

1/ Se pregunta: "¿Cuál de estas ayudas o apoyos es la de mayor importancia?"

La indagación sobre la importancia relativa de los distintos tipos de ayuda, permite ponderarlas en los casos en que aparece más de una de ellas como necesarias. En este sentido se destaca la necesidad de contar con una persona que ayude en las tareas cotidianas, mencionada en el 31,3% de los casos, el de tratamientos para la calidad de vida (29,1%) y el de órtesis (23,5%). Luego, el porcentaje que seleccionó las necesidades de locomoción es de 8,8% y los dos tipos de ayuda restante rondan el 2% de los casos. Finalmente, hay casos (1,4%) en que ninguna aparece como más relevante, probablemente porque los distintos tipos pueden ser igualmente vitales para el desenvolvimiento cotidiano.

Cuadro 10 - Importancia relativa de tipos de razones por las que no recibe ayuda 1/

Razones por las que no recibe ayuda	%
razones económicas	29,5
no mantiene vínculo con familiares	1,5
sus familiares no lo pueden ayudar porque no tienen tiempo	1,4
sus familiares no lo pueden ayudar por razones económicas	3,3
sus familiares tienen limitaciones (edad)	0,7
desconoce los mecanismos para acceder a ayuda	7,9
otro, especifique	3,6
no quiere ayuda	1,6
sin dato	49,2
no contesta	1,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

1/ Se pregunta por la razón más importante por la cual no recibe ayuda.

En los casos en que aparece al menos una necesidad de ayuda no cubierta, se pregunta por la razón más importante por la que no tiene ayuda. Aquí también, como en el caso anterior, debe considerarse que pueden existir múltiples razones pero se le pide al entrevistado que seleccione la más importante. Los datos muestran que hubo problemas en la aplicación de esta pregunta, en tanto casi la mitad de los casos aparecen sin dato.

Luego también parece haber dificultades con la codificación construida, en tanto la respuesta 'otros' con el 3,6% (luego de distribuir las recodificaciones), supera largamente a varias de las alternativas presentadas, unido a que las opciones presentan cierto grado de superposición semántica. Además, las categorías con valores muy bajos presentan una especificidad mucho mayor que la amplia opción 'razones económicas' que aparece en el 29,5% de los casos. Aun así, resulta significativo el dato del porcentaje de casos en los que no se accede a la ayuda por desconocimiento de los mecanismos para obtenerla<sup>10</sup> (7,9%). Destaca también la proporción de casos en los que no se consigue por alguna dificultad con los familiares es de 6,8%.

Cuadro 11 - Porcentaje de personas con al menos una limitación que acceden a alguna prestación específica del Estado

Accede a alguna prestación específica del Estado	%
sí	18,7
no	79,7
sin dato	1,4
no contesta	0,3
Total	100,0

A los entrevistados que señalaron tener al menos una limitación, se les pregunta también por el acceso a alguna prestación específica vinculada a la misma por parte del Estado. Es muy significativo el porcentaje de personas que señalan no recibir ninguna prestación de este tipo; casi el 80% de los entrevistados con alguna limitación.

Cuadro 12 - Porcentaje de rechazos de una prestación específica del Estado vinculada a la limitación, tras su solicitud.

Solicitó una prestación específica y se la negaron	%
sí	9,7
no	88,9
sin dato	1,4
Total	100,0

Por otra parte, también existe una porción significativa de casos en los que las personas con al menos una limitación, solicitaron obtener un prestación específica vinculada a su limitación y se la negaron. Casi el 10% de estas personas contestó afirmativamente a esta situación.

<sup>10</sup> Sin entrar en consideraciones respecto a si estos mecanismos existen de hecho o no.

Cuadro 13 - Porcentaje de razones por las cuales le negaron la solicitud.

Razones por las cuales le negaron la solicitud	%
no cumplió los requisitos (no calificó)	39,6
por el nivel de ingresos del núcleo familiar	16,1
por falta de documentación	3,5
por tener otra prestación	1,6
otros, especifique	23,2
no sabe / no recuerda	15,9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Finalmente, en la encuesta se intenta explorar las causas por las cuales se le negó la prestación a ese 10% de casos. Hay una razón muy general definida que, estrictamente las abarca a todas: la persona 'no cumplió los requisitos'. La misma aparece en el 39,6% de los casos. También se previó una alternativa más específica que alude al nivel de ingresos del núcleo familiar, que aparece en el 16,1% de los casos. Hay un alto porcentaje en la categoría 'otros' (23,2%), que refiere a distintas dificultades en el proceso de tramitación y en el proceso de verificación de la propia limitación y de compatibilidad con otros criterios sociales y económicos. En muchos de estos casos no quedó muy claramente registrada la razón específica del rechazo, aludiendo malentendidos y problemas de comunicación con la contraparte<sup>11</sup>. Y en casi el 16% de los casos, la persona no sabe o no recuerda las razones por las que le negaron la prestación.

## 4. Conclusiones

El conocimiento de la necesidad de apoyos de las personas con discapacidad y la forma en que cuentan o no con ellos, es fundamental para el diseño y revisión de las políticas públicas orientadas a dicha población. En particular, cuanto mejor sea la especificación de esta información, mayores serán las posibilidades de que las intervenciones públicas se orienten a la mejora de la autonomía de las personas con limitaciones, potenciando sus oportunidades de inclusión social en condiciones de igualdad de derechos.

Existen muchos tipos de necesidades que pueden surgir a raíz de una discapacidad. De acuerdo a la categorización propuesta por la ELPS, los tipos de ayuda más requeridos son los vinculados a tratamientos para la calidad de vida (28,5%) y a las ayudas para tareas cotidianas (21,3%). Seguidamente aparecen algunas necesidades más específicas como los son las de órtesis (18,4%) y las de locomoción (17,3%). Los tipos de ayuda señalados como más importantes por los entrevistados, coinciden parcialmente con estas necesidades. Las ayudas más frecuentemente mencionadas como principal necesidad son: las ayudas para las tareas cotidianas 31,3%, los tratamientos para calidad de vida 29,1%, y los apoyos para órtesis 23,5%. Las locomociones se mencionan solo el 8,8% de las veces como la principal necesidad.

<sup>11</sup> Por ejemplo: "no se lo explicaron", "nunca le dieron el por qué" o "por discusiones con el médico".

En cuanto a la cobertura de estas necesidades, el tipo de apoyo con el que más se cuenta es el de asistencia para las tareas cotidianas (72,2%), seguido por la cobertura de órtesis (61,8%). La necesidad menos cubierta, dentro de los tipos de ayuda codificados originalmente, es la de adaptaciones de la vivienda para la mejora en el acceso y la movilidad (29,8%).

A los entrevistados no cubiertos se les pregunta por la razón más importante por la que no reciben ayuda. Se mencionan razones económicas en casi el 30% de los casos, junto a dificultades de familiares o en el relacionamiento con ellos (6,8%). También aparece como motivo el desconocimiento de mecanismos para acceder a ayudas o apoyos (7,9%). Se debe considerar que en casi la mitad de los casos no se obtuvo respuesta, por lo que es necesario seguir refinando el instrumento para conocer mejor estas razones.

Por otra parte, en cuanto al acceso a prestaciones, de la encuesta surge que casi el 80% de los entrevistados con al menos una limitación declara no percibir ninguna prestación del Estado vinculada a la misma. Entre ellos, casi el 10% señaló que hubo un rechazo a su solicitud por diversas dificultades en el cumplimiento de requisitos.

La necesidad de ayuda y la cobertura de esa necesidad, varían con la edad de las personas. A mayor edad aparecen con mayor frecuencia relativa las necesidades de ayuda o apoyo, a excepción de las necesidades referidas a la calidad de vida, donde la necesidad en el tramo de 0 a 19 años aparece con mayor frecuencia. Por otra parte, el tramo de mayor edad (80 años y más) es el que aparece con niveles relativos de cobertura más altos en todos los tipos de ayuda relevados. Se destaca también que la baja cobertura respecto a la necesidad de adaptaciones en la vivienda es aún más pronunciada en menores de 19 años.

Existe una gran diversidad de formas de acceso a las ayudas necesarias, tanto a través de instituciones públicas y/o privadas (con y sin fines de lucro), como a través de familiares dentro y fuera del hogar, junto a otros mecanismos informales. La ELPS representa un primer avance en el abordaje cuantitativo de esta compleja matriz de posibilidades de provisión de apoyos. Se observa que estos modos de provisión varían fuertemente en relación a los tipos de ayuda analizados. Por ejemplo, en los casos de las adaptaciones a la vivienda, de ayudas para tareas cotidianas y de locomoción, cobra una gran importancia el aporte de personas no remuneradas que asisten (más del 80% en los dos primeros casos y el 55% en el caso de las ayudas de locomoción), particularmente de familiares que viven en el hogar. En los apoyos para la calidad de vida, se visualiza el recurso a instituciones públicas (45,2%), a mutualistas (33,6%), y en menor proporción a diversas formas privadas provistas por el mercado (13,8%). En el caso de ayudas para prótesis, la proporción del recurso privado es mayor (25,2%) pero también aparece más marcadamente el apoyo de instituciones públicas (61,4%). Respecto a las órtesis, se recurre a formas privadas en la mayoría de los casos (73,0%), mientras que las instituciones públicas aparecen en el 13,3%. En varios tipos de ayuda también se mencionan, aunque en proporción minoritaria, ciertas ONG y/o agrupaciones solidarias que brindan apoyos a personas con discapacidad.

Cuando los apoyos provienen del trabajo no remunerado de familiares, en su mayoría los brindan las mujeres. Alrededor del 70% de las ayudas para tareas cotidianas las realizan las mujeres, tanto si son familiares del hogar como de otro hogar. La misma proporción se observa en el caso de las adaptaciones a la vivienda provista por familiares del hogar, aunque la relación se empareja en el caso de familiares de otro hogar. Ambos tipos de ayuda insumen mucho tiempo diario, particularmente cuando los brindan los familiares del hogar. Se señalaron casi 15 horas diarias en promedio, dedicadas a las ayudas para

tareas cotidianas y más de 17 para adaptaciones a la vivienda. Cuando se acude a familiares de otro hogar, el tiempo señalado es menor pero igualmente significativo. Las ayudas para tareas cotidianas insumen 9,2 horas diarias promedio y las adaptaciones para la vivienda 5,7 horas promedio. Respecto a las locomociones, el 55% son mujeres cuando la ayuda la da el familiar del hogar, y cuando son de otro hogar la relación es similar (53,2% de hombres). Insumen alrededor de 4 horas diarias de apoyo en promedio.

En relación a los gastos que se desembolsan para obtener ayudas, se observa que varían significativamente considerando los distintos tipos de ayuda analizados. El 41,1% del gasto total mencionado es destinado a apoyos en tratamientos para la calidad de vida y el 27,5% es para la ayuda en tareas cotidianas. El tercer tipo de ayuda en términos de gasto económico es el de las órtesis, representando el 20,7% del gasto total. Se observan numerosos casos en que el gasto es nulo, reflejando la importancia de los distintos tipos de acceso gratuito y de los apoyos no remunerados de las redes familiares, vecinales y de otro tipo de organizaciones sociales.

## 5. Referencias

- **Banco Mundial**, (2011): *Informe Mundial sobre la Discapacidad*, Organización Mundial de la Salud, Banco Mundial.
- **Palacios, A.**, (2008): *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*, Grupo editorial CINCA, Madrid.
- **Sosa, S.**, (2015): “Personas con discapacidad y cuidados” en *Encuesta Longitudinal de Protección Social. Presentación y primeros tabulados. Ronda 2012-2013*, Banco de Previsión Social, Montevideo.