

CONSISTENCIA ENTRE LAS RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA LONGITUDINAL DE PROTECCIÓN SOCIAL PRIMERA OLA Y LOS REGISTROS ADMINISTRATIVOS

Prestaciones de Seguridad Social

Ec. Anna Caristo

Ec. Felix Bellomo

CONSISTENCIA ENTRE LAS RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA LONGITUDINAL DE PROTECCIÓN SOCIAL PRIMERA OLA Y LOS REGISTROS ADMINISTRATIVOS

Prestaciones de Seguridad Social

Ec. Anna Caristo

Ec. Felix Bellomo

Asesoría en Políticas de Seguridad Social

Setiembre 2016

La meta del primer semestre de 2016 consistió en hacer el análisis comparativo de la información de los registros administrativos con las respuestas sobre las prestaciones de seguridad social que declararon recibir los entrevistados de la primera ola de la Encuesta Longitudinal de Protección Social (ELPS). Esta comparación da una medida de los desvíos de las respuestas a la ELPS que es una información complementaria útil para aquellos usuarios de la base de datos a la hora de interpretar los resultados obtenidos de la ELPS. Además, es una información valiosa que ayudará a la revisión de los contenidos del formulario de encuesta y a la formulación de las preguntas.

Para el análisis de la consistencia se seleccionaron dos de las prestaciones de seguridad social más extendidas entre la población; una de actividad y otra de pasividad: asignaciones familiares y jubilaciones.

Para obtener los datos de las prestaciones de los registros administrativos la primera etapa consistió en validar los datos identificatorios de los entrevistados ELPS (número de cédula de identidad, pasaporte) contra la base de personas del BPS. Para ello se usó además del número de documento declarado en la ELPS, los nombres y apellidos, sexo y la fecha de nacimiento de los entrevistados. De un total de 18.428 encuestados 17.033 (92,4%) figuraron en la base corporativa. El 7,5% restante de entrevistados que no estaban en el BPS se puede deber a que no habían tenido vinculación con el organismo (ni como contribuyente ni como titular de alguna de las prestaciones que brinda el organismo) o los datos suministrados en la ELPS no fueron suficientes para identificar a las personas.

Para cada documento de identidad el proceso de extracción de la información de prestaciones del BPS se corrió para una ventana de tiempo que consideró seis meses desde octubre de 2012 a marzo de 2013 inclusive, período aproximado en que se realizó el trabajo de campo de la ELPS (octubre de 2012 a mayo de 2013). Los datos administrativos se recibieron en formato Excel donde figuraba una fila por cada mes en que una persona entrevistada (folio_b) recibía uno de los beneficios. El archivo de registros administrativos de asignaciones familiares contó con los siguientes campos: folio, tipo_doc, nro_doc, pers_id, cod_pais, sexo, beneficio, año_beneficio, mes_beneficio. El archivo de registros administrativos de jubilaciones tuvo los siguientes campos: folio, tipo_doc, nro_doc, pers_id, cod_pais, sexo, beneficio, año_beneficio, mes_beneficio, fecha_presupuesto, prestid, afiliación, causal, tipo_servicio. Cada una de las bases de datos en Excel se convirtió a formato STATA y se procesó la información de forma de obtener una fila por persona (folio_b) con la información de las prestaciones que se recibió al menos en uno de los seis meses considerados. Esa información de los registros administrativos se unió a la base de la ELPS para luego hacer las comparaciones con las respuestas de los entrevistados.

En lo que sigue se describe el análisis realizado con cada una de las prestaciones seleccionadas para el estudio.

1. Asignaciones Familiares

Las Asignaciones Familiares son una prestación económica destinada a niños y adolescentes o a personas mayores con discapacidad a cargo de los administradores del beneficio. En la actualidad el programa más extendido son las Asignaciones Familiares del Plan de Equidad que reciben niños y adolescentes de hogares en situación de vulnerabilidad socioeconómica bajo la forma de asistencia social (Ley N° 18.227). El programa más antiguo también focalizado es el dirigido a trabajadores afiliados a la Seguridad Social cuando los ingresos salariales del núcleo familiar son menores a determinados montos (Decreto – Ley N° 15.084 y Ley N° 16.697). También de larga data existe un régimen especial para empleados públicos de beneficios similares a los del Decreto – Ley N° 15.084 a cargo de los organismos públicos empleadores.

El análisis comparado sobre las asignaciones entre la Encuesta y los registros del BPS consiste primero en hacer una descripción de los datos de la ELPS, se sigue con la presentación de los datos de los registros administrativos obtenidos para el listado de entrevistados. Luego se muestra la información del cruce de la información de ambas bases, clasificando a los entrevistados en categorías definidas en cuadrantes.

Posteriormente se realiza el análisis de la composición de cada uno de los tres cuadrantes relevantes en cuanto a cantidad de entrevistados perceptores y tipo de beneficios.

Se finaliza con la descripción del perfil por sexo, edad y nivel educativo de los perceptores comprendidos en cada cuadrante para identificar, si las hay, semejanzas y diferencias entre los diferentes grupos. Se concluye con un resumen de los principales resultados hallados.

1.1 Asignaciones familiares en la ELPS

El proceso que se describe a continuación se hace con los datos puros del relevamiento (no se usaron los ponderadores o expansores de la ELPS a la población total país) sino que se hizo un análisis de casos ya que lo que se pretende es ver el grado de consistencia de las respuestas obtenidas para los casos que señalaron haber percibido el beneficio de asignaciones familiares.

De los 18.428 entrevistados 4.521 contestaron que el hogar al que pertenece cobraba asignaciones familiares, los que representan el 24,5% del total.

Cuadro 1.
¿El hogar al que usted pertenece cobra asignaciones familiares?

		(en %)
Si	4.521	24,5
No	13.832	75,1
Ns./Nc.	75	0,4
Total	18.428	100,0

Ns/Nc: no sabe, no contesta.

Las personas del hogar receptoras de las asignaciones familiares pueden ser administradores de los beneficios de sus hijos menores a cargo bajo tres modalidades: atributivo de asignaciones familiares por el Decreto-Ley 15.084 al ser trabajador privado, generante de asignaciones familiares Plan de Equidad o funcionario público que percibe asignaciones equivalentes a las del Decreto-Ley 15.084 a cargo del organismo público donde trabaja.

En la ELPS se catalogó el tipo de asignación familiar que percibe el hogar a partir de las respuestas obtenidas en las preguntas d4 y d6 del cuestionario.¹

En el cuadro que sigue se muestra la distribución por tipo de asignaciones. Del total de 4.521 entrevistados el 69% señalaron que el hogar recibe asignaciones correspondientes al Plan de Equidad, el 26,4% cobraban Asignaciones Decreto-Ley Nº 15.084 y casi el 5% lo hacía en calidad de funcionario público.

¹ En la ELPS se tipificó como asignaciones funcionario público si se respondía a dos preguntas de la siguiente forma: D4=cada mes y D6=si (D4 ¿Cada cuánto tiempo este hogar cobra las asignaciones familiares? y D6 ¿Estas asignaciones las cobra conjuntamente con el salario mensual incluida en el recibo de cobro?).

Cuadro 2.
Entrevistados según tipo de asignaciones familiares que percibe el hogar informadas en la ELPS

		(en %)
AFAM Dec. - Ley 15.084	1.192	26,4
AFAM Plan de Equidad	3.109	68,8
AFAM Públicos	220	4,9
Total	4.521	100,0

Pero el grupo de interés para realizar el contraste entre datos administrativos del BPS y respuestas de la ELPS son los entrevistados y no el hogar, ya que la ELPS cuenta solo con el documento de identificación del entrevistado y no del resto de los integrantes del hogar. Además, si los menores del hogar obtienen las asignaciones de parte de un adulto que no convive la Encuesta no lo releva.

De los 4.521 hogares con asignaciones hay 2.426 entrevistados que responden afirmativamente a la consulta si son ellos lo que cobran el beneficio. El análisis se centra entonces en poco más de la mitad de los casos (53,7%) en que se declara que el hogar percibe asignaciones familiares.

Cuadro 3.
¿Es usted el que cobra este beneficio?

		(en %)
Si	2.426	53,7
No	2.092	46,3
Ns./Nc.	3	0,1
Total	4.521	100,0

Para estos 2.426 casos se muestra el tipo de asignaciones familiares que estarían percibiendo. Las que paga el BPS ascenderían a 2.206 atributarios/generantes (557 AFAM Ley 15.084 más 1.649 AFAM Plan Equidad) en tanto que los que cobran como funcionarios públicos serían 220 personas

Cuadro 4.
Entrevistados según tipo de asignaciones familiares informadas en la ELPS

		(en %)
AFAM Dec. - Ley 15.084	557	23,0
AFAM Plan de Equidad	1.649	68,0
AFAM Públicos	220	9,1
Total	2.426	100,0

Entonces, de un total de 4.521 entrevistados que informaron que el hogar al que pertenecían percibían asignaciones familiares, poco más de la mitad de ellos, 2.426 casos el perceptor era el propio entrevistado. A su vez de ellos 2.206 casos eran los que recibirían asignaciones que paga el BPS: asignaciones Ley 15.084 557 entrevistados y asignaciones Plan de Equidad 1.649 entrevistados. El foco del análisis se centra en esta sub población de interés.

1.2 Entrevistados con asignaciones familiares en el BPS

Los servicios informáticos del BPS recibieron la lista de identificación de las personas entrevistadas en la primera ola de la ELPS y la relacionaron con las bases de contribuyentes o generantes de asignaciones familiares para menores a cargo o mayores con discapacidad. Se observó los beneficios generados mensuales en una ventana de seis meses (de octubre de 2012 a marzo de 2013).

Se identificaron 2.411 entrevistados con asignaciones familiares pagadas por el BPS. De ellos, 713 percibían asignaciones del Decreto-Ley 15.084, 1.637 obtenían asignaciones del Plan de Equidad y 61 casos habían cambiado de tipo de beneficio durante esos seis meses y percibieron ambos programas en forma alternativa.

Cuadro 5.
Entrevistados según tipo de asignaciones familiares identificadas en las bases del BPS

	(en %)	
AFAM Dec. - Ley 15.084	713	29,6
AFAM Plan de Equidad	1.637	67,9
Ambas	61	2,5
Total	2.411	100,0

1.3 Entrevistados con asignaciones familiares en la ELPS y/o en el BPS

En la base de la ELPS se contabilizaron 2.426 entrevistados que declararon ser los perceptores de las asignaciones familiares en el hogar. De ellos y según la secuencia de respuestas a la encuesta, 220 se tipificaron que eran en calidad de funcionarios públicos y 2.206 de las otorgadas por el BPS. Por otra parte, de los registros administrativos del BPS se identificaron 2.411 entrevistados con beneficios de asignaciones familiares en un lapso de seis meses comprendidos entre octubre de 2012 y marzo de 2013.

En términos netos parecería que la diferencia se trataría de 205 casos de contribuyentes/generantes en más (2.411 en BPS - 2.206 en ELPS) que se encontraron en las bases del BPS y que no habrían informado en la ELPS. Un análisis más detallado muestra que las diferencias son de mayor significación y en ambos sentidos.

En lo que sigue se comentan los resultados encontrados al cruzar la información de la ELPS y la del BPS con mayor desagregación de la información. Se comparó la cantidad total de entrevistados con asignaciones familiares declaradas en la ELPS y la cantidad de documentos de identidad de entrevistados que estaban en los registros del BPS como perceptores de asignaciones familiares.

En el cuadro que sigue se observa que hay 1.879 casos (10,2%) de un total de 18.428 entrevistados que declararon en la ELPS cobrar ellos mismos las asignaciones para los

menores a cargo y que a su vez fueron encontrados en los registros administrativos percibiéndolos. Por otro lado, el 83,9% de los entrevistados indica no cobrar asignaciones de ningún tipo y tampoco se hallaron en los registros administrativos.

Hay dos tipos de no coincidencias entre las bases para el análisis. Por un lado 547 casos (3,0%) que declaran en la ELPS recibir asignaciones pero no se identificaron en los registros del BPS. Por otro lado 532 casos (2,9%) que se hallaron en los registros administrativos como perceptores de asignaciones pero en la ELPS no informaron cobrar dichas prestaciones.

Cuadro 6.
Entrevistados por información en los registros BPS según respuestas de asignaciones familiares en la ELPS

	Si BPS	No BPS	Total
Personas			
Si ELPS	1.879	547	2.426
No ELPS	532	15.470	16.002
Total	2.411	16.017	18.428
(en %)			
Si ELPS	10,2	3,0	13,2
No ELPS	2,9	83,9	86,8
Total	13,1	86,9	100,0

Nuestro universo de análisis se centra en 2.958 personas que manifestaron en la ELPS cobrar asignaciones o se encontraron como perceptores en los registros del BPS. Esas sub poblaciones corresponden a los tres cuadrantes I, II y III según el siguiente esquema.

	Si BPS	No BPS
Si ELPS	I	II
No ELPS	III	IV

Sobre un total 2.958 casos en estudio el 63,5% se identificaron en ambas bases (cuadrante I). Para estos casos el análisis se centraría en verificar si se está informando el mismo tipo de asignaciones familiares o no.

En el 18,5% de los casos los entrevistados declararon percibir asignaciones, pero no se identificaron en los registros del BPS (cuadrante II). En estos casos se estudia si las asignaciones la obtuvieron como funcionarios públicos, o no tienen información identificatoria, o si ella estaría con error en los datos de la ELPS.

Cuadro 6^a.

Entrevistados con registros en BPS o con respuestas en la ELPS según cobro de asignaciones familiares

Si ELPS, Si BPS	1.879	63,5
Si ELPS, No BPS	547	18,5
No ELPS, Si BPS	532	18,0
Total de casos a analizar	2.958	100,0

En el 18% de los casos se trata de situaciones donde en la ELPS no figuran como perceptores de asignaciones y sí en los registros del BPS (cuadrante III). En este cuadrante pueden suponerse diferentes situaciones: el entrevistado no informó correctamente la Encuesta, pudo haber un error en el relevamiento del empadronador o en el ingreso de la información a la base de datos de la ELPS. También se puede manejar la existencia de un problema en la secuencia de preguntas del formulario que conduce a una información incorrecta². Ninguna de estas hipótesis mencionadas es contrastable a partir de la información que se maneja para el informe.

1.4 Análisis de los entrevistados con asignaciones familiares en la ELPS y/o en el BPS

En este apartado se realiza un análisis primario de los casos de entrevistados catalogados en los tres cuadrantes (I, II y III) estudiando el tipo de asignaciones declaradas y percibidas, limitaciones físicas del entrevistado, disponibilidad del número del documento de identificación, duración del cobro, según las categorías estudiadas. Luego, para los tres tipos de sub poblaciones (I, II y III) se analiza el sexo, la edad y el nivel educativo del perceptor de los beneficios.

1.4.1 Entrevistados que están en la ELPS y en el BPS

Se analizan los 1.879 casos que se encontraron en ambas bases (cuadrante I). Se estudia el tipo de asignaciones declaradas y percibidas efectivamente para ver los probables desvíos.

Los porcentajes de respuestas coincidentes entre la ELPS y los registros BPS acerca del tipo de AFAM son altos. Para las asignaciones Ley 15.084 el 92,1% (88,4 + 3,7) de los entrevistados contestaron la encuesta de forma que se los pudiera catalogar como percibiendo el tipo de asignaciones que efectivamente surgen de los registros administrativos. Ese porcentaje aumenta a 98,2% (96,4 + 1,8) para los casos de los entrevistados que respondieron asignaciones Plan de Equidad. En total 1.819 casos (358+15+1.420+26) fueron coincidencias (96,8%).

Hay un caso que el BPS lo tiene como percibiendo asignaciones Ley 15.084 pero fue catalogado en la ELPS como cobrando asignaciones por ser funcionario público.

² Una posible explicación de no declarar el cobro del beneficio para los casos No ELPS/Si BPS podría deberse a la secuencia de preguntas que se hace en la ELPS. Se comienza preguntando por las asignaciones familiares que cobra el hogar (D1a *El hogar al que usted pertenece cobra Asignaciones Familiares?*) y luego se consulta si es el entrevistado el que cobra ese beneficio (D5 *¿Es usted el que cobra este beneficio?*). Podría darse la situación que el entrevistado sea atributario, generante o funcionario público que cobra asignaciones para menores a cargo que no pertenezcan al hogar actual de esa persona y por dicho motivo esa información no quedó relevada en la ELPS.

Cuadro 7.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones y tienen registros en el BPS por tipo de asignaciones familiares

Func. Públicos	Registros BPS:			Total	(en %)
	AFAM Ley 15.084	AFAM Plan de Equidad	AFAM de ambas 1/		
Respuestas ELPS:					
Personas					
AFAM Dec. - Ley 15.084	358	32	15	405	21,6
AFAM Plan de Equidad	27	1.420	26	1.473	78,4
AFAM Func. Públicos	1			1	0,1
Total	386	1.452	41	1.879	100,0
(en %)					
AFAM Dec. - Ley 15.084	88,4	7,9	3,7	100,0	
AFAM Plan de Equidad	1,8	96,4	1,8	100,0	
AFAM Func. Públicos	100,0	0,0	0,0	100,0	
Total	20,5	77,3	2,2	100,0	

1/ Los registros administrativos indican que en la ventana temporal de observación de los beneficios unos meses la persona cobró asignaciones Común y otros meses asignaciones del Plan de Equidad

1.4.2 Entrevistados que están en la ELPS y no en el BPS

Se analizan más en detalle los 547 casos en que los entrevistados declararon percibir asignaciones pero no se identificaron en los registros del BPS.

En principio los entrevistados perceptores de asignaciones que no están en los registros administrativos deberían corresponder a las asignaciones obtenidas como funcionarios públicos. Sin embargo se observan también percibiendo aquellas asignaciones que corresponden a las que paga el BPS. El tipo de asignaciones que se tipificaron según las respuestas dadas en la ELPS muestra que el 40% de ellas serían asignaciones de funcionarios públicos, el 27,8% asignaciones Ley 15.084 y 32,2% asignaciones del Plan de Equidad.

Cuadro 8.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones y no tienen registros en el BPS según tipo de asignaciones familiares

AFAM Plan de Equidad	176	32,2
AFAM Decreto - Ley 15.084	152	27,8
AFAM Públicos	219	40,0
Total	547	100,0

Las situaciones tipificadas como asignaciones Ley 15.084 y Plan de Equidad que no se hallaron en el BPS podrían deberse a falta de datos identificatorios de los entrevistados o a errores en los mismos o información incorrecta sobre el ser perceptor de dichos beneficios.

El análisis que sigue se concentra en los 328 casos que representan el 60% que no son asignaciones de funcionarios públicos.

Primero se exploró las situaciones en que el entrevistado tuviera alguna limitación (c7=1) por lo cual el que respondió a la encuesta fuera otra persona, lo que podría generar una respuesta incorrecta por desconocimiento.

De los 328 casos 20 personas (6,1%) tenían alguna limitación. A la pregunta CL1 *Encuestador: Respondió el seleccionado?* se encontró que en 8 casos (2,4%) respondieron parcial o totalmente otras personas diferentes a las seleccionadas para ser entrevistadas en el hogar.

Cuadro 9.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones que paga el BPS y no tienen registros en el BPS según limitación y quién responde al formulario de la encuesta

Entrevistado:		
Sin limitaciones	308	93,9
Con limitaciones Si, respondió completamente	12	3,7
Con limitaciones No, una persona lo ayudó	4	1,2
Con limitaciones, No, una persona respondió todo por él	4	1,2
Total	328	100,0

Luego se revisó si el problema de no hallarlos en la base de registros administrativos del BPS se debía a que no se contaba con el número de documento de identidad. Estos datos no se obtuvieron de la base de la primera ola de la ELPS sino del listado que se confeccionó con posterioridad, y que fue validado a partir de los controles con la base corporativa de personas del BPS³. En 75 casos, que representan el 23% de los 328 entrevistados no se tenía información identificatoria validada. Para el 77% restante de personas sí se encontraban números de cédulas de identidad o de pasaportes.

Cuadro 10.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones que paga el BPS y no tienen registros en el BPS según disponibilidad del número del documento de identidad

Documento de Identidad:		
Sin datos	75	22,9
Con datos	253	77,1
Total	328	100,0

Si los documentos de identidad de estos 253 casos fueran los correctos se podría pensar en al menos tres posibles explicaciones de por qué se informó cobrar asignaciones del BPS sin encontrarlos en las bases administrativas: que el entrevistado dio una respuesta incorrecta acerca de la percepción o del tipo de beneficio, dificultades operativas en la realización de estas preguntas en la encuesta, o que efectivamente el entrevistado estuvo

³ Y que fue la información a partir de la cual se obtuvieron los datos de los entrevistados con asignaciones familiares en el BPS.

percibiendo las asignaciones que paga el BPS pero no dentro de los seis meses en que se verificó la información del BPS. Para corroborar esta última alternativa habría que volver a observar la información del BPS en una ventana de tiempo más amplia.

1.4.3 Entrevistados que están en el BPS y no en la ELPS

Para los 532 casos se analiza el tipo de asignación que recibieron del BPS y cuantos meses cobraron en el lapso de seis meses en que se extrajo la información del BPS.

Se observa un sesgo claro de los entrevistados que no informaron asignaciones en la ELPS y sí se encontraron en los registros del BPS hacia las del Decreto Ley 15.084. El 61,5% de los entrevistados eran atributarios del Decreto Ley 15.084 y el 34,8% eran generantes de asignaciones del Plan de Equidad. Un 3,8% de los casos tuvieron un cambio en el tipo de asignaciones que percibían en la ventana temporal de observación definida para los registros del BPS.

Cuadro 11.

Entrevistados que en la ELPS no informan asignaciones y sí están en los registros del BPS según tipo de asignaciones familiares

Tipo de AFAM:		
AFAM Dec.-Ley 15.084	327	61,5
AFAM Plan de Equidad	185	34,8
Ambas	20	3,8
Total	532	100,0

La mayor proporción de los entrevistados que no declararon percibir asignaciones y tenían registros administrativos de haber percibido esa prestación (64%) figuraron habiendo cobrado durante los seis meses de la ventana de observación y el 9,4% de ellos había cobrado solo un mes. Es decir, que no se trataría de casos en que el cobro fuera puntual y las personas no lo tuvieran presente. Ese porcentaje alcanza al 95,0% de los entrevistados que cobraron ambos tipos de asignaciones y el 66,4% de los entrevistados que percibieron asignaciones del Decreto-Ley 15.084 (el 11,6% de estos perceptores cobraron solo un mes). En los casos de las asignaciones Plan de Equidad ese porcentaje es menor a la media (56,2%) aunque significativo (el 13,5% de estos perceptores cobraron por cuatro meses)

Cuadro 12
Entrevistados que en la ELPS no informan asignaciones y sí están en los registros del BPS según duración del cobro (en meses)

Tipo de AFAM:	1	2	3	4	5	6	Total
Personas							
AFAM Dec.-Ley 15.084	38	17	26	10	19	217	327
AFAM Plan de Equidad	12	16	11	25	17	104	185
Ambas	0	0	0	1	0	19	20
Total	50	33	37	36	36	340	532
(en %)							
AFAM Dec.-Ley 15.084	11,6	5,2	8,0	3,1	5,8	66,4	100,0
AFAM Plan de Equidad	6,5	8,6	5,9	13,5	9,2	56,2	100,0
Ambas	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	95,0	100,0
Total	9,4	6,2	7,0	6,8	6,8	63,9	100,0

1.4.4 Entrevistados con asignaciones familiares por sexo, edad y nivel educativo

En los siguientes cuadros se estudian los casos de entrevistados catalogados en cada uno de los tres cuadrantes (I, II y III) por sexo, edad y nivel educativo a los efectos de identificar si hay diferencias del perfil que pudieran explicar comportamientos en cuanto a las respuestas dadas en la encuesta. El sexo, edad y nivel educativo de los sub grupos de entrevistados surgen de los datos de la ELPS. Para el análisis comparativo se tomó como referencia el perfil del grupo formado por todos los entrevistados que se ubicaron en los registros administrativos del BPS como perceptores de asignaciones y las variables que describen dichos atributos surgen también de los datos de la ELPS.

Cuadrante I

Para el Cuadrante I se observó la composición por sexo de los 1.879 casos Si ELPS/Si BPS comparándolos con los 2.411 entrevistados que figuran en los registros administrativos.

Los entrevistados Si ELPS/Si BPS tienen un sesgo positivo hacia las mujeres respecto al total de los entrevistados con registros en el BPS. Si se considera el total de 2.411 personas el 84,1% son mujeres, en tanto cuando se observan la sub población Si ELPS/Si BPS ese porcentaje asciende a casi seis puntos porcentuales en más (89,7%).

Cuadro 13.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones y tienen registros en el BPS comparado con total de entrevistados con registros en BPS por sexo

Sub grupo:	Hombres	Mujeres	Total
Personas			
Si ELPS/Si BPS	194	1.685	1.879
Total BPS	383	2.028	2.411
(en %)			
Si ELPS/Si BPS	10,3	89,7	100,0
Total BPS	15,9	84,1	100,0

La distribución por grupo de edades para la sub población Si ELPS/Si BPS muestra similitudes respecto a la población total BPS desviándose cerca de un punto porcentual en más entre los más jóvenes hasta los 39 años y un punto porcentual en menos para los de más edad. Dicho de otra manera, tanto los entrevistados que declaran asignaciones en la encuesta como aquellos que efectivamente las perciben son mayoritariamente jóvenes no observándose sesgos de importancia.

Cuadro 14.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones y tienen registros en el BPS comparado con total de entrevistados con registros en BPS por tramo de edades

Sub grupo:	14 a 29	30 a 39	40 a 49	50 a 59	60 y más	Total
Personas						
Si ELPS /Si BPS	561	718	418	132	50	1.879
Total BPS	699	897	546	184	85	2.411
(en %)						
Si ELPS /Si BPS	29,9	38,2	22,2	7,0	2,7	100,0
Total BPS	29,0	37,2	22,6	7,6	3,5	100,0

En el siguiente cuadro se compara el máximo nivel educativo alcanzado por los entrevistados entre los mismos sub grupos. Por la focalización de los programas de asignaciones en hogares de menores ingresos (en cualquiera de los tres tipos de programas) es de esperar que los perceptores se concentren en los menores niveles educativos. Así, casi la mitad de los entrevistados que figuran cobrando asignaciones en el BPS (49,3%) tienen primaria completa y el 7,7% de ellos no tienen educación formal o tienen primaria incompleta. Le sigue con 28,6% los entrevistados con secundaria primer ciclo completo. Los casos Si BPS/Si ELPS muestran una mayor concentración en los dos niveles: 51,3% primaria completa y 8,4% no tienen educación formal. La sub población que cobra asignaciones con presencia en ambas bases tiene una estructura de distribución similar, aunque más concentrada en los dos primeros niveles de menor educación en cerca de tres puntos porcentuales (59,7% - 57,0%).

Cuadro 15.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones y tienen registros en el BPS comparado con total de entrevistados con registros en BPS por nivel educativo

Sub grupo:	Sin educación formal o primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria primer ciclo completo	Secundaria segundo ciclo completo	Terciaria no universitaria	Terciaria universitaria	Total
Personas							
Si BPS/Si ELPS	157	964	531	184	23	20	1.879
Total BPS	186	1.188	689	276	32	40	2.411
(en %)							
Si BPS/Si ELPS	8,4	51,3	28,3	9,8	1,2	1,1	100,0
Total BPS	7,7	49,3	28,6	11,4	1,3	1,7	100,0

Cuadrante II

En los siguientes tres cuadros se muestra el perfil por sexo, edad y nivel educativo de los entrevistados que respondieron percibir asignaciones pero no se encontraron en las bases del BPS como perceptores de las mismas (Si ELPS/No BPS). Esta sub población corresponde a 547 casos.

Hay una clara diferenciación por sexo respecto a la población de referencia. Los casos que declaran tener asignaciones en la ELPS pero no figuran en el BPS muestran una mayor participación de hombres en más del doble. Un tercio de esta sub población son hombres y dos terceras partes mujeres, en cambio en la población de referencia el 16% son hombres y el 84% son mujeres.

Cuadro 16.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones y No tienen registros en el BPS comparado con entrevistados ELPS con asignaciones y con registros en BPS por sexo

Sub grupo:	Hombres	Mujeres	Total
Personas			
Si ELPS/No BPS	178	369	547
Total BPS	383	2.028	2.411
(en %)			
Si ELPS/No BPS	32,5	67,5	100,0
Total BPS	15,9	84,1	100,0

Los entrevistados que responden a la encuesta que cobran asignaciones cuando no figuran en el BPS cuentan con mayor edad. Si se compara la distribución por edad de los entrevistados Si ELPS/ No BPS con aquellos que están en los registros del BPS como

perceptores de asignaciones, los casos de 40 años o más están sobre representados en 12 puntos porcentuales (Si ELPS/No BPS acumulan 45,9% - Total BPS 33,8%).

Cuadro 17.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones y No tienen registros en el BPS comparado con entrevistados ELPS con asignaciones y con registros en BPS por tramo de edades

Sub grupo:	14 a 29	30 a 39	40 a 49	50 a 59	60 y más	Total
Personas						
Si ELPS /No BPS	104	192	139	78	34	547
Total BPS	699	897	546	184	85	2.411
(en %)						
Si ELPS /No BPS	19,0	35,1	25,4	14,3	6,2	100,0
Total BPS	29,0	37,2	22,6	7,6	3,5	100,0

Los entrevistados que responden a la encuesta que cobran asignaciones cuando no figuran en el BPS cuentan con mayor nivel educativo. Los entrevistados que declaran percibir asignaciones cuando no están en el BPS y que tienen secundaria segundo ciclo completo o nivel terciario acumulan un 36,0% en tanto que ese porcentaje alcanza el 14,4% para el Total BPS.

Cuadro 18.
Entrevistados que en la ELPS informan asignaciones y No tienen registros en el BPS comparado con entrevistados ELPS con asignaciones y con registros en BPS por nivel educativo

Sub grupo:	Sin educación formal o primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria primer ciclo completo	Secundaria segundo ciclo completo	Terciaria no universitaria	Terciaria universitaria	Total
Personas							
Si ELPS/No BPS	36	172	142	111	26	60	547
Total BPS	186	1.188	689	276	32	40	2.411
(en %)							
Si ELPS/No BPS	6,6	31,4	26,0	20,3	4,8	11,0	100,0
Total BPS	7,7	49,3	28,6	11,4	1,3	1,7	100,0

Cuadrante III

En los siguientes tres cuadros se muestra el perfil por sexo, edad y nivel educativo de los entrevistados que respondieron no ser perceptores de asignaciones pero se encontraron en las bases del BPS como atributarios o generantes de las mismos (No ELPS/Si BPS). Esta sub población corresponde a 532 casos.

Los que no declaran percibir asignaciones en la encuesta y figuran en los registros BPS tienen una composición por sexo con mayor presencia de hombres respecto al grupo de referencia. Poco más de un tercio son hombres y casi dos tercios mujeres.

Cuadro 19.
Entrevistados que en la ELPS No informan asignaciones y tienen registros en el BPS comparado con entrevistados ELPS con asignaciones y con registros en BPS por sexo

Sub grupo:	Hombres	Mujeres	Total
Personas			
No ELPS/Si BPS	189	343	532
Total BPS	383	2.028	2.411
(en %)			
No ELPS/Si BPS	35,5	64,5	100,0
Total BPS	15,9	84,1	100,0

Los que no declaran asignaciones en la encuesta y figuran en los registros BPS tienen una mayor representación entre los de más edad que el grupo Total BPS. Mientras los primeros acumulan 40,4% para las personas de 40 años o más, ese porcentaje es de 33,8% para los segundos.

Cuadro 20.
Entrevistados que en la ELPS No informan asignaciones y tienen registros en el BPS comparado con entrevistados ELPS con asignaciones y con registros en BPS por tramo de edades

Sub grupo:	14 a 29	30 a 39	40 a 49	50 a 59	60 y más	Total
Personas						
No ELPS /Si BPS	138	179	128	52	35	532
Total BPS	699	897	546	184	85	2.411
(en %)						
No ELPS /Si BPS	25,9	33,6	24,1	9,8	6,6	100,0
Total BPS	29,0	37,2	22,6	7,6	3,5	100,0

Los entrevistados que no declaran percibir asignaciones en la encuesta y sí figuran en el BPS son más educados que el promedio de todos los que tienen registros en el BPS. En proporción hay más personas con secundaria segundo ciclo completo o terciaria (21,7% - 14,4%).

Cuadro 21.
Entrevistados que en la ELPS No informan asignaciones y tienen registros en el BPS comparado con entrevistados ELPS con asignaciones y con registros en BPS por nivel educativo

Sub grupo:	Sin educación formal o primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria primer ciclo completo	Secundaria segundo ciclo completo	Terciaria no universitaria	Terciaria universitaria	Total
Personas							
No ELPS/Si BPS	29	224	158	92	9	20	532
Total BPS	186	1.188	689	276	32	40	2.411
(en %)							
No ELPS/Si BPS	5,5	42,1	29,7	17,3	1,7	3,8	100,0
Total BPS	7,7	49,3	28,6	11,4	1,3	1,7	100,0

En resumen, los entrevistados que se ubicaron en los registros del BPS como cobrando asignaciones, que son el sub grupo de referencia para el perfil de los tres cuadrantes (Total BPS), son mayoritariamente mujeres (84,1%) jóvenes (el 66,2% tiene menos de 39 años) que cuentan con un nivel de instrucción formal relativamente bajo (el 7,7% tiene primaria incompleta, el 49,3% primaria completa y el 28,6% primer ciclo de secundaria completo).

Los entrevistados que declaran en la ELPS y están en los registros del BPS como perceptores de asignaciones (SI ELPS/SI BPS) tienen una mayor proporción de mujeres (89,7%) muestran alta concentración entre los jóvenes casi en la misma proporción que el sub grupo de referencia y tienen nivel educativo un poco más bajo que la media del Total BPS.

Si bien siempre las mujeres son las principales administradoras de las asignaciones, cuando se trata de entrevistados que declaran asignaciones pero no están en el BPS (SI ELPS/No BPS) aumenta la participación de los hombres al doble (32,5% frente a 15,9% para Total BPS), tienen mayor edad (los casos de 40 años o más representan 45,9% frente a 33,8% en Total BPS) y son más educados (los casos que tienen segundo ciclo de secundaria completo o terciaria completa acumulan 36,1% frente a 14,4% Total BPS).

Las características de aquellos que no informaron en la encuesta ser perceptores de asignaciones cuando efectivamente estaban en los registros del BPS (No ELPS/Si BPS) aumenta en forma importante la proporción de hombres (35,5% - 15,9% Total BPS), tienen mayor edad que el grupo de referencia (40 años o más pesan 40,4% - 33,8% Total BPS) y son más educados que el promedio (con segundo ciclo de secundaria completo o superior 21,7% - 14,4% Total BPS).

1.5 A modo de síntesis en asignaciones familiares

El análisis comparativo entre datos ELPS y registros administrativos se hizo sobre un total de 2.958 entrevistados. De ellos 1.879 casos (63,5%) correspondieron a la categoría Si ELPS/Si BPS (cuadrante I) que representan las coincidencias entre ELPS y BPS. Los

cuadrantes de no coincidencias se desagregan en proporciones similares entre 547 casos Si ELPS/No BPS (18,5%) y 532 casos No ELPS/Si BPS (18,0%).

El estudio por tipo de asignaciones del cuadrante I mostró que el 96,8% de los casos el tipo de asignaciones declarado era la que se encontró en los registros del BPS.

Se esperaba que la mayor proporción de los casos Si ELPS/No BPS (cuadrante II) correspondieran a asignaciones de funcionarios públicos. Sin embargo representaron el 40% de los 547 casos. El restante 60% declararon en la ELPS que eran asignaciones del Plan de Equidad (32,2%) o Ley 15.084 (27,8%). El no haberlos encontrado en los registros del BPS se podría atribuir a algunas de las siguientes hipótesis, entre otras: no se tenían los datos identificatorios de los entrevistados, los mismos eran incorrectos, una respuesta incorrecta de parte del entrevistado o la ventana temporal de observación de los registros administrativos fuera limitada. Se pudo corroborar que el 23% de esos casos no tenían información identificatoria validada en el BPS. Por otra parte el 2,4% de esos casos se trataban de entrevistados con alguna limitación física por lo cual respondieron parcial o totalmente otra persona del hogar. Sacando estos casos que podrían justificar que no se hallaran en los registros del BPS o que la información proporcionada en la encuesta no fuera precisa no se tiene más elementos explicativos de este tipo de no coincidencias.

El sub grupo No ELPS/Si BPS (cuadrante III) se analizó en base a los datos del BPS. Los 532 casos tienen un sesgo claro hacia las asignaciones de la Ley 15.084 (61,5%) y en menor medida las del Plan de Equidad (34,8%). El análisis por duración en meses del cobro dio que aquellas que se cobraron los seis meses observados alcanzaban el 64% de los casos y el 9,4% de ellos había cobrado solo un mes. Parecería que la mayoría de estos casos no se trataría de que el cobro fuera puntual y las personas no lo tuvieran presente al momento de responder a la encuesta. Otras explicaciones posibles a este tipo de no coincidencias pueden atribuirse del lado del entrevistado (informó en forma incorrecta) o del lado de la encuesta (problemas del formulario o del levamiento de la información).

En cuanto al perfil de los entrevistados con coincidencias ELPS y BPS (Si ELPS/Si BPS) tienen una alta proporción de mujeres (89,7%) son jóvenes (el 68,1% tiene menos de 39 años) y tienen un nivel de instrucción relativamente bajo (el 59,7% tiene primaria incompleta o primaria completa). Por otro lado, los entrevistados sin coincidencias que están en la ELPS y no en el BPS (Si ELPS/No BPS) tienen una mayor proporción de hombres, de mayor edad y con más alto nivel educativo. El otro tipo de no coincidencias No ELPS/Si BPS tienen también un perfil similar a los del cuadrante II; una mayor proporción de hombres, de más edad y con más alto nivel de instrucción.

2. Jubilaciones

Dentro de los regímenes establecidos por las leyes N° 16.713 y N° 18.395 se regulan tres grandes tipos de jubilaciones: la Jubilación por Vejez (o Común), la Jubilación por Edad Avanzada y la Jubilación por Invalidez (o Incapacidad Física Total). Además, por la ley N° 18.033 se establece la Jubilación por Víctima de Violencia en la Dictadura (Pensión Reparatoria).

Para el análisis comparado de los datos de la encuesta con los que surgen de los registros del BPS acerca del número de jubilados y jubilaciones primero se hace una descripción de los datos de la ELPS, se sigue con la presentación de los datos de los registros administrativos obtenidos para el listado de entrevistados. Luego se muestra el cruce de la información contenida en ambas bases clasificando a los entrevistados en categorías definidos en cuadrantes. Se sigue con el análisis de los tres cuadrantes relevantes del

número de jubilados y jubilaciones, organismos que las pagan y tipo de beneficios. Se finaliza con la descripción del perfil por sexo, edad y nivel educativo de los jubilados comprendidos en cada cuadrante. Se hace un resumen de los principales resultados hallados.

2.1 Jubilaciones en la ELPS

A continuación se analiza la información de los entrevistados de la ELPS que indicaron ser perceptores de jubilaciones. Los datos utilizados son datos puros, sin expandir para toda la población. La finalidad es estudiar la fiabilidad y solidez de la información obtenida en la encuesta.

Analizados los datos, de un total de 18.428 entrevistados, se contabilizaron 4.239 de ellos que declararon ser perceptores de jubilaciones. Al discriminar los datos por cantidad de beneficios y de personas (Cuadro 22) se observó que 4.032 entrevistados declararon recibir un solo beneficio de jubilación, 196 indicaron recibir dos beneficios y 11 fueron los entrevistados que indicaron recibir tres beneficios, por lo que se evidencia que la cantidad de jubilaciones asciende a 4.457. No se encontró que ningún entrevistado declarara recibir cuatro o más jubilaciones.

Cuadro 22.
Cantidad de jubilados y de beneficios en la ELPS

Cantidad de beneficios:	Personas	Beneficios
0	14.189	0
1	4.032	4.032
2	196	392
3	11	33
Total	18.428	4.457

Con respecto a la Caja de Jubilación que otorga el beneficio, el BPS es el organismo que brinda la mayoría de las jubilaciones. El 88,1% de las Jubilaciones es otorgada por dicho organismo, un 11,6% lo otorga el conjunto de otras cajas y aseguradoras (detallado en la Nota del Cuadro 23) informadas por los entrevistados y el 0,3% restante lo conforman los casos para los que no se identificó el organismo de seguridad social que realizaba el pago.

Cuadro 23.
Cantidad de jubilados y beneficios en la ELPS por organismo que paga

	BPS	Otras Cajas	Ns/Nc	Total
Jubilados	3.835	503	15	-- --
Jubilaciones	3.926	516	15	4.457

Notas:

Otra Caja incluye: Caja de Profesionales Universitarios; Caja Notarial; Caja Bancaria; Servicio de Retiros Policial; Servicio de Retiros Militar; Banco de Seguros del Estado como aseguradora; Otra aseguradora; Institución de seguridad social de otro país.

Ns/Nc: no sabe, no contesta.

Para Jubilados no corresponde sumar el Total porque hay casos en que la misma persona se repite si cobra jubilaciones en más de un organismo de Seguridad Social.

Continuando con el análisis, el 87,7% de las jubilaciones que se otorgan corresponden a la causal Jubilación por Vejez como puede observarse en el cuadro siguiente.

Cuadro 24.
Cantidad de jubilados y de jubilaciones en la ELPS por tipo de beneficio

Tipo de jubilación:	Jubilados	Jubilaciones	Porcentaje
Vejez (común)	3.757	3.908	87,7
Edad avanzada	196	198	4,4
Incapacidad física total	223	231	5,2
Pensión reparatoria	27	27	0,6
Otras	92	93	2,1
Total	-----	4.457	100,0

Nota: Para Jubilados no corresponde sumar el Total porque hay casos en que la misma persona cobra más de un tipo de jubilación.

Identificando las jubilaciones otorgadas por organismo que las paga, se presenta en el siguiente cuadro los 3.835 casos en que los entrevistados declararon recibir jubilaciones de BPS (por tipo de jubilación).

Cuadro 24b.
Cantidad de jubilados y de jubilaciones en la ELPS por tipo de beneficio para los casos en que se declara que paga BPS

Tipo de jubilación:	Jubilados	Jubilaciones	Porcentaje
Vejez (común)	3.372	3.439	89,0
Edad avanzada	186	187	4,8
Incapacidad física total	212	212	5,5
Pensión reparatoria	26	26	0,7
Total	-----	3.864	100,0

Nota: Para Jubilados no corresponde sumar el Total porque hay casos en que la misma persona cobra más de un tipo de jubilación.

2.2 Entrevistados con jubilaciones en el BPS

Seguidamente se analiza la información existente en los registros administrativos del BPS para el total de las personas entrevistadas en la ELPS. Luego de realizar la búsqueda correspondiente en los sistemas informáticos se logró identificar 3.588 personas que recibían un total de 3.716 beneficios jubilatorios.

En el Cuadro 25 se observa que del total de los casos identificados, 3.461 personas recibían un solo beneficio de jubilación, 126 recibían dos beneficios de jubilación y se encontró registrado sólo un caso con tres jubilaciones.

De estos datos se evidencian las primeras diferencias con respecto a lo indicado por los entrevistados en la ELPS: 3.835 entrevistados que declaran en la ELPS percibir 3.864 jubilaciones del BPS y 3.588 personas encontradas en los registros del BPS como jubiladas con 3.716 beneficios.

Cuadro 25.
Cantidad de jubilados y de beneficios de entrevistados ELPS en el BPS

Cantidad de beneficios:	Personas	Beneficios
1	3.461	3.461
2	126	252
3	1	3
Total	3.588	3.716

En cuanto al tipo de jubilación registrada, aproximadamente el 70% de las jubilaciones que se otorgan corresponden a la Jubilación por Vejez. Para el resto de las Jubilaciones, todas tienen una mayor representatividad (en detrimento de la Jubilación Vejez) que la obtenida de los datos de la ELPS.

Cuadro 26.
Cantidad de jubilados y de jubilaciones de entrevistados ELPS en el BPS por tipo de beneficio

Tipo de jubilación	Jubilados	Jubilaciones	Porcentaje
Vejez (común)	2.565	2.610	70,2
Edad avanzada	461	464	12,5
Incapacidad física total	436	440	11,9
Pensión reparatoria	202	202	5,4
Total	-----	3.716	100,0

Nota: Para Jubilados no corresponde sumar el Total porque hay casos en que la misma persona cobra más de un tipo de jubilación.

La jubilación por Edad Avanzada tiene un peso aproximado del 12,5%, un 11,9% corresponde para la jubilación por Incapacidad y un 5,4% a la jubilación por Víctima de la Dictadura (Pensión Reparatoria).

Discriminando según rama de actividad laboral por la que obtienen la jubilación, aproximadamente el 48% de las jubilaciones son otorgadas por la rama de Industria y Comercio, casi un 26% de las jubilaciones registradas corresponden a la rama de actividad Civil y aproximadamente un 21% corresponde a la rama de actividad Rural.

Cuadro 27.
Cantidad de jubilaciones de entrevistados ELPS en el BPS por tipo de beneficio y por aportación

Tipo de jubilación:	IyC	Civil	Rural	Total
Vejez (común)	1.270	567	773	2.610
Edad avanzada	259	205	0	464
Incapacidad física total	264	176	0	440
Pensión reparatoria	-	-	-	202
Total (*)	1.793	948	773	3.716

(*) La suma horizontal de los totales difiere del Total final porque no se incluye la Pensión Reparatoria.

2.3 Entrevistados con jubilaciones en la ELPS y/o en el BPS

Luego de haber analizado separadamente las respuestas de los entrevistados relativas a los beneficios de jubilación en la Encuesta y los datos que los entrevistados tienen registrados en las bases de información del BPS, corresponde realizar el cruce de la misma para corroborar (o no) los datos declarados en la encuesta.

El Cuadro 28 resume los casos de los entrevistados que declararon (o no) en la ELPS ser jubilados y figuraron (o no) en los datos de BPS.

En primer lugar, de los 4.239 entrevistados que informaron en la ELPS ser jubilados y de los 3.588 entrevistados en la ELPS que figuran como jubilados en el BPS, 3.454 son los que declaran en la ELPS ser jubilados y figuran como tales en el BPS (Cuadrante I). En segundo lugar, hay 785 entrevistados en la ELPS que declaran ser jubilados pero no figuran como tales en el BPS (Cuadrante II). En tercer lugar, son 134 los entrevistados en la ELPS que no declararon ser jubilados pero sí figuran en el BPS como jubilados (Cuadrante III).

Cuadro 28.
Entrevistados por información en los registros BPS según respuestas en la ELPS de su condición de jubilados

	Si BPS	No BPS	Total
SI ELPS	3.454	785	4.239
No ELPS	134	14.055	14.189
Total	3.588	14.840	18.428

2.4 Análisis de los entrevistados con jubilaciones en la ELPS y/o en el BPS

En lo que sigue se analiza para cada cuadrante la cantidad de jubilaciones por organismo que paga, si corresponde, y por tipo de jubilación.

2.4.1 Entrevistados que están en la ELPS y en el BPS

De los 3.454 entrevistados que en la ELPS se definieron como jubilados y figuraron en los registros del BPS como tales (cuadrante I), aproximadamente el 96% del total de jubilaciones que declararon cobrar en la ELPS (3.502 beneficios) las pagaba efectivamente el BPS, las restantes correspondían a otros organismos de previsión social.

Cuadro 29.
Entrevistados que declaran en la ELPS ser jubilados y tienen registros en el BPS: cantidad de jubilados y beneficios por organismo que paga

	BPS	Otras Cajas	Ns/Nc	Total
Jubilados	3.417	132	6	-- --
Jubilaciones	3.502	136	6	3.644

En el Cuadro 30 se puede observar la cantidad de jubilaciones declaradas por los entrevistados por organismo que las paga de acuerdo a la cantidad de jubilaciones que figuraron en BPS para esas declaraciones.

La interpretación es la siguiente; hay 3.314 jubilaciones que se declara paga BPS que se las vincula con los casos en que los jubilados figuran con una jubilación en BPS. Son 185 los casos de jubilaciones declaradas que paga BPS que se vinculan con los jubilados que figuran con dos jubilaciones en BPS y finalmente 3 son las jubilaciones declaradas que paga BPS que se vinculan con los jubilados que figuran con tres jubilaciones en BPS

Cuadro 30.
Cantidad de jubilaciones BPS según jubilaciones ELPS por organismo

Jubilaciones ELPS:	Cantidad de Jubilaciones BPS:			Total
	1	2	3	
BPS	3.314	185	3	3.502
Otras Cajas	123	13	0	136
Ns/Nc	4	2	0	6
Total	-- --	-- --	-- --	3.644

Nota: Para Jubilados no corresponde sumar el Total porque hay casos en que la misma persona cobra más de un tipo de jubilación.

En cuanto al tipo de jubilación declarado para estos casos el 88,2% corresponde al tipo Vejez. La distribución de los tipos de jubilación es similar a la obtenida para el análisis de los datos de la ELPS.

Cuadro 31.
Cantidad de jubilaciones por tipo de beneficio

Tipo de jubilación	Jubilados	Jubilaciones	Porcentaje
Vejez (común)	3.081	3.215	88,2
Edad avanzada	156	158	4,4
Incapacidad física total	192	200	5,5
Pensión reparatoria	9	9	0,2
Otras	61	62	1,7
Total	-----	3.644	100,0

Nota: Para Jubilados no corresponde sumar el Total porque hay casos en que la misma persona cobra más de un tipo de jubilación.

Para los casos identificados en que los beneficios los paga BPS (Cuadro 31a) no se observa variación alguna en cuanto a la distribución con respecto al total de beneficios del Cuadrante I (Cuadro 31).

Cuadro 31^a.
Cantidad de jubilaciones que paga BPS por tipo de beneficio

Tipo de jubilación	Jubilados	Jubilaciones	Porcentaje
Vejez (común)	3.038	3.153	88,2
Edad avanzada	152	153	4,4
Incapacidad física total	188	188	5,5
Pensión reparatoria	8	8	0,2
Total	-----	3.502	100,0

Nota: Para Jubilados no corresponde sumar el Total porque hay casos en que la misma persona cobra más de un tipo de jubilación.

En el Cuadro 32 se observa cuáles fueron las coincidencias encontradas entre las jubilaciones declaradas por los entrevistados en la ELPS como pagadas por el BPS y el tipo de jubilación informada con lo efectivamente registrado en BPS. Para los casos en que los entrevistados declararon percibir jubilaciones por Vejez, hay 2.414 de ellos que se encontraron figurando en BPS con ese tipo de jubilación. Sin embargo en 357 casos figuran con el tipo de Edad Avanzada, en 209 casos figuran con el tipo de Invalidez y en 165 casos figuran con el tipo de Pensión Reparatoria.

Cuadro 32.
Cantidad de coincidencias de Jubilaciones pagadas por BPS por tipo de beneficio

Jubilaciones ELPS	Jubilaciones BPS				Total
	Vejez	Avanzada	Invalidez	P.Reparatoria	
Vejez (común)	2.414	357	209	165	3.145
Edad avanzada	59	80	10	9	158
Incapacidad física total	9	1	180	1	191
Pensión reparatoria	2	0	0	6	8
Total	2.484	438	399	181	3.502

De los datos presentados puede desprenderse que los entrevistados que declaran con un mayor grado de certeza son los que perciben jubilaciones por Invalidez (Incapacidad física total).

Para estos casos pertenecientes al primer cuadrante de análisis - en general aproximadamente el 76,5% de las jubilaciones que paga el BPS se encuentran coincidencias entre lo declarado por los entrevistados y lo registrado por el Organismo (Cuadro 33).

Cuadro 33.
Resumen de Coincidencias

Tipo de Jubilación:	Coincide (1)	No coincide (2)	Ratio (=1/1+2)
Vejez (común)	2.414	731	76,8
Edad avanzada	80	78	50,6
Incapacidad física total	180	11	94,2
Pensión reparatoria	6	2	75,0
Total	2.680	822	76,5

Este dato estaría evidenciando que los entrevistados están identificando como jubilaciones Vejez a algún otro tipo de jubilación, ya sea por desconocimiento, confusión o indiferencia a la hora de responder.

2.4.2 Entrevistados que están en la ELPS y no en el BPS

Se analizan los 785 casos que declararon ser jubilados en la ELPS pero no se encontraron como jubilados en los registros del BPS (cuadrante II). Es de esperar que la mayoría de los entrevistados de este sub grupo correspondan a jubilados de otras cajas que no perciben jubilaciones en el BPS. Sin embargo en la encuesta se señalaron que aproximadamente el 52% de las jubilaciones las paga este organismo. La representatividad de Otras Cajas aquí es mayor, llegando casi al 47% de estos casos.

Cuadro 34.
Entrevistados que declaran en la ELPS ser jubilados y No tienen registros en el BPS:
jubilados y jubilaciones por organismo que las paga

	BPS	Otras Cajas	Ns/Nc	Total
Jubilados	418	371	9	-- --
Jubilaciones	424	380	9	813

Se buscó en la base de registros administrativos si estos 785 entrevistados que declararon recibir jubilaciones del BPS pudieran confundir el tipo de prestación de pasividad recibida. El 5,9% de ellos tenían una pensión por fallecimiento del BPS y podría ser que en otros casos tuvieran pensiones no contributivas.

En cuanto al tipo de beneficio informado en la ELPS, la distribución es similar a la del cuadrante I, observándose un leve aumento para las pensiones reparatorias y otras jubilaciones.

Cuadro 35.
Cantidad de jubilaciones por tipo de beneficio

Tipo de jubilación:	Jubilados	Jubilaciones	Porcentaje
Vejez (común)	676	693	85,3
Edad avanzada	40	40	4,9
Incapacidad física total	31	31	3,8
Pensión reparatoria	18	18	2,2
Otras	31	31	3,8
Total	-----	813	100,0

Nota: Para Jubilados no corresponde sumar el Total porque hay casos en que la misma persona cobra más de un tipo de jubilación.

2.4.3 Entrevistados que están en el BPS y no en la ELPS

Para los 134 casos que declararon en la ELPS no ser jubilados pero sí figuraron como tales en el BPS (cuadrante III) se observa que la distribución entre jubilaciones por tipo de beneficio varía con respecto a la observada en los otros cuadrantes. La información sobre el tipo de jubilación surge de los datos administrativos. El 58,1% de los casos corresponden a personas que figuraron con jubilación por Vejez en el BPS pero que declararon no percibir ningún beneficio. El peso que para estos casos adquieren los tipos de jubilación por Edad Avanzada e Invalidez aumenta notoriamente alcanzando entre ambos aproximadamente el 38%.

Cuadro 36.
Entrevistados que declaran en la ELPS No ser jubilados y tienen registros en el BPS:
Cantidad de jubilaciones por tipo de beneficio

Tipo de jubilación	Jubilados	Jubilaciones	Porcentaje
Vejez (común)	79	79	58,1
Edad avanzada	23	23	16,9
Incapacidad física total	29	29	21,3
Pensión reparatoria	5	5	3,7
Total	-----	136	100,0

Nota: Para Jubilados no corresponde sumar el Total porque hay casos en que la misma persona cobra más de un tipo de jubilación.

Del Cuadro 37 (y comparando con los datos del análisis de los registros administrativos) se observa que se encuentran menos casos relativamente para los que tienen jubilación por aportación rural y más para los que tienen jubilación Civil.

Cuadro 37.
Cantidad de jubilaciones por tipo de beneficio y por aportación

Tipo de jubilación	Ind.y Com.	Civil	Rural	Total
Vejez (común)	37	21	21	79
Edad avanzada	11	12	0	23
Incapacidad física total	15	14	0	29
Pensión reparatoria	- -	- -	- -	5
Total (*)	63	47	21	136

(*) La suma horizontal de los totales difiere del Total final porque no se incluye la Pensión Reparatoria.

2.4.4 Entrevistados con jubilaciones por sexo, edad y nivel educativo

El análisis que sigue sobre sexo, edad y nivel educativo de los entrevistados para cada categoría de los cuadrantes I, II y III se realizó en base a los datos de la ELPS.

Sexo del entrevistado

De los 4.239 entrevistados que declararon percibir algún tipo de jubilación, 1.958 son hombres (46,2%) y 2.281 son mujeres (53,8%). De los 3.588 que figuran como jubilados en los registros de BPS 1.516 son hombres (42,3%) y 2.072 son mujeres (57,7%). Se observa una diferencia de cuatro puntos porcentuales entre ambas fuentes; los entrevistados jubilados del BPS tienen una composición por sexo con mayor presencia de mujeres.

En el cuadro 38 se presenta el análisis de sexo por cuadrante de los entrevistados. Se observa que para el Cuadrante I (Si ELPS/Si BPS) la relación está en línea con los datos del BPS. Los del Cuadrante III (No ELPS/Si BPS) muestran una mayor presencia de mujeres que el total de entrevistados jubilados en el BPS en cuatro puntos porcentuales (62% - 58%). Pero para el cuadrante II (Si ELPS/No BPS) los valores se apartan notoriamente, lo que podría ser un indicio de que las mujeres declaran relativamente con mayor certeza que los hombres en cuanto a su condición de jubiladas.

Cuadro 38.
Cantidad de jubilados por sexo

Sexo:	Jubilados			%		
	Si ELPS/Si BPS	Si ELPS/No BPS	No ELPS/Si BPS	Si ELPS/Si BPS	Si ELPS/No BPS	No ELPS/Si BPS
Hombre	1.467	491	51	42,5	62,5	38,1
Mujer	1.987	294	83	57,5	37,5	61,9
Total	3.454	785	134	100,0	100,0	100,0

Edad del entrevistado

En cuanto a la edad de los jubilados, como era de esperarse la mayoría de los mismos se encuentran en los grupos de 60 y más años, aunque para el grupo que va de 50 a 59 años se observa una representatividad importante en los Cuadrantes II y III (16,2% y 14,9% respectivamente para cada grupo). Esta mayor presencia del tramo 50-59 en el cuadrante II se podría asociar a jubilados militar o policial y en el cuadrante III a la mayor proporción de jubilados por incapacidad.

Cuadro 39.
Jubilados por rango de edad

Edad	Jubilados						%					
	Si BPS	ELPS/Si	Si BPS	ELPS/No	No BPS	ELPS/Si	Si BPS	ELPS/Si	Si BPS	ELPS/No	No BPS	ELPS/Si
14-17	1		1		1		0,0		0,1		0,8	
18-29	0		0		0		0,0		0,0		0,0	
30-39	7		5		0		0,2		0,6		0,0	
40-49	13		17		3		0,4		2,2		2,2	
50-59	77		127		20		2,2		16,2		14,9	
60-69	1.112		264		50		32,2		33,7		37,3	
70-79	1.424		227		32		41,2		28,9		23,9	
80 o más	820		144		28		23,8		18,3		20,9	
Total	3.454		785		134		100,0		100,0		100,0	

Luego, para los grupos de mayor edad no se observan grandes diferencias entre los Cuadrantes, aunque los datos estarían dejando ver que a medida que se avanza en el rango de edad aumenta la probabilidad de pertenecer al Cuadrante I de análisis.

Cuadro 39ª.
Jubilados por rango de edad

Edad:	%			Total
	Si ELPS/Si BPS	Si ELPS/No BPS	No ELPS/Si BPS	
14-17	33,3	33,3	33,3	100,0
18-29	0,0	0,0	0,0	100
30-39	58,3	41,7	0,0	100
40-49	39,4	51,5	9,1	100
50-59	34,4	56,7	8,9	100
60-69	78,0	18,5	3,5	100
70-79	84,6	13,5	1,9	100
80 o más	82,7	14,5	2,8	100
Total	79,0	18,0	3,1	100

Nivel Educativo del entrevistado

La categorización de los entrevistados respecto al nivel educativo alcanzado permite observar que la mayoría de los jubilados están agrupados en los dos niveles más bajos (Sin educación formal o primaria incompleta y Primaria completa) y sólo un 11% aproximadamente alcanzan Terciaria completa.

Dentro de cada nivel no se observan diferencias significativas entre los Cuadrantes, pero parecería notarse que hay cierta tendencia a que a mayor nivel de instrucción aumenta la probabilidad de encontrarse en los Cuadrantes II o III (es decir, disminuye la probabilidad de declararse jubilado y figurar como tal).

Cuadro 40.
Cantidad de jubilados por nivel educativo

Nivel Educativo:	Jubilados			%		
	Si ELPS/Si BPS	Si ELPS/No BPS	No ELPS/Si BPS	Si ELPS/Si BPS	Si ELPS/No BPS	No ELPS/Si BPS
Sin educación formal o primaria Incompleta	903	145	26	26,1	18,5	19,4
Primaria completa	1.377	289	58	39,9	36,8	43,3
1er. Ciclo completo o 2º Ciclo incompleto	433	112	19	12,5	14,2	14,2
2º Ciclo completo o Terciaria Incompleta	361	134	11	10,5	17,1	8,2
Terciaria No Universitaria Completa	70	25	3	2,0	3,2	2,2
Terciaria Universitaria Completa	310	80	17	9,0	10,2	12,7
Total	3.454	785	134	100,0	100,0	100,0

Sexo y Nivel educativo del entrevistado del Cuadrante I para coincidencias y no coincidencias

Para el Cuadrante I (entrevistados que declaran ser jubilados y que figuran como tales en el BPS) se hace un análisis adicional por sexo y nivel educativo discriminando los casos de coincidencias y no coincidencias en las cantidades de jubilaciones que declararon los entrevistados. Los resultados se detallan en los Cuadros 41 y 42.

Lo destacable de estos datos es que, contrario a lo que uno podría suponer, existe una tendencia a que los entrevistados jubilados de sexo femenino con mayor instrucción sean los que relativamente declaran con menor coincidencia. Sin embargo es de notar que para el grupo de los hombres con Terciaria Completa el peso para las declaraciones no coincidentes es casi siete veces mayor que para las coincidentes.

Cuadro 41.
Coincidencias: Cantidad de jubilados declarados en la ELPS y registrados en BPS
por sexo según nivel educativo

Nivel Educativo:	Jubilados por Sexo					
	Coinciden las cantidades:			En %		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Sin educación formal o primaria Incompleta	453	418	871	33,0	21,9	26,5
Primaria completa	570	766	1.336	41,6	40,1	40,7
1er. Ciclo completo o 2º Ciclo incompleto	152	260	412	11,1	13,6	12,5
2º Ciclo completo o Terciaria Incompleta	135	215	350	9,8	11,2	10,7
Terciaria No Universitaria Completa	11	50	61	0,8	2,6	1,9
Terciaria Universitaria Completa	51	203	254	3,7	10,6	7,7
Total	1.372	1.912	3.284	100,0	100,0	100,0

Nota: los totales de los Cuadros 41 y 42 conforman los 3.454 entrevistados del Cuadrante I.

Este análisis implicaría que –en condicional- los entrevistados con mayor nivel educativo y de sexo femenino estarían brindando declaraciones menos certeras que los de menor instrucción (independientemente del sexo), aunque no se está en condiciones de asegurar este comportamiento a nivel general por la baja representatividad del segundo sub grupo

Cuadro 42.
No Coincidencias entre cantidades declaradas y registradas por Sexo y Nivel Educativo

Nivel Educativo:	Sexo:					
	No coinciden las cantidades			En %		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Sin educación formal (Primaria Incompleta)	24	8	32	25,3	10,7	18,8
Primaria completa	23	18	41	24,2	24,0	24,1
1er. Ciclo completo o 2º Ciclo incompleto	12	9	21	12,6	12,0	12,4
2º Ciclo completo o Terciaria Incompleta	9	2	11	9,5	2,6	6,5
Terciaria No Universitaria completa	3	6	9	3,1	8,0	5,3
Terciaria Universitaria completa	24	32	56	25,3	42,7	32,9
Total	95	75	170	100,0	100,0	100,0

Nota: los totales de los Cuadros 41 y 42 conforman los 3.454 entrevistados del Cuadrante I.

2.5 A modo de síntesis en jubilaciones

Los datos de la ELPS indicaron que 3.835 personas se declararon como jubilados del BPS con 3.864 jubilaciones. La información del BPS halló que 3.588 entrevistados tenían al menos una jubilación en el organismo y que cobraron 3.716 jubilaciones.

El análisis comparativo entre datos ELPS y registros administrativos se hizo sobre un total de 4.373 entrevistados que se desagregaron en tres cuadrantes. De ellos 3.454 casos (79,0%) correspondieron a la categoría Si ELPS/Si BPS (cuadrante I) que representan las coincidencias en personas entre ELPS y BPS. Los cuadrantes de no coincidencias se desagregan entre 785 casos Si ELPS/No BPS (18,0%) y 134 casos No ELPS/Si BPS (3,1%). Se destaca la baja representatividad de los casos que cobrando en el BPS no lo

informaron en la ELPS. De un total de 4.239 entrevistados que indicaron ser jubilados 3.454 (81,5%) figuraron realmente como tales en los registros del BPS.

El estudio por tipo de jubilaciones del cuadrante I mostró que los 3.454 entrevistados informaron 3.502 jubilaciones BPS. Los cuadros 32 y 33 mostraron las coincidencias (o no) por tipo de beneficios. Hubo un total de 2.680 beneficios con coincidencias (76,5%). Es decir que el tipo de jubilación declarado en la ELPS coincidió con el tipo de jubilación pagado en el BPS. Los entrevistados que declararon con un mayor grado de certeza fueron los que percibían jubilaciones por invalidez (94,2%) y los que lo hicieron con menor grado fueron los que cobraban jubilaciones por edad avanzada (50,6%). Los que recibían jubilación común alcanzaron al 76,8% de coincidencias en estos beneficios. La Pensión Reparatoria no está asociada como un tipo de jubilación por los entrevistados.

Se esperaba que la mayor proporción de los 785 casos Si ELPS/No BPS (cuadrante II) correspondieran a jubilados de otras cajas que no percibían ningún tipo de jubilaciones en el BPS. Sin embargo en la ELPS se señaló que aproximadamente el 52% de las jubilaciones de estos entrevistados las pagaba el BPS, aunque la representatividad de Otras Cajas fue mayor, llegando a casi el 47% del total de jubilaciones.

El sub grupo de 134 casos No ELPS/Si BPS (cuadrante III) se analizó en base a los datos del BPS. Se tiene que la distribución entre jubilaciones por tipo varía con respecto a la observada en los otros cuadrantes. Aumenta el peso de las jubilaciones por incapacidad física (21,3%) y por edad avanzada (16,9%) en detrimento de la jubilación por vejez (58,1%). Esos mismos porcentajes para el total de entrevistados hallados en los registros administrativos fueron 11,9%, 12,5% y 70,2%, respectivamente.

Respecto a la información por Sexo y por Edad de los entrevistados se observan indicios de que las mujeres declaran relativamente con mayor certeza que los hombres en cuanto a su condición de jubiladas; y que a medida que se avanza en la edad aumenta la probabilidad de pertenecer al Cuadrante I de análisis, es decir declararse como jubilado y figurar como tal en el registro de BPS.

En cuanto al nivel educativo alcanzado parecería notarse que hay cierta tendencia a que a mayor nivel de instrucción aumenta la probabilidad de encontrarse en los Cuadrantes II o III (es decir, disminuye la probabilidad de declararse jubilado y figurar como tal).

Para el Cuadrante I los datos sugieren que los entrevistados jubilados de sexo femenino con mayor instrucción son los que relativamente declaran con menor coincidencia.

Por tanto, del análisis conjunto podría sugerirse que las mujeres con más años de edad son las que declaran con más certeza en cuanto a su condición de jubiladas (respecto a los hombres) aunque no así en lo que refiere a la cantidad de beneficios percibidos.

Considerando que en esta primera ola de la ELPS surgieron los problemas que suceden normalmente cuando se implementan tareas de esta magnitud (ya sean de coordinación, dificultad de los entrevistados para interpretar algunas preguntas debido a su formulación, etc.) se entiende que el nivel de certeza devuelto en este análisis es adecuado.