

REPRESENTACION DE LOS TRABAJADORES EN EL DIRECTORIO DEL BPS

12 de Octubre de 2018

DIÁLOGO EN SEGURIDAD SOCIAL: INSUMOS PARA UNA REFORMA

Presentación y prólogo Ec. Hugo Bai

En el marco del 26° Aniversario de las representaciones sociales en el BPS, los trabajadores realizamos una actividad para compartir algunos insumos y orientaciones de cara a una reforma del sistema.

En primer lugar, entendiendo a la seguridad como un pacto social, planteamos la necesidad de que la discusión se canalice a través del DIÁLOGO SOCIAL que involucre no solo a la totalidad de los partidos políticos sino a los actores sociales a través de sus organizaciones más representativas. Dicho diálogo permitirá que el conjunto de la sociedad internalice los desafíos que enfrenta la seguridad social y contribuirá a otorgar mayor legitimidad a los cambios que se acuerden.

Por otro parte, es necesario transparentar que más que ante un debate económico y o demográfico, estamos principalmente ante un debate político en el que es necesario reconocer que existen muchos sistemas posibles que determinan diferentes resultados distributivos y denotan diferentes opciones éticas y de justicia. Por ello, no debe ser un asunto técnico a ser abordado por especialistas, más allá de lo imprescindible de sus insumos para garantizar la sostenibilidad del sistema a largo plazo.

Una orientación que consideramos imprescindible de cara al futuro diálogo en seguridad social debe ser la necesidad de equilibrar la sostenibilidad económico financiera del sistema a corto y largo plazo con su sostenibilidad social, es decir, la cobertura y suficiencia de las prestaciones así como los necesarios mecanismos de solidaridad y participación social. La actual discusión sobre la asistencia financiera al BPS es un buen ejemplo de polarización inconveniente entre ambas dimensiones.

El actual deterioro de los resultados del BPS no obedece a un problema de gestión del organismo, cuyos costos internos muestran una tendencia decreciente. La mayor asistencia financiera radica principalmente a una evolución creciente de los egresos por prestaciones sumada al leve deterioro reciente del mercado laboral que afectó los ingresos. Dicho aumento del gasto se explica por una necesaria ampliación de la red de protección social desarrollada en estos años –flexibilización de acceso a las jubilaciones, aumento de pasividades mínimas y cambios en el seguro de enfermedad, desempleo y maternidad - que no tuvo financiamiento específico.


El país avanzó significativamente en déficits asociados a la sostenibilidad social del sistema que han contribuido a la reducción de la pobreza y la desigualdad de ingresos observada en estos últimos años. Es necesario contemplar sostenibilidad económica sin retroceder en la sostenibilidad social, lo que entre otros cambios requerirá discutir nuevas posibles fuentes de financiamiento que deberán ser evaluadas en equilibrio con otros objetivos prioritarios (educación, vivienda, salud, etc).



**DIÁLOGO EN
SEGURIDAD SOCIAL:
INSUMOS PARA UNA REFORMA**

ERT - BPS

**Ec. Hugo Bai
Octubre de 2018**



I. DIÁLOGO SOCIAL

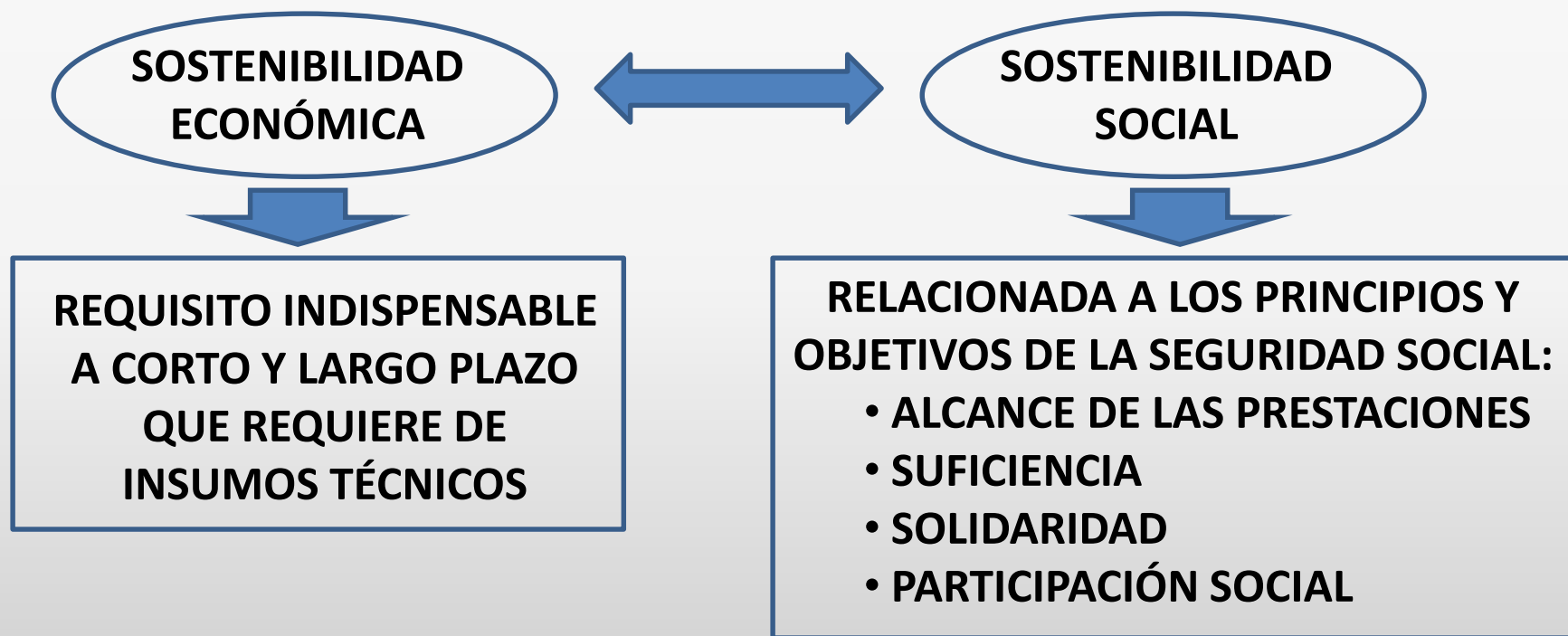
- ❑ El sistema de seguridad social es un **PACTO SOCIAL** que requiere ser discutido y legitimado por el conjunto de la sociedad.
- ❑ Compartiendo la necesidad de una reforma del sistema actual, creemos necesario que a diferencia de la experiencia de 1995, se acuerde en el marco de un amplio **DIÁLOGO SOCIAL** que incluya a todos los sectores políticos y organizaciones sociales más representativas del país.
- ❑ Es fundamental que los cambios sean comprendidos e internalizados por la sociedad, lo que requiere de su participación activa para otorgar **LEGITIMIDAD** al sistema.

II. DISCUSIÓN POLITICA

- ❑ Transparentar que más que ante un debate económico y o demográfico, estamos principalmente ante un **DEBATE POLÍTICO**.
- ❑ Reconocer que existen muchos sistemas posibles que determinan diferentes resultados distributivos y denotan diferentes **OPCIONES ÉTICAS** y de justicia.
- ❑ Por ello, no debe ser un “asunto técnico” a ser abordado por “especialistas”, más allá de lo imprescindible de sus insumos para garantizar la sostenibilidad del sistema a largo plazo.

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

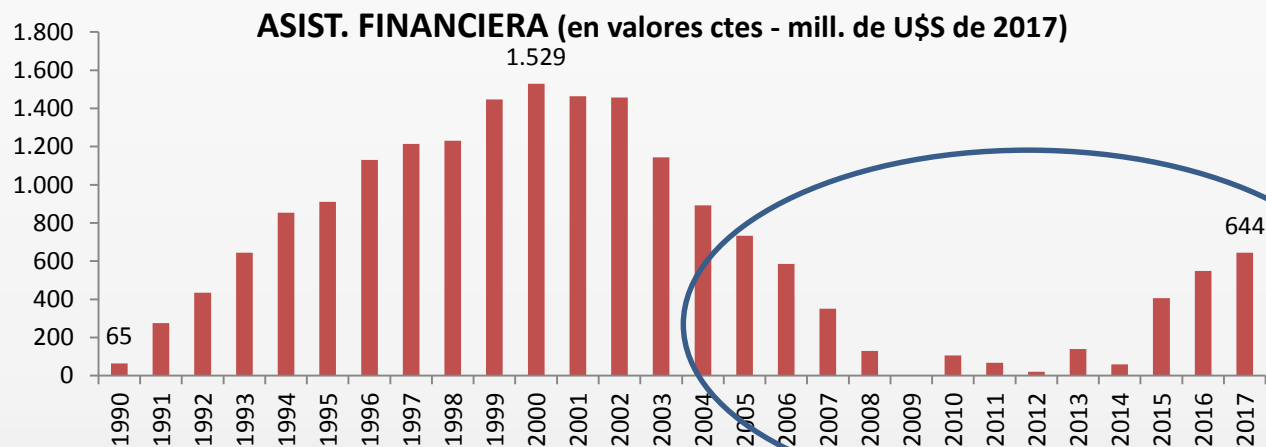
- ❑ La discusión debe evitar polarizar entre quienes miran exclusivamente la sostenibilidad económica y quienes se focalizan únicamente en la sostenibilidad social



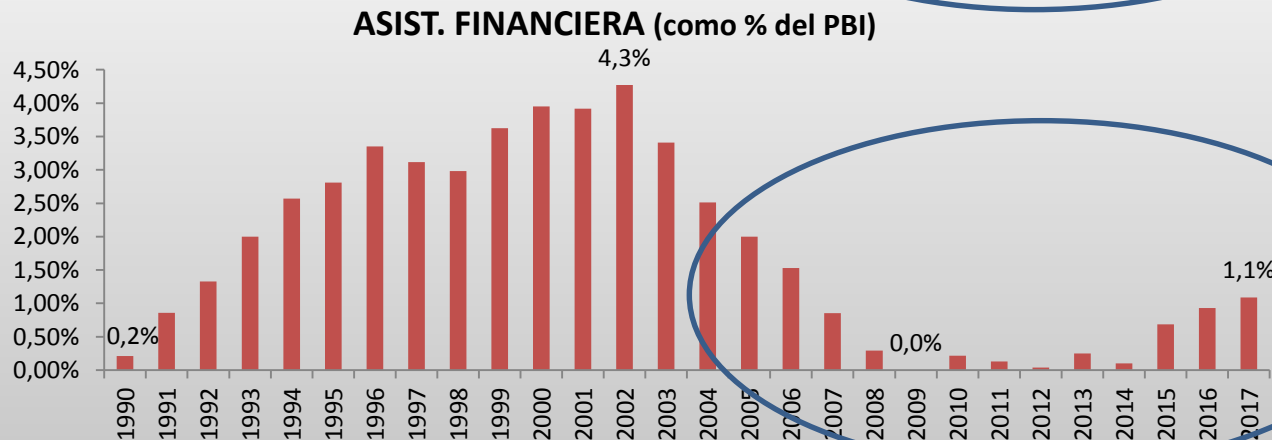
LA REFORMA DEBE CONTEMPLAR AMBAS DIMENSIONES EQUILIBRADAMENTE

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

- La discusión actual sobre la asistencia financiera que requiere el BPS es un buen ejemplo de dicha polarización



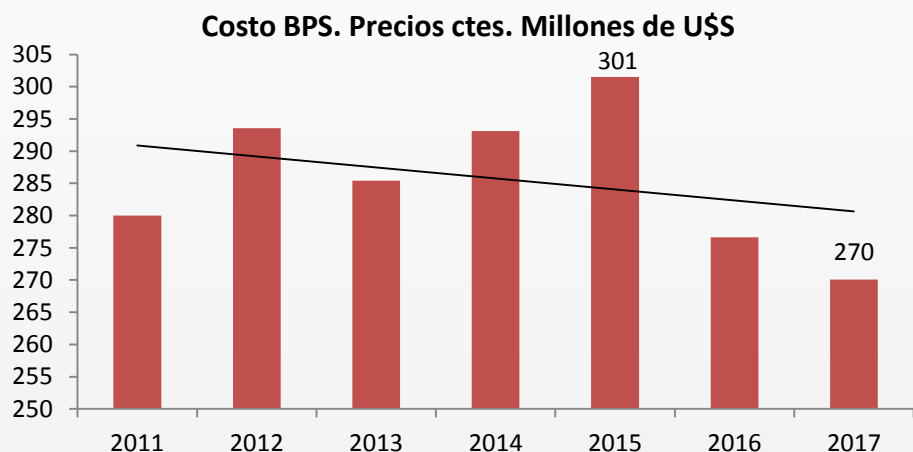
MEJORA DEL EMPLEO, LOS SALARIOS Y LA FORMALIZACIÓN, MEJORARON LOS RESULTADOS



EN LOS ÚLTIMOS AÑOS SE OBSERVA UN DETERIORO CRECIENTE

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

❑ El deterioro reciente, ¿es un problema de GESTIÓN del BPS?



Tanto en valor absoluto como en proporción a los ingresos y egresos, el COSTO BPS presenta una tendencia decreciente en los últimos años.

Esta tendencia se verifica en el marco de un sistema de protección social cada vez más amplio y complejo.

El COSTO BPS incluye retribuciones, materiales, suministros y servicios contratados.

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

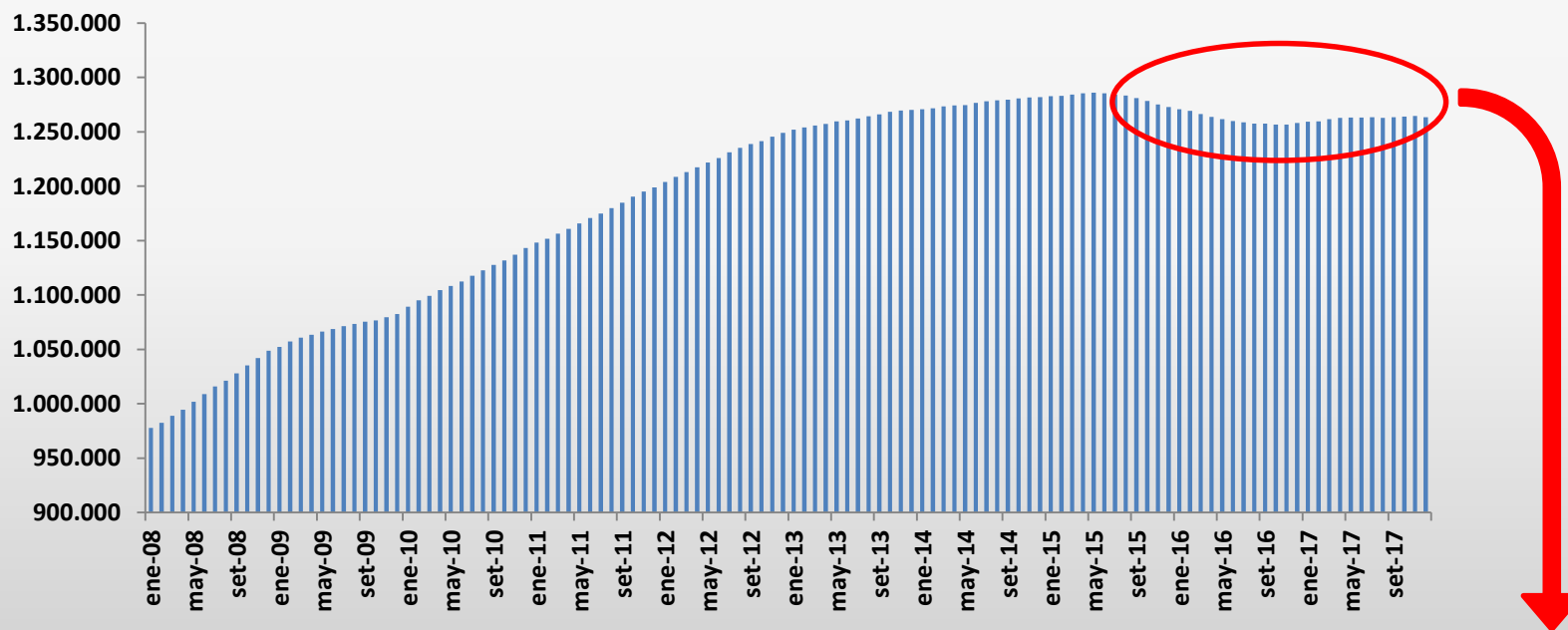
- ❑ ¿Cómo se explica el actual deterioro?
- ✓ El actual deterioro obedece principalmente a una evolución creciente de los egresos por prestaciones sumada al leve deterioro reciente del mercado laboral que afectó los ingresos



III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

- ❑ ¿Cómo se explica el actual deterioro?
- ✓ La cantidad de puestos cotizantes dejó de crecer en 2015 y se redujo levemente

TOTAL PUESTOS ASALARIADOS (Últimos 10 años)

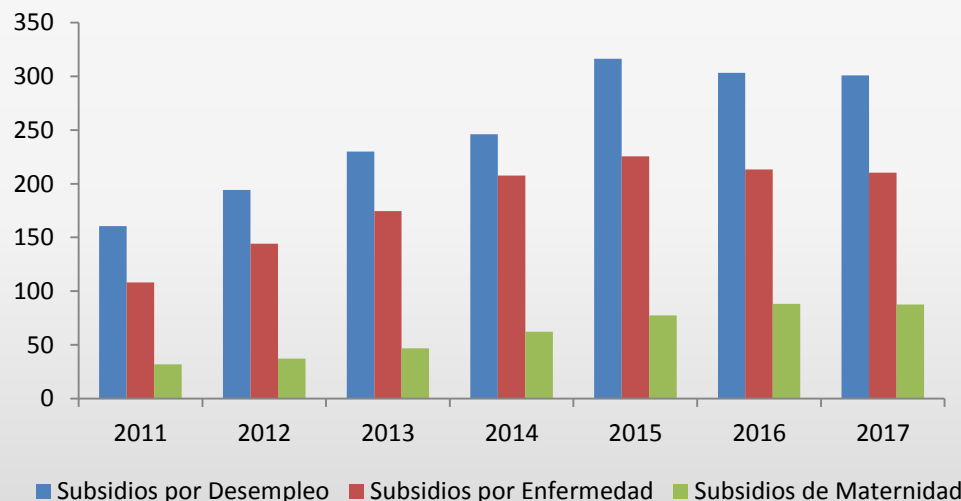
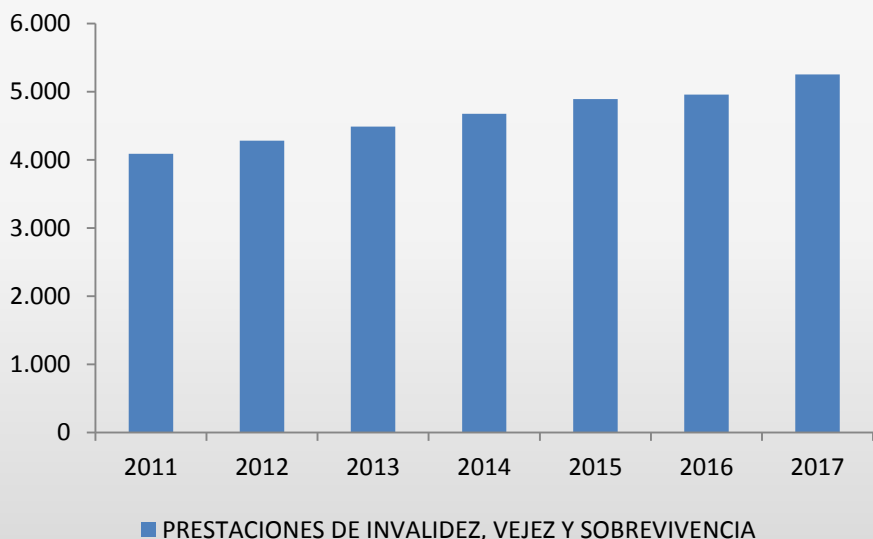


Entre Mayo de 2015 (pico) y diciembre de 2017, la caída de puestos cotizantes asalariados fue de 22.452 (1,8%)

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

❑ ¿Cómo se explica el actual deterioro?

✓ Los egresos, además de crecer por aumento del IMS, aumentaron a causa de la ampliación de la red de protección social desarrollada en estos años.



LEY DE FLEXIBILIZACION DE ACCESO A LAS JUBILACIONES, AUMENTO DE JUBILACIONES MINIMAS, CAMBIOS EN EL SEGURO DE ENFERMEDAD, DESEMPLEO Y MATERNIDAD

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

- ❑ ¿Cómo se explica el actual deterioro?
- ✓ Esta ampliación de la matriz de protección social generalmente se dio sin mecanismos de financiamiento específico y hoy está fuertemente cuestionada por algunos sectores preocupados por los resultados del BPS.

Una forma de corregir estos resultados pasa por:

- **Volver a exigir 35 años de aportes, restringiendo las jubilaciones que se otorgan**
- **Dejar de reconocer tareas de cuidado a las mujeres**
- **Que la jubilación mínima vuelva a ser de \$ 6.000**
- **Que el tope por seguro de enfermedad vuelva a ser de \$ 11.544 (hoy \$ 30.748)**

¿FUERON MEJORAS INADECUADAS QUE DEBEN REVISARSE?

¿ES SOCIALMENTE SOSTENIBLE RETROCEDER A LO ANTERIOR?

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

□ ¿Cómo se explica el actual deterioro?

La actual asistencia financiera incluye algunos componentes muchas veces son soslayados en el análisis:

- ❖ Producto de que el régimen AFAP continúa en etapa de transición, en 2017 el BPS transfirió U\$S 1.170 millones a las cuentas por ahorro individual y las prestaciones pagadas fueron por U\$S 120 millones.
- ❖ Exoneración de aportes patronales que suponen una renuncia anual de ingresos al BPS de U\$S 167 millones (Salud privada U\$S 82 millones, Enseñanza privada U\$S 49 millones, Transporte U\$S 16 millones, otros U\$S 20 millones)

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

❑ ¿Cómo se explica el actual deterioro?

La actual asistencia financiera incluye algunos componentes muchas veces son soslayados en el análisis:

❖ Comisión de 5% cobrada por DGI por recaudar impuestos afectados al BPS (7 puntos de IVA e IASS) por U\$S 100 millones.

Pese a enfrentar este costo, el BPS no cobra por recaudar IRPF, aportes FONASA o aportes a las AFAP, que al 5% serían U\$S 220 millones

❖ Actualmente, las cotizaciones están topeadas hasta un salario de \$ 160.000, lo que origina que un salario de \$ 320.000 aporte 7,5% y no 15% como el resto.

La masa salarial por encima de dicho tope es un 5% del total, representando U\$S 160 millones que hoy el BPS no recauda

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

- ❑ Todo este análisis no pretende atenuar los niveles actuales y las proyecciones de asistencia financiera que requerirá el BPS en los próximos años. Sabemos que la demografía tensionará aún más los resultados en las próximas décadas.
- ❑ Pero, en defensa del sistema de seguridad social, debemos combatir los discursos de que esta mayor demanda de recursos fiscales se origina en ineficiencias, problemas de gestión o directamente corrupción, alimentando la idea de que hay que desmantelar o reducir a su mínima expresión una seguridad social inevitablemente insostenible.

III. EQUILIBRIO ENTRE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

- Los resultados actuales del BPS requieren una mirada integral

EN UN CONTEXTO DE INGRESOS ESTANCADOS, LA MAYOR DEMANDA DE RECURSOS FISCALES OBEDECE A UNA NECESARIA AMPLIACION DE LA RED DE PROTECCION SOCIAL, IMPULSADA EN BASE A LA PARTICIPACION SOCIAL Y APROBADA POR LA GRAN MAYORÍA DEL SISTEMA POLIÍTICO. DICHA AMPLIACIÓN HA CONTRIBUIDO A REDUCIR LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD, ASEPCTOS CENTRALES PARA EL DESARROLLO.

- Es necesario contemplar sostenibilidad económica sin retroceder en la sostenibilidad social, lo que entre otros cambios requerirá discutir nuevas posibles fuentes de financiamiento que deberán ser evaluadas en equilibrio con otros objetivos prioritarios (educación, vivienda, salud, etc).

IV. SOLIDARIDAD INTRAGENERACIONAL E INTERGENERACIONAL

- La solidaridad debe ser uno de los principios a impulsar en el diálogo social. Ello supone reconocer dos dimensiones:

SOLIDARIDAD INTRAGENERACIONAL



PARA DAR COBERTURA A LOS
COLECTIVOS MAS VULNERABLES CON
ESCASA CAPACIDAD CONTRIBUTIVA,
SE REQUIERE COLECTIVOS
“SUPERAVITARIOS” QUE APORTEN POR
ENCIMA DE LO QUE RECIBEN

¿DEVOLUCIÓN
FONASA?

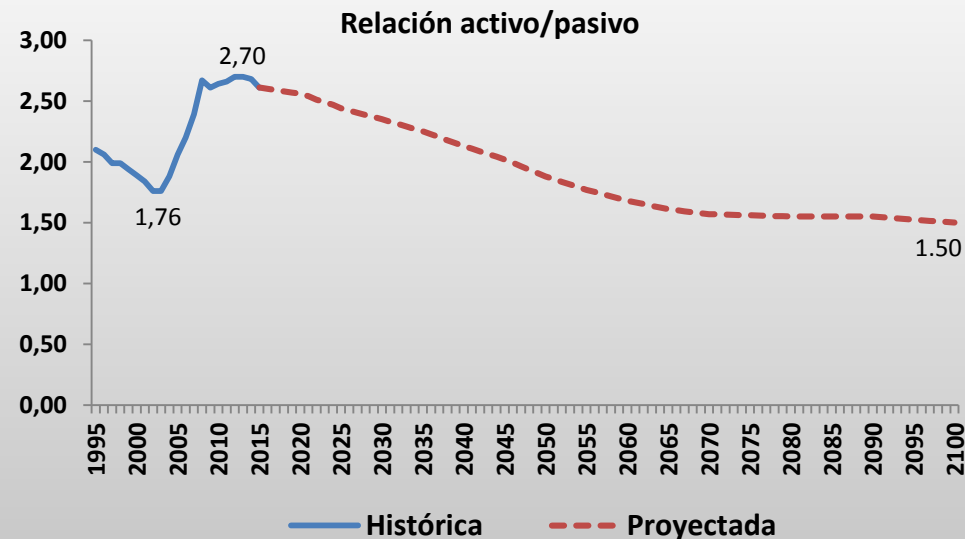
¿RÉGIMEN
AFAP?

FINANCIAMIENTO VIA IMPUESTOS

SOLIDARIDAD INTERGENERACIONAL



FUERTE DESAFÍO PARA NO SOBRECARGAR
A LAS FUTURAS GENERACIONES



VII. REFLEXIONES FINALES

- El diálogo de cara a la reforma requiere apertura, negociación y búsqueda de amplios acuerdos que otorguen legitimidad al **PACTO SOCIAL**.

DECLARACION DEL PIT CNT (DICIEMBRE DE 2017):

Dicho Diálogo debe incluir aspectos como fuentes de financiamiento, porcentaje de cotización obrero y patronal, edad de retiro, prestaciones mínimas y máximas, exoneraciones, tasas de reemplazo progresivas y otros aspectos que, al tiempo de garantizar la sostenibilidad a mediano y largo plazo, cumplan la función principal de la Seguridad Social que es garantizar prestaciones adecuadas especialmente para quienes más lo necesitan, financiadas a través de mecanismos redistributivos basados en la solidaridad.